

WOORDELIJK VERSLAG

van de vergadering van de raad
van de gemeente Westland,
gehouden op 9 november 2021



WOORDELIJK VERSLAG

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 9 november 2021,
's middags om 14.00 uur in de raadzaal van de gemeente Westland te Naaldwijk

Aanwezig

Voorzitter : B.R. Arends

Raadsgriffier : A.P.M.A.F. Bergmans.

Leden : A.J. van den Berg, A. de Bloeme, L.G. Boekestijn, J. Bogaard,
A. Bongaards, P.J.L.J. Duijsens, J.J. Eeltink, A.N. van der Eijk-Groeneveld,
N.J.M. de Gier, R. van der Giessen, A. van Harmelen, C.D.M. Heijl,
B.M. Hofland, P.N. Hoogerbrugge, P.D. Immerzeel, J.J.A.C. de Jong,
R.K. Keizer, G.W.C. van der Knaap, D. van Koppen, M.A.J. Leerdam,
R.G.A. Lelieveld, C. van der Mark, A.P. van der Meer, J.J. van Rossum,
P. Scheffers-van der Lely, U.M. Spaans, C.Y. van Staalduinen,
M.D. van der Stelt, J.G.M. Suijker-van Wingerden, R.C.H. Valstar,
J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, P. Voskamp, J.G.M. Witkamp, en
M.H.P.M. Zuidgeest.

Wethouders : A. Abee J.A. Gardien-Reinders, L.K. Snijders, B.P.M. van der stee,
P. Varekamp en P.A. Vreugdenhil.

Afwezig : P.D. van der Doorn, C. Huisman, M.W.M. Stokkers en S.J.N. Zuyderwijk.

1. OPENING EN MEDEDELINGEN

De voorzitter: Goedemiddag. Ik open de vergadering. Het was even zoeken naar de hamer, ik begrijp dat die uit een rommelhokje ergens uit het gemeentehuis vandaan getoverd wordt. Bericht van later komen is ontvangen van mevrouw Van der Eijk van het CDA en de heren Van Koppen, Valstar en Witkamp.

2. VRAGENHALFUUR

De voorzitter: Er zijn twee vragen van Westland Verstandig. Vraag 1 gaat over het ophalen van plastic. Het woord is aan de heer Duijsens.

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Bij onze fractie komen berichten binnen dat er op dit moment discussies gaande zijn tussen de gemeente Westland en Renewi over de extra kosten die het ophalen van plastic met zich mee brengt, omdat dat een van de opties was die destijds wel of niet in de overeenkomst zat.

Onze vraag is of dat juist is en waarom de raad daarover niet wordt geïnformeerd.

Dan onze tweede vraag. Voorts blijkt naast Renewi ook HVC betrokken te zijn bij het inzamelen van plastic en maakt HVC extra rondes naast en na Renewi. Kan de wethouder daarover duidelijkheid geven? En met name ook of dat laatste correct is. Het is volgens mij correct. En wat betekent dat dan financieel?

Wethouder Snijders: Voorzitter. Er zijn momenteel ambtelijke gesprekken gaande tussen de gemeente en Renewi. U geeft over het onderwerp aan de inzameling van PBD. De inzameling van PBD is wel geregeld, maar er zijn nog gesprekken gaande over het ophalen van het restafval in onze kernen, omdat we daarbij van een keer in de twee weken naar een keer in de drie weken gaan. Daar zijn nog discussies over gaande. Tot nu toe zit alles binnen de bepaalde bandbreedte daarvan. Als ik meer weet kan ik naar u toekomen.



Dan een tweede opmerking. U vraagt of HVC meer doet. Nee. HVC doet niets op het gebied van ophalen van PBD. Maar HVC levert wel de bovengrondse containers en daarvoor worden ze wel betaald. Wat u aangeeft dat ze ook extra rondes doen is mij niet bekend.

De voorzitter: Dank u wel. Er zijn geen aanvullende vragen. Dan heeft de heer Duijsens ook nog een vraag over de halve marathon van Monster. Mijnheer Duijsens. Gaat uw gang.

De heer Duijsens: Op 20 november van dit jaar wordt in Monster de halve marathon gelopen. Nu bleek eind vorige week vanuit de gemeente naast de eis van de QR-code voor de deelnemers ook eenzelfde eis te bestaan voor de toeschouwers. En recent is ook nog de eis gesteld dat het parcours van hekken moet worden voorzien. Dat betekent 21,5 km hek aan twee kanten. Dit alles lijkt strakker dan landelijke richtlijnen en ook stakker dan andere gemeenten hanteren, zoals Eindhoven. Dit alles lijkt ook strakker dan bij amateurwedstrijden op dit moment gangbaar is. Dat is ook niet in overeenstemming met de motie of wijziging die de Tweede Kamer heeft aangebracht in de regels voor buitensporten, die wel zijn toegestaan. Eerder wezen we al op de Rotterdamse marathon, waaraan twintigduizend deelnemers zonder een QR-code te tonen konden deelnemen. Inmiddels zijn de regels misschien wel wat aangescherpt, maar in ieder geval is dat toch wel tekenend. De vraag is uiteraard spoedeisend. Waarom worden deze eisen opgelegd en kan worden aangegeven waarop deze exact zijn gebaseerd? En realiseert het gemeentebestuur zich wel dat deze eisen, met name die hekken, de doorgang van de halve marathon in gevaar kan brengen?

De voorzitter: Dank u wel. Ik moet zeggen dat ik het enigszins opmerkelijk vond dat deze vraag gesteld werd. Van de zijde van de organisatie van het evenement is ons geen signaal bekend dat er iets niet goed zou zijn. Sterker nog, er is de afgelopen tijd veelvuldig en constructief overleg geweest vanuit de organisatie met de ambtelijke medewerkers. Dan is het een beetje verbazend dat deze vragen komen, maar desalniettemin worden ze vanzelfsprekend beantwoord.

Het is u bekend dat het kabinet in de persconferentie van 2 november de verscherpte maatregelen heeft toegelicht. De aanleiding daarvan is u ook bekend. De maatregelen hebben onder andere invloed op de opzet van evenementen en sportactiviteiten. En mede door het gesprek tussen de Tweede Kamer en het kabinet op 3 november zijn er ook weer aanpassingen gekomen op de eerder aangekondigde regels. En tussen de persconferentie, de Kamerbehandeling en de feitelijke ingang van de maatregelen afgelopen zaterdag is er veelvuldig contact geweest met de Veiligheidsregio Haaglanden en de Rijksoverheid over de interpretatie en de uitwerking van al deze regels. En ik kan u vertellen dat het een heel setje met regels is, waarvoor je in ieder geval gestudeerd moet hebben. En tussen de organisatie van de marathon en de ambtelijke organisatie is er veelvuldig contact. Ook in de afgelopen week naar aanleiding van de persconferentie. Nogmaals, zaterdag jl. heeft het Rijk de nadere duiding op open sportevenementen afgegeven. Evenementen waarbij sprake is van doorstroom zijn vanaf 6 november ctb-plichtig. Dat is een coronatoegangsbewijs. Dit betekent dat voor deze evenementen ook de voorwaarden uit artikel 5.2 van de Tijdelijke regeling maatregelen zullen gelden, waaronder de verplichting dat deze op een afgesloten locatie moeten plaatsvinden. En voor sportwedstrijden zijnde amateurs geldt dat de deelnemers aan het evenement zijn uitgezonderd van de ctb-plicht, tenzij er onderdelen zijn afgezet, zoals het start- en finishgebied.

Dan de verwijzing naar de evenementen in Eindhoven in Rotterdam. Die vonden dus in oktober jl. plaats en toen golden de huidige maatregelen nog niet. Kortom, de organisatie van Monster en de ambtelijke organisatie zijn met elkaar in gesprek over de toepassing van de regels die op dit moment gelden. En daar is constructief overleg over.

De heer Duijsens: Een paar nabranders. Die QR-code is al heel lang geleden toen de Rotterdam-marathon was. Die organisatie maakte toen algemeen bekend dat er geen QR-



code voor de deelnemers nodig is. Alleen als je op de Coolsingel op de tribune of collectief wilt zitten, maar niet voor de deelnemers. Toen is door deze gemeente al het QR-code-verlangen gesteld. Dus dat was al de vraag.

Mij triggert het dat u begint met waarlijk niet te weten waar wij die vragen vandaan halen. Er is op dit moment een boeiende discussie tussen de organisatie van die marathon en de gemeente. Bij die organisatie sloegen de stoppen door toen vanuit de gemeente de eis werd gesteld, dat was al voor vorige week zaterdag, dat het gehele parcours omhekt moet worden. U moet zich voorstellen dat je over het strand en door de Poelzone loopt en overal hekken aan twee kanten moeten komen. Dat is 43 km hek. Dat is ondoenlijk. Dan wordt gekeken naar de regelgeving en naar wat in de Tweede Kamer is opgemerkt: "buitensporten vallen er niet onder, mijnheer de minister." En de minister heeft dat overgenomen. Je zou denken dat een marathon een buitenevenement is. Om dan ook van de toeschouwers een QR-code te verlangen... Er zullen geen twintigduizend mensen langs die hekken staan. De mensen die daar staan te kijken zijn te verwaarlozen. Ik vind dat een beetje redelijke uitleg van regels met zich mee zou moeten brengen dat je zo'n evenement mogelijk maakt en ten hoogste de QR-code verlangt van deelnemers. Maar ook dat is niet nodig, gezien de uitzondering die de Tweede Kamer maakt. En waarom stellen we ons dan op zulke zware eisen? Maar ik maak me wat ongerust dat u begint met de opmerking "ons is niets bekend." Terwijl organisatoren echt doende zijn om de gemeente te bewegen om in ieder geval de eis van de hekken weg te halen. En u zegt niet te begrijpen wat er aan de hand is. Dat kan ik niet vatten. Ik heb mails van die lui hier liggen waarin ze zeggen dat ze op antwoord wachten. Vandaag of gisteren zou er mogelijkwijs antwoord gaan komen. Er wordt geen duidelijkheid gegeven. En de vraag is of we die vandaag wel aan deze mensen kunnen geven.

De voorzitter: Als deze mensen vragen hebben moeten ze niet naar raadsleden rennen, maar moeten ze zich wenden tot de gemeentelijke organisatie. Dat is gewoon zoals het gaat. Raadsleden hebben hier geen ene mallemoer mee te maken. U bent niet bezig met de uitvoering van beleid. U kunt mij vragen stellen van goh, wat gaat er nou om in het verkeer tussen? Maar sterker nog, wij hebben even navraag gedaan, er is bij niemand bekend dat er sprake is van problemen met de gemeentelijke organisatie. Ook bij de organisatie niet. Dus vandaar ook mijn opmerking over de opmerkelijkheid.

De heer Duijsens: Maar toch even een nabrander. Dan moet ik eerlijkheidshalve zeggen dat ik echt denk of we wel deel uitmaken van één bestuur, als u zegt wat raadsleden hiermee te maken hebben. Bestuurders komen alleen maar bij partijen als ze er met de gemeente niet uitkomen. In dit geval heb ik daar geen enkele twijfel aan. Ik heb die correspondentie en gedachte gezien, evenals het aantal weken dat men bezig is. Die komen dan in arren moede bij een raadsfractie/raadsleden uit. U zegt dan dat raadsleden er zich niet mee moeten bemoeien. Men maakt er - in mijn woorden - een zootje van door dat niet op tijd en goed te communiceren. En vervolgens komen ze bij raadsleden en krijgen wij van het college/bestuur te horen: u moet zich er niet mee bemoeien. Dat is onze kwestie. Dat hoort toch niet? Dat hoort zeker niet bij een burgemeester vandaan te komen, zou ik zeggen.

De voorzitter: Dat hoort helder bij het duidelijk maken wat ieders rol en positie is. De positie van raadsleden is niet om zich te bemoeien met het toepassen van allerlei uitvoeringsmaatregelen op het gebied van corona. U kunt mij rustig bevragen of ik misschien te streng ben enzovoorts. Dat heb ik toegelicht hoe ik daarin sta. Uw uitleg over hoe we met evenementen omgaan is volstrekt misplaatst. Ik heb u aangegeven hoe dat wel in elkaar zit. En voor de rest, als u signalen heeft van organisatoren dat er iets niet goed zou zijn moet u terugwijzen naar de bestuurder. Want daar is het oplossingsvermogen als het blijkbaar in de ambtelijke organisatie niet goed zit. Van mijn kant geef ik aan dat er in het overleg tussen de ambtelijke organisatie en de organisatie van het evenement geen sprake is van problemen. Dat is in ieder geval mijn informatie. En dat er sprake is van constructief overleg tussen de



ambtelijke organisatie en de organisatie van het evenement. Als u mij even gewoon gebeld had, dan hadden we het daarover kunnen hebben en hadden we ons dit kunnen besparen in het vragenhalfuurtje. Want ik vind dit niet de plek waarin je daarover met raadsleden en de bestuurder moet praten. Tenzij u aannemelijk kunt maken dat ik de regels volstrekt buiten de toepasbaarheid en de gangbaarheid van regels zou toepassen. Dan hebt u met mij iets waarover u met mij kunt praten. Hoe wij moeten toepassen vind ik iets dat in de uitvoering zit en daarvan zouden raadsleden zich verre van moeten houden.

De heer Boekestijn: Voorzitter. U bent bezig een evenement om zeep te helpen. Ik vind het dan best dat een raadslid daarvan wat mag zeggen. Tien minuten geleden heb ik nog contact gehad met de organisator. Die zou vandaag teruggebeld worden door de ambtenaar, die ook bezorgd was over wat hem allemaal ter ore was gekomen. Dat was vorige week. En ik krijg nu net bericht dat hij nog niet is teruggebeld.

De voorzitter: Maar de dag is nog lang. Nogmaals, ik volsta met de woorden in de richting van de heer Duijsens, en ook in uw richting. Als u vindt dat er iets niet goed zou gaan tussen de ambtelijke organisatie en een organisator van een evenement, dan kunt u mij altijd bellen. En het is handiger om mij vroegtijdig te bellen, dan veertien dagen te wachten tot het vragenhalfuurtje is van de gemeenteraad. Ja, de toon is inderdaad is weer gezet. Als u wilt reageren, wilt u dan de microfoon gebruiken of u onthouden van elk commentaar.

De heer Bogaard: Dat doe ik dus niet.

De voorzitter: Dan ontnem ik u verder het woord en hoeft u ook niet meer ergens op te reageren. Want ik ben wel een beetje klaar met het feit dat u blijkbaar steeds reageert buiten de orde om.

De heer Bogaard: Ik heb nu mijn microfoon aan staan. Ik wil alleen maar zeggen dat de toon weer is gezet.

De voorzitter: Dank u wel. De toon is weer gezet en dat ligt niet aan mij.

3. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

De voorzitter: Even dit vooraf. Vanwege de coronamaatregelen geldt het volgende. Op uw zitplaats hoeft u geen mondkapje te dragen, maar wel als u uw plaats verlaat. Dan bent u namelijk in een publiek toegankelijke ruimte.

We spreken vandaag vanaf de eigen plek en ook het college doet dat. We doen dat niet vanaf het spreekgestoelte. Er is een verruimde spreektijdverdeling toegepast. Het wordt allemaal bijgehouden. Het college zit niet in de ring en kan niet werken met kaartjes. Daardoor wordt de spreektijd van het college niet op het scherm weergegeven, maar de griffier houdt handmatig bij hoeveel tijd het college spreekt.

Het koffiezetapparaat op de vide is uitgeschakeld om te voorkomen dat er overbodig gelopen zal worden. Maar er wordt koffie en thee uitgeserveerd.

Om 17.30 uur schorsen we voor de maaltijd. Na de tweede termijn van de raad wordt er ook even geschorst, zodat het college even overleg kan hebben en zich kan voorbereiden op zijn bijdrage in tweede termijn. Dat zijn de huishoudelijke mededelingen. Mijn laatste berichten waren dat ook de toiletten het doen. Het is wel verstandig om ook daar 1,5 meter afstand te bewaren.

De 1,5 metermaatregel is overigens een advies op dit moment. Er is niet overwogen om hier op de 1,5 meteropstelling over te gaan, omdat dat voor de behandeling vandaag niet



wenselijk was. Vandaar dat we daartoe niet zijn overgegaan. Dat is ook voor de behandeling vandaag niet wenselijk.

Er is een initiatiefvoorstel van Westland Verstandig ontvangen. Ik stel voor dat eerst in een vergadering van de Agendacommissie aan de orde te laten komen. Dan komt dat in december naar de raad.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Daarover heb ik een opmerking. Wij zouden daarover graag vanavond willen besluiten. We zitten hier nu toch en ook de Agendacommissie is hier. Ik begrijp niet wat de Agendacommissie moet doen, wat als je naar de wet en het reglement kijkt, dan heeft ieder raadslid de mogelijkheid om initiatieven in te dienen. Dan zit je een beetje met de agenda, of die wel of niet was uitgebracht, om het vanavond te doen. Vanavond hebben we die school in die amendementen zitten. Ik zou zeggen dan de hele pijn van die school maar nemen. Dan zijn we daar in ieder geval voorlopig weer vanaf. Mijn voorstel is om dat vanavond wel te behandelen. Als u heel formeel iets anders zegt, is dat volgens mij heel formeel onjuist, maar ik gun u dat plezier uiteraard van harte om op dat punt uw gelijk te halen. De Agendacommissie moet er ook nog een plasje over doen. Laat die Agendacommissie dat dan even nu in twee minuten doen. Dan kunnen we door met het voorstel.

De voorzitter: Ik begrijp uw pragmatisme en sta daar in principe ook niet afwijzend tegenover. Maar even twee dingen. Een initiatiefvoorstel wordt in de eerstvolgende raadsvergadering besproken. Dat zou deze raadsvergadering zijn, maar de uitnodiging daarvoor was al verzonden. Dus het initiatiefvoorstel kon niet meer op de agenda worden geplaatst. Vandaar dat mijn voorstel is om het naar de Agendacommissie te brengen. Dan het tweede punt. U vraagt in beroep te gaan tegen een besluit dat de minister nog moet gaan nemen. Er is door de minister nog geen besluit genomen. Dan is het raar daartegen nu beroep aan te tekenen.

Ik wil u ook in overweging geven om te kijken of u daarvan niet beter een motie kunt maken dan een initiatiefvoorstel, zodat die vandaag nog bij de beraadslagingen meegenomen kan worden. Een motie heeft namelijk dezelfde strekking als een initiatiefvoorstel. Ik wil u in overweging geven om dat te gaan doen. En kan die vandaag nog gewoon meegenomen bij de beraadslagingen. Kunnen we ons daarin vinden?

De heer Duijsens: Dat vind ik prima. Als dat ook een besluit inhoudt. We komen bij u terug als het niet klopt, als de Raad van State zegt dat je dat niet bij motie doet, maar via een initiatiefvoorstel. Dan hebt u een aardig spelletje gespeeld. Als u zegt dat een motie hetzelfde is als een initiatiefvoorstel is, neem ik dat graag over van een heel wijze burgemeester. Als het niet klopt gaan we die wijsheid nog een keer op de proef stellen en nog een keer uitdagen. Als u zegt het prima te vinden vind ik dat ook.

De voorzitter: Dan gaan we dat zo doen en ik constateer dat de toon hier ook is gezet. Ik kom straks bij de agendapunten 8, 9 en 10 nog even terug op de behandeling.

4. BEËDIGING VAN DE HEER P.A.H. (PETER) HARTMAN ALS TIJDELIJK RAADSLID EN OPVOLGER VN DE HEER S.J.N. (SANDER) ZUYDERWIJK

De voorzitter: De heer Zuyderwijk heeft helaas vanwege persoonlijke omstandigheden van zijn gezondheid tijdelijk het raadslidmaatschap moeten neerleggen. Van onze kant allereerst in de richting van de heer Zuyderwijk een spoedig herstel toegewenst. En we hopen dat we hem snel weer in goede gezondheid in ons midden kunnen ontvangen.

Dan is nu eerst het woord aan mevrouw Scheffers voor het afleggen van de verklaring namens de Commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven.



Mevrouw Scheffers-van der Lelij: Dank u wel, voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Westland, in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer Hartman, die op grond van de Kieswet is benoemd tot lid van de raad van de gemeente Westland, rapporteert de raad van de gemeente Westland dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en dat deze in orde zijn bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert het benoemde raadslid toe te laten als lid van de raad van de gemeente Westland.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is daarmee aan de formaliteiten voldaan. Ik verzoek de heer Hartman om naar voren te komen en ik verzoek eenieder, voor zover mogelijk, om te gaan staan.

De heer Hartman heeft aangegeven de verklaring en belofte te willen afleggen. Ik lees de verklaring en de belofte voor.

Ik verklaar, dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof, dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

De heer Hartman: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dank u wel. Dan bent u bij dezen toegelaten en benoemd tot lid van de raad. Ik wens u heel veel plezier in de tijd die u is gegeven gedurende de afwezigheid van de heer Zuyderwijk. Dat onderstrepen wij met een bloemetje. Veel succes! We hebben de kleuren van de VVD zoveel mogelijk in het boeket verwerkt.

Ik vraag u om op uw stoel plaats te nemen aan de ring, in de wetenschap dat alle raads- en collegeleden u van harte feliciteren met deze benoeming.

5. SPREEKRECHT VOOR BURGERS

De voorzitter: Er zijn geen meldingen binnengekomen voor het spreekrecht.

6. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN HET WOORDELIJKE VERSLAGEN VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING VAN 12 EN 26 OKTOBER 2021

De voorzitter: De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

7. LIJSTEN IN- EN UITGAANDE STUKKEN

- 7.1 VASTSTELLING VAN DE AFHANDELING VAN DE LIJST MET INGEKOMEN STUKKEN (LIS)**
- 7.2 KENNISNEMING VAN DE LIJST MET UITGAANDE STUKKEN (LUS)**
- 7.3 KENNISNEMING VAN DE LIJST MET VERTROUWELIJKE STUKKEN**
- 7.4 KENNISNEMING VAN DE LIJST MET ARTIKEL 42-VRAGEN EN ANTWOORDEN**

De voorzitter: De lijsten worden vastgesteld. Aldus besloten.

GECOMBINEERD DEBAT OVER DE PUNTEN 8, 9 EN 10

- 8. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN DE PROGRAMMARAPPORTAGE (PRORAP) 2021**
- 9. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN DE KREDIETAANVRAAG 2022 VOOR INVESTERINGEN TEN BEHOEVE VAN HET GEBIEDSGERICHT PLAN 2019-2022**



10. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN JAARSCHIJF 2022 VAN DE PROGRAMMABEGROTING 2022-2025

De voorzitter: De punten 8, 9 en 10 worden in combinatie behandeld. Na de beraadslagingen gaan we bij agendapunt 11 over tot stemmingen over de amendementen en moties.

Het gaat nu over de tweede termijn. De termijnen van de raad zijn ingebracht, evenals de eerste termijn van het college. De moties, voor zover die tot 1 november 2021 bekend waren, zijn verwerkt in de bijdragen van de collegeleden. Ook is dat gebeurd met een aantal moties, die na die tijd zijn binnengekomen. Na donderdag is er nog een hoop moties en amendementen binnengekomen. Die zijn niet meegenomen in de eerste termijn van het college. En daar zal dus ook nu wat over gezegd kunnen worden, ik neem aan ook door de raadsleden, want die hebben ze ook niet in hun eerste termijn meegenomen.

Ik denk dat het goed is om te memoreren dat het algemene beschouwingen zijn. Technische vragen mag u stellen en beantwoorden, maar als u geen antwoord krijgt is dat het risico van het stellen van een technische vraag.

De griffier en ik hebben nog even gekeken naar alle binnengekomen moties en amendementen. Wij concluderen dat er één amendement eigenlijk meer een motie is. Dat is het amendement van het CDA over de Joodse begraafplaats. En waarom? Een amendement wijzigt namelijk een besluit. Wat u vraagt te besluiten is het beschikbaar stellen van een eenmalige bijdrage van € 30.000,00. We moeten blijkbaar concluderen dat die uit het batig saldo van de jaarschijf 2022 zou moeten komen. Maar u vraagt ook om een bijdrage in het structurele onderhoud, terwijl u dat niet met geldbedragen onderbouwt. Als u vindt dat dat meegenomen moet worden moet u aangeven wat de bedragen zijn. U zou kunnen overwegen om er een motie van te maken om het college te verzoeken om dat voor u uit te werken, zodat dat bij de eerstvolgende voorjaarsnota of iets dergelijks kan worden meegenomen. Dat geef ik u in overweging. Als u het amendement zo houdt zal het wat mij betreft een motie worden. Of u moet het structurele onderhoud eruit halen, dan hebt u een amendement.

De heer Van der Mark: Met de indieners hebben we gezegd dat we het amendement terughalen tot de beantwoording van het college is dat het het gaat uitvoeren. U moet begrijpen dat in een amendement de kosten voor de eerstkomende drie, vier, vijf jaar van het onderhoud van de begraafplaats dus niet echt financieel te duiden zijn. Wij zijn blij met het antwoord van de wethouder en trekken het amendement terug. Het wordt dus ook geen motie. Wij gaan uit van de toezegging van het college.

De voorzitter: Dank u wel voor deze toelichting.

De heer Duijsens: Uw opmerking over technische vragen geldt toch niet voor het niet beantwoorden van vragen uit de eerste ronde, hoop ik?

De voorzitter: Nee, dat niet!

Dan volg ik de volgorde van partijgrootte en kom ik in eerste instantie uit bij het CDA, ik neem aan mevrouw Vermeer.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben kennis genomen van de heldere reacties van het college op de algemene beschouwingen die door het CDA Westland en alle overige partijen in deze raad eerder schriftelijk zijn ingediend.

Graag geef ik nogmaals een compliment over de sluitende begroting in deze onzekere tijd. Temeer omdat het college er voor heeft gekozen om alle bestaande voorzieningen in stand te houden. Waar in den lande zwembaden en bibliotheken gesloten werden, kunnen wij vasthouden aan het niveau waar we in Westland aan gewend zijn. Dat is een mooie verdienste van het huidige college en de voorgaande colleges. Het positieve resultaat is hard nodig om alle keuzes en visies die gemaakt zijn te kunnen uitvoeren. De manier waarop dit



wordt gedaan wordt bepaald in de komende collegeperiode. Ik loop graag met u een paar onderwerpen met u langs.

Wethouder Vreugdenhil is met ons eens dat het normaliseren van de jeugdhulp noodzakelijk is, wij zien zijn concrete voorstel met grote belangstelling tegemoet. In hetzelfde licht moeten wij de financiering van de huishoudelijke hulp vanuit de Wmo-gelden nader bezien. Wij kunnen ons niet veroorloven om toe te zien hoe kosten volledig uit de hand lopen waardoor andere voorzieningen in het gedrang komen en hebben dit ook kenbaar gemaakt bij onze mensen in Den Haag. Wij dienen dan ook de motie van de PvdA Westland over dit onderwerp mede in.

Een toekomstbestendige glastuinbouw is van levensbelang voor het Westland. Als wij niet willen opgaan in een wijkgemeente van Den Haag of Rotterdam, dan moet een innovatief cluster met voldoende areaal in stand blijven en vanuit de gemeente ruimhartig worden gefaciliteerd. Vele Westlandse gezinnen zijn immers direct of indirect afhankelijk van onze glastuinbouwsector. Wij kijken dan ook uit naar de behandeling van de Glastuinbouwvisie 2040: 'Hart voor Glas en het Ontwikkelperspectief Floragebied'. De campus met daarin het World Horti Center moet verder ontwikkeld worden en goed ontsloten worden middels een goed werkend openbaar vervoer.

Winkelcentra moeten versterkt en verdicht worden. Wij zijn verheugd dat er in diverse dorpen gestart is met het omzetten naar een woonbestemming van andere bestemmingen. Immers, alle kleine beetje helpen. Ik noem als voorbeeld voormalige pand van Van Scheijndel en Koornneef in 's-Gravenzande en de 15 te bouwen appartementen in de Johan van Oldebarneveldtstraat in Honselersdijk.

De detailhandelvisie is een belangrijke leidraad waardoor ondernemers net dat extra steuntje in de rug krijgen. Een divers winkelaanbod, verzorgde winkelstraten en pleinen of pleintjes en horeca in elk dorp zijn essentieel voor een fijne sfeer.

Kleine projecten, zoals 'Droom je Thuis' en het Meanderhuis zijn door de gemeente ruimhartig ondersteund, dank daarvoor. Wij zouden graag binnenkort een overzicht ontvangen van andere projecten die zijn ingediend, zodat wij als raad op de hoogte zijn van projecten die nog in de pijplijn zitten. Dat geldt overigens ook voor initiatiefnemers die in den lande meerdere hoogwaardige projecten op het gebied van flexwonen en kleinschalige recreatie hebben ingediend.

De website 'Buurt in uitvoering' is er voor ideeën en initiatieven vanuit de samenleving. Kan het college hier meer bekendheid aan geven zodat de right to challenge meer en beter kan landen in Westland?

In juli 2019 heeft de gemeenteraad het Afvalplan Westland vastgesteld, waarmee wij de doelstelling van 100 kg restafval per huishouden per jaar willen bereiken, dit is immers de duurste afvalstroom. Dank voor de toezegging van wethouder Snijders om over te gaan op perscontainers bij drukke inzamelpunten. Wij denken dat het goed is om nog meer bekendheid te geven aan de Afval Westland app waarin precies staat wanneer welke bak geleegd wordt en welke zak wanneer wordt opgehaald. Misschien kan de wethouder dan meteen breed communiceren dat de zakken op z'n vroegst pas de avond voor inzamelen aan de palen worden gehangen. Zo doen wij dat immers ook met onze minicontainers die we niet dagenlang langs de weg staan.

Wethouder Varekamp gaf aan dat het komende jaar de kruising Laan van de Verenigde Naties - Koningin Julianaweg ('s -Gravenzande) wordt gereconstrueerd en opnieuw ingericht. Wij hebben hier samen met GBW al meerdere vragen over gesteld en zijn benieuwd naar de plannen, maar nog veel meer naar de acties.

Dan had ik nog een vraag voor de heer Varekamp voor het vragenhalfuurtje, maar die heb ik te laat ingediend, zodat ik hem hier even infiets. Het gaat om een vraag namens collega Voois van GBW en mevrouw Van der Eijk. Zowel het CDA als GBW hebben van meerdere sportverenigingen de vraag gekregen of er enige vorm van financiële compensatie kan komen voor verenigingen die graag volgens de huidige coronaregels willen werken en de QR-code willen scannen bij bezoekers van het park en/of de vereniging. Inmiddels hebben wij



vernomen dat gemeenten om ons heen werken met een dergelijke vergoeding. En wij vragen de wethouder dan ook vriendelijk of die wil nagaan hoe dit in Westland te implementeren is.

Mevrouw Van der Stelt: Voorzitter. Wij steunen deze vraag mede.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Naast extra aandacht voor fietspaden en het openbaar vervoer is het goed dat de inpassing van nieuwe technologieën, zoals een drone voor strandbevoorrading of een cargoloop, waarmee in de toekomst mogelijk versproducten getransporteerd kunnen worden, nader wordt onderzocht.

In het licht van de energietransitie is de realisatie van het warmtenetwerk essentieel voor Westland. En het CDA Westland is verheugd dat komend jaar gestart kan worden met het koppelen van bronnen. Het is mooi dat in De Lier de eerste nieuwbouwwoningen worden aangesloten op de Trias boring en dat de warmteleiding van Rotterdam naar Den Haag definitief wordt. Dat nieuws kwam gisteren van de pers. Onder voorwaarden gaan we zonnepanelen op waterbassins plaatsen. We zetten stappen!

Het CDA Westland sluit zich graag aan bij de complimenten van de wethouders aan bestuurders en vrijwilligers van sportverenigingen over de wijze waarop zij de leden door de coronacrisis hebben geloodst. Datzelfde compliment geef ik graag aan alle verenigingen en kerken waar vrijwilligers hun uiterste best doen om de activiteiten op een normale en bindende wijze doorgang te laten vinden.

De toekomst van De Waterman in Wateringen en De Hoge Bomen in Naaldwijk is zeker gesteld, dank daarvoor. Wij zien uiteraard met belangstelling uit naar een oplossing voor de sportverenigingen in De Lier.

Tot slot hechten wij er waarde aan om nog eens te benadrukken dat wij bevoorrecht zijn om in een gemeente als Westland te leven en wonen. Natuurlijk kunnen er altijd zaken beter en sneller geregeld worden, maar wij kunnen best vaker het geluid laten horen dat er ook heel veel goed gaat.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Duijsens van Westland Verstandig.

De heer Duijsens: Dank u wel. Mijnheer de voorzitter. Ik zing een heel ander toontje, maar dat bent u waarschijnlijk van ons gewend. Wij kunnen ons verenigen met de steun voor de sportverenigingen. Daar kun je niks op tegen hebben in verband met de coronamaatregelen. Want corona lijkt voorbij, maar is – vrees ik – nog niet voorbij. Ik zet mijn verhaal in twee delen uiteen. In de eerste plaats reacties op burgemeester Arends en de zes wethouders. En daarna zal ik de moties en amendementen kort nader toelichten.

Westland Verstandig kiest voor een andere aanpak, dat zal duidelijk zijn. Een aanpak, waarin we de al jaren bestaande vraagstukken van Westland echt willen aanpakken en oplossen. Daar hebben onze inwoners recht op. Niet op mooipraterij, zoals ze zo-even bij het CDA gehoord hebben. Ons amendement met de alternatieve begroting met 21 andere uitgaven met een ombuiging van € 80.000.000,00 in vier jaren. is een eerste aanzet van een andere aanpak. Het is natuurlijk vreemd en ook niet acceptabel dat de begroting niet veel meer inzet op de oplossing van de echt Westlandse vraagstukken en problemen, zoals een bizar tekort aan starters- en seniorenwoningen, beter groenbeheer, verbetering van de wegenstructuur, welzijn en zorg voor onze inwoners en aanpak en verbetering van de afvalinzameling. We vragen ons dan ook af wat andere partijen bezielt als ze betogen veel lof te hebben voor dit college bij de aanpak van de Westlandse vraagstukken. We zitten hier toch niet alleen om pluimpjes uit te delen, maar om toch ook als raad om de vinger op de zere plek te leggen? De kranten lezend, de reactie van onze burgers horend en de vele klachten tonen toch aan getuigt dat rozengeur en maneschijn, zoals dit college en vooral de coalitiepartijen, en menigmaal door kleine partijen als D66 aangegeven, getuigt van het slecht aanvoelen van wat onder onze inwoners echt leeft.



Wat er niet goed gaat bleek onder meer de afgelopen week uit de totale mislukking van de planning van twee waterbergingen, waardoor miljoenen Westlandse euro's weer verspild blijken te zijn en het waterbergingsprobleem niet is opgelost. We komen bij de moties daarover nog te spreken.

Bij zijn aantreden beloofde dit college een andere bestuursstijl. En vandaag hebben we de laatste begrotingsbehandeling, dus het moet ongeveer wel duidelijk zijn wat daarvan terecht is gekomen. Open, transparant en vooral de raad vooraf meenemen in besluiten. De heer Abee was er bij de start niet bij, want die kwam pas aan boord toen het CDA om nog steeds niet kenbaar gemaakte redenen Karin Zwinkels professioneel afschoot. De afgelopen week toonde de heer Abee aan dat hij de raad niet echt serieus neemt en zich niet aan de beloftes uit 2018 van dit college houdt. De Beleidsregels arbeidsmigrantenhuisvesting op de bedrijven, waar ongeveer twee jaar is over gedaan, zonder inspraak van de raad of zonder dat de raad daarvan kennis nam aan de pers toesturen en daarna pas aan de raad. Wel met Glastuinbouw Nederland die beleidsregels vooraf doornemen. En we moesten de toelichting van wethouder Abee dan uit de krant lezen. Blijkbaar is het eigen pluche en de eigen borstklopperij belangrijker dan een correcte omgang met de raad, een democratisch proces goed volgen en ook onze inwoners serieus nemen. Dat het weer bizarre en domme beleidsregels zijn waar we niet mee kunnen gaan werken en die in de praktijk ook niets zullen opleveren, probeert de wethouder waarschijnlijk daarmee te verhullen. Er moest uitvoering gegeven worden aan een motie. Dat doen we dan. En vervolgens komen we met volstrekt onzinnige regels.

Een ander voorbeeld van de week is de principetoestemming voor meer dan 200 arbeidsmigranten aan de Zijdijk in 's-Gravenzande. Geen enkele voorinformatie was er of een overleg met de raad. Wethouder Abee weet hoe gevoelig dit soort projecten is. Blijkbaar maakt dat niet uit. Scoren heet dat, maar wel over de ruggen van onze inwoners en zelfs over de rug van een zeer gewaardeerd CDA-fractielid. Genoeg hierover. Dit college en deze wethouder zijn onverbeterlijk en dit zal helaas tot maart moeten doorgaan. De reacties op onze inbreng van de wethouders en de wethouder liggen in de ervaring die we eerder hadden. Sorry voor de woorden: ze kletsen maar wat, geloven vooral in hun eigen werkelijkheid en reageren niet echt op de inhoud. En vooral gaan ze de echte reactie op de inbreng uit de weg. En van beantwoording van vragen houden ze helemaal niet en doen ze dan ook niet. Ik wil hierop kort ingaan, want ik denk dat we onze tijd daaraan niet moeten verspillen.

Allereerst de reactie van de burgemeester. Een vreemde algemene reactie op veiligheid, internationalisering, evenementen, corona en vergaderingen. Zelfs dat woord is blijkbaar lastig te schrijven, dat staat helemaal verkeerd. Geen een vraag wordt beantwoord. En alleen maar zelfingenomenheid en een overkill aan mooipraterij. Vragen waren er wel. Over prioriteit van ondermijning hebben we gezegd dat dat thema hoog staat, maar tegenover andere politiezaken, zoals verkeersveiligheid en aangiftesnelheid, moet dat natuurlijk niet heel torenhoog staan. Daar moet ook aandacht voor zijn. En ook de opmerkingen over evenementen en corona tonen maar weer eens aan het volstrekt niet aanvoelen van wat er leeft buiten dit gemeentehuis. Ook worden essentiële wel door ons genoemde zaken niet eens vermeld. Niet de huidige levensgrote bedreiging van de glastuinbouw, de explosieve stijging van de gasprijs, ik geloof vandaag weer 75 cent, iets minder dan de weken hiervoor, als over de internationalisering en de vele euro's die daarvoor werden uitgetrokken. De reactie wekt niet de indruk dat deze fractie serieus genomen wordt. Zie bijvoorbeeld ook de vermelding van de besloten raadsvergaderingen en andere vergaderingen in de bestuursperiode. Daar wordt nota bene een vergadering van 20 februari 2018 genoemd. Maar toen was deze bestuursperiode nog niet aangevangen, want die begon pas in april 2018. Een geheime vergadering over de waterberging wordt gemakshalve vergeten, want die zat wel in deze periode.

Dan wethouder Abee. Zoals altijd nietszeggende woorden en een hoop luchtfietserij, waar Westland niet echt beter van wordt en waar Westland ook niet op staat te wachten. Er kwam

geen reactie op vragen en stellingnames. De ontwikkeling van een campus moet los gezien worden van de Floragebied-ontwikkeling. Die laatste duurt nog vele jaren. En nogmaals, geen enkele inhoudelijke reactie op ons betoog in punt 18. Voor zover gereageerd is op onze inbreng is dat bijna misleidend. Voor FloraHolland en het Floragebied is al bijna € 2.000.000,00 uitgegeven, inclusief 2022. Er is nog niets duidelijk, behalve dat de grondeigenaar heeft verklaard zeker de komende vijf jaren niets te willen slopen of verkopen. Daarop gaat de wethouder in zijn geheel niet in. We gaven aan dat de gedachte van het Floragebied prima is. Daar staan we achter. Waarom zegt wethouder Abee dan dat we het tegendeel stellen, maar dat dit college het volstrekt verkeerd aanpakt. Onze uitwerking van deze gedachte las de wethouder blijkbaar niet eens. Ook over de ODE-heffingsvrijstelling en het gemis aan toegezegde medewerking vanuit het college wat betreft kavelsamenvoegingen zegt wethouder Abee in het geheel niets.

Pinautomaten in kleine dorpen kunnen gerealiseerd worden als het college het maar wil. En aan goede wil ontbreekt het gewoon. De motie 'Verkeersveiligheid fietspark', waarop ik zo meteen terugkom, wordt in zijn geheel verkeerd opgevat, alsof het over de bevoorrading gaat. Maar we hebben het alleen over de veiligheid van het fietspad. Daar moet iets aan gedaan worden door het plaatsen van borden of een verbod in het geheel.

Dan wethouder Gardien. Over haar beantwoording van vragen zijn we wat meer tevreden. Wethouder Gardien gaf eerder aan dat de diverse bestemmingsplannen langs de kust geen hinder zouden hebben van de stikstofproblemen. De Raad van State houdt dat soort zaken nu aan in afwachting van oplossingen. Handhaaft de wethouder haar eerdere uitspraken? De meeste gronden van ONW, zegt zij vervolgens, zijn binnen twee jaar verkocht en afgenomen. Wat betekent het woord 'meeste'? Worden deze niet in de begroting verwerkt? Als we de woonvisie volgen bouwen we toch meer dan voor de helft dure huizen en kunnen we niet helemaal de voorbeelden plaatsen waar wel goedkopere of betaalbare huizen gebouwd worden. Zie Watergat en Haagweg, waar nagenoeg alleen maar dure huizen worden gebouwd.

Nog één opmerking over de reactie van wethouder Gardien. We zien helaas thans dat de taal van 'sociaal' door bouwers wordt opgerekt en wordt volstaan met cascowoningen, zonder keukens, sanitair en gebruikelijke voorzieningen. Klopt dat? En zo ja, wat doet de wethouder of het college hieraan? Op plattelandswoningen kom ik zo meteen bij de moties terug.

Dan wethouder Snijders. In het betoog over het Afvalplan gaat de heer Snijders door op de ingeslagen weg van chaos, zakken aan lantaarnpalen et cetera. Net zoals het CDA ziet hij in onze argumenten voor nascheiding een aanwijzing dat we het niet zo nauw nemen met de wens om afval te scheiden. Dat is natuurlijk onzin. Nascheiden werkt zelfs beter. Als je als college zo doof en blind bent voor geluiden vanuit onze inwoners, dan helpen ook geen waarschuwende woorden meer vandaag. We zullen moeten afwachten tot na de verkiezingen om daar verstandige keuzen in te gaan maken.

Motie 9 leest de wethouder verkeerd. De grondstoffen kunnen bij nascheiding beter gebruikt worden. En de wethouder wordt verzocht om dat antwoord in zijn reactie nader toe te lichten. Een andere vraag is of de wethouder nog zicht heeft op het aantal gebruikers van het calisthenics park in Naaldwijk, want wij vinden het daar best wel erg stil omheen.

Ook de gemeentewerf is zo'n neverending story. Wethouder Snijders beloofde eerst na de zomer het plan. Toen eind oktober en daarna eind december. Nu lezen we in zijn reactie begin 2022. Dat zal hij dan niet meer doen, want dat zal een nieuw college gaan doen. Tja... Op een andere plek in zijn verhaal staat dat snelle realisatie belangrijk is. Hoe kun je dat nou stellen en met droge ogen volhouden als je ongeveer vanaf het begin dat je hier als wethouder zit steeds die termijnen hebt opgeschoven en uiteindelijk met nog helemaal niks gekomen bent?

Wethouder Van der Stee danken wij voor zijn benadering van onze alternatieve begroting. Hij geeft aan dat het een goede gedachte is, maar nu even niet. Dat moet nou even wachten tot na de verkiezingen. Dat is nou net hetgeen wat we tegen het college hebben: alles is leuk en prachtig, maar nu even niet. Vooruitschuiven en vooral niets doen is het credo. Of zoals



wethouder Van der Stee het aangeeft: “dat zijn zaken die aan bod komen tijdens de aankomende verkiezingen.” De reactie van wethouder Van der Stee achten wij overigens voor het overige wel correct, zij het dat ook bij hem de vragen nauwelijks beantwoord worden. Niet correct is dat we van bouwprojecten willen afzien in onze alternatieve begroting. Ik weet niet waar hij dat vandaan haalt, maar dat is absoluut niet de bedoeling. Westland Verstandig ziet wel alles in een eigen woningbedrijf en een stuk voor de oplossing voor goedkope woningen. Korte, snelle stappen en geen afhankelijkheid van ontwikkelaars en corporaties. Nogmaals, dat systeem heeft dertig jaar heel goed gefunctioneerd voor 1998, toen dat werd afgeschaft en niet meer kon. Dus waarom weer niet terug naar die tijd, want toen waren er geen problemen en nu zijn die er wel? En die komen door de nieuwe systematiek.

De reactie van wethouder Varekamp is een mooi verhaal. Misschien een iets te blijmoedige en rooskleurige weergave, maar dat is waarschijnlijk de aard van deze wethouder. Niet dat er is ingegaan op opmerkingen of vragen over de bedrijfsvoering. En ik verwijs naar ons punt 25 en de opmerkingen over de programma's die de afgelopen jaren met betrekking tot de bedrijfsvoering de revue zijn gepasseerd. Een opgave van kosten van de directe en indirecte ondersteuning van dit college over hoeveel personen het in totaal gaat. Daarop is geen enkele reactie gekomen.

De wegenstructuur en infrastructuur in onze dorpen is op veel plekken ondermaats. Daar moet echt wat aan gebeuren en ook meer aan gebeuren dan het college aangeeft. We zijn het eens met het voorbeeld in 's-Gravenzande dat net is genoemd. Maar er moet veel meer dan dat gebeuren. Snelheid is geboden. Dat is iets wat we toch graag nog een keer willen benadrukken. Praten over zaken is prima, maar daar hebben onze bewoners niets aan. Het moet allemaal sneller gebeuren. De reactie van wethouder Vreugdenhil was prima. Daar zijn we ook tevreden over. Er was een goede toonzetting en de reactie ging in op hetgeen we hebben aangegeven. We steunen natuurlijk het Brug-initiatief. Wat ons betreft komt er in ieder dorp een servicepunt. Dus het mag allemaal nog wat meer en beter zijn. Vandaar onze motie. Onder 'wazige startnotitie' begrijpen wij niks negatiefs, maar de ontwikkelaar heeft aangegeven dat er nog heel veel witte vlekken zijn. En die zullen opgelost moeten worden. En dat zie je ook in die startnotitie. Dus we hebben nog een hele weg te gaan voordat dat er is. Onze motie is erop gebaseerd om het tempo erin te houden.

Dan de motie over de Vlietwoning. We zijn het met de wethouder eens dat we als gemeente voor de Vlietwoning wat moeten gaan doen. We hebben het amendement van het CDA mede ingediend. Maar met de kanttekening dat het wel allemaal heel ingewikkeld gemaakt zou worden met de provincie, de toezichthouder, de projectleider et cetera. Vandaar dat wij een wat simpeler oplossing hebben gekozen met een motie. Wij vragen wethouder Vreugdenhil die gedachte ook mee te nemen in de verdere uitwerking. Dus dat er afspraken gemaakt worden, € 100.000,00 gegeven wordt, concrete doelen daarvoor worden aangegeven en dat de huidige besturen daarmee aan de slag kunnen. Dat zou ik ook kunnen vragen, dan hoeft de motie ook niet in stemming gebracht te worden.

Voor de VVD hebben we één vraag over de H10. Gaat het om de kosten van de organisatie, dus de directeur en zijn linker- en rechterhanden, of de hele kosten van jeugdhulp? Geeft u daarover duidelijkheid en dan zullen we wellicht iets kunnen doen met het geheel.

Dan een aantal gemiste reacties. Waarom geen reactie op onze vraag waarom er geen financiën in de begroting zitten voor de uitvoering van tientallen visies en plannen die het college de afgelopen jaren met veel aplomb en persuitingen liet opmaken door externe bureaus?

Er is een te lange looptijd voor de drie grote projecten De Lier, De Noviteit en De Brug. We willen graag weten wat de prognose van die projecten is. Dus in welk jaar mogen we de realisering daarvan tegemoet zien?

Waarom kwam er geen reactie op onze suggestie om onorthodox te werken nou net bij dit soort plannen, die een belangrijk onderwerp zijn? Dan moet je ook zorgen dat er snel gehandeld kan worden.



Geen oplossing en antwoord is gegeven op vragen over actuele thema's die spelen. Er is chaos en een erbarmelijke organisatie bij de afvalinzameling op vele punten. Er is sprake van een afgrijselijk groenonderhoud, waardoor onze inwoners tot op het bot getergd zijn en dat een uitwerking heeft op de Westlandse leefomgeving. Op zijn minst had ik verwacht dat het college daarop extra zou inzetten, daarop extra antwoorden zou geven en er extra geld erop zou inzetten. Maar dat gebeurt allemaal niet.

Over bestrijding ondermijning heb ik al aangegeven dat dat belangrijk is. Misschien belangrijker dan onze fractie een aantal jaren geleden zelf aangaf. Maar andere taken van de politie moeten minstens even belangrijk zijn, want onze inwoners hebben niets aan de bestrijding van die ondermijning. Zij hebben wel belang bij het kunnen doen van aangifte, dat de politie hen voor vol aanziet en dat de politie de normale taken uitvoert.

Het niet meer aanbesteden voor vele jaren door dit college. Dat is wel interessant.

Wethouder Varekamp gaf aan daaraan niet te kunnen beginnen. Maar wethouder Snijders heeft vorige week aangegeven dat het groenonderhoud, een vrij groot contract, voor één jaar aanbesteed zal worden en net om de reden die we hebben aangegeven: dat het college het nieuwe college niet voor de voeten wil lopen.

Waarom kwam er geen antwoord op onze vraag hoeveel langlopende contracten nog voor het einde van het jaar gesloten moet worden?

Het niet hanteren van een plafond jeugdhulp geeft risico's en eigenlijk geven we daarmee de wethouder een carte blanche voor 2022.

Waarom geeft wethouder Vreugdenhil geen antwoord op de vraag om aan te geven wat het per saldo heeft opgeleverd dat we overgingen van uren naar resultaten bij huishoudhulp?

Waarom kan dat antwoord niet gegeven worden, dat zou toch simpel moeten zijn? Extra kosten en het verschil tussen de kosten van uren en de kosten van het resultaat. Ons bereiken geen echte klachten, maar wel dat senioren zich door dat resultaat gekleineerd en bedisseld voelen. Zij voelen zich niet serieus genomen, omdat ze zich vaak niet geloofd voelen over wat een schoon huis is. Dus ze worden gewoon niet voor vol aangezien en dat is bij bepaalde senioren best wel een ernstig verwijt, dat men zich ook erg aantrekt, dat men niet meetelt.

Dan hebben we nog geen reactie op de stelling dat steeds weer opnieuw het wiel heruitgevonden wordt op het gebied van het bestrijden van eenzaamheid. We hebben al heel wat projecten achter de rug, die heel veel euro's geëist hebben. Waarom niet inpassen in de bestaande huishulp en thuiszorg? Dat is het beste voor onze inwoners, omdat dat dan het meest ongedwongen geschiedt. Geen reactie is op die vraag gekomen.

Dan nog als laatste, ook geen reactie is gekomen op wat er echt moet gebeuren om betere communicatie tussen de gemeente en onze inwoners te krijgen. Ons inziens is niet de oplossing in 2022 weer 50 ambtenaren extra en heel veel externen aannemen. Het gaat om heel veel functies, waarvan wij het nut niet inzien. Er moet echt iets anders gebeuren. En ook steeds maar weer veel tijd en energie stoppen in programma's voor onze medewerkers. En op geen enkele wijze is ooit aangetoond en aangegeven wat de resultaten van al die onderzoeken is geweest.

Dan ga ik nog kort in op de moties. Het initiatiefvoorstel wordt een motie. We moeten niet vergeten om die straks in stemming te brengen, maar dat vertrouw ik u graag toe.

Over het Perdiksepad kregen we een rapport van de wethouder uit nota bene juni 2021 toegestuurd. Dat kregen we begin november. Dat vind ik vreselijk. Het is een heel belangrijk iets. De heren Van der Mark en Boekestijn zijn daarmee bezig geweest, evenals vanuit de zijde van GBW. Het rapport is een beetje naar het doel toegeschreven. Wij vinden dat die bomen verplant moeten worden. En dat er tijdens die verplanting een paar dood gaan zij zo. Dat is het risico bij iedere verplanting.

Dan de motie over de plattelandswoningen, waarover de wethouder zegt die aan te houden. Eendeels denk ik dat je binnen een halfuur weet wat het is en of het nuttig is voor Westland. Dus kom er nou mee, want het is belangrijk, want er lopen momenteel twee bestemmingsplannen. In het los bestemmingsplan en het andere bestemmingsplan spelen die



plattelandswoningen een rol. Dus kom snel met iets, dan kunnen we deze motie nog wel een maand aanhouden. Ik denk niet dat er iets onherstelbaars gebeurt.

Dan de mantelzorgwoningen. De heer De Gier antwoordde dat het duidelijk moet zijn: als de mantelzorg eindigt, eindigt ook de tijdelijkheid van deze vergunning. Ons is gebleken dat de gemeente daaraan best wel hele zware eisen stelt. Andere gemeenten om ons heen zijn daarover veel soepeler. Het zit hem vooral in de medische eisen. Dus wees daar coulant in, kijk naar de omstandigheden, beoordeel een casus in zijn totaliteit en niet of een dokter een papiertje afgeeft. Want er geldt een medisch geheim, dus dat wordt niet snel gedaan.

Op een groenplan in de kernen reageerde de wethouder wat er nou wordt gezeurd, omdat daarvoor al € 350.000,00 is uitgetrokken. Dat is een druppeltje. € 350.000,00 delen door elf is ongeveer € 30.000,00. Wij willen veel verder gaan en vandaar de motie.

Wat betreft de motie over wegenstructuur heb ik al aangegeven dat er in Westland echt iets moet gebeuren. In alle dorpen zijn er knelpunten: te druk, niet meer passend. Dat zou echt beetgepakt moeten worden. Dat vind ik echt een van de belangrijke vraagstukken van Westland. Veel inwoners storen zich daaraan. Er komen ook heel veel vragen daarover vanuit de raad richting het college.

Dan de motie over meer bomen in Westland. Wij hebben een suggestie gedaan. De wethouder zegt bomen langs die Zijdijk, de Zanddijk en de Strandweg niet wenselijk te vinden. Ik vind heel veel niet wenselijk, maar dat wil niet zeggen dat het niet kan. Dus geef daarover nadere uitleg. Die dijken zijn allemaal geen zeedijken meer en hoeven het water niet meer tegen te houden. Het zou kunnen. Het is geen idee van onszelf, maar van een aantal burgers daar in de buurt. Ik vind het best een lucratief om zo naar het strand te kunnen.

Dan de motie over het terugplaatsen van een klok. De reactie daarop van de wethouder vind ik een beetje flauw. De klok is gesneuveld tijdens onderhoudswerkzaamheden. Vervolgens zegt de wethouder dat die klok niet meer van deze tijd is, dus die klok niet meer terugkomt. Doe niet flauw, zet gewoon die klok terug. Een aantal Heenweggers doet u daarmee een groot plezier. Dat zal toch niet de wereld kosten.

Dan de strandpaviljoens en de onveiligheid daarvan vanwege het gebruik van het fietspad. Die motie bestaat in feite uit twee delen. Een deel zegt dat het college ophoudt met gedogen en optreedt. En zo nodig, plaats borden dat fietsers in ieder geval rekening kunnen houden met een en ander, want op dat moment is het hartstikke onveilig als daar iedere dag meerdere vrachtwagens overheen rijden. Het zijn er best veel, heb ik begrepen.

Dan de motie 'Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald'. Die motie is duidelijk: maak een einde aan de lijdensweg van onze inwoners. Die willen die zakken niet. Dat gaat van kwaad tot erger, dat voorspel ik u. Ik heb het al aangegeven toen u het invoerde. Schakel over naar een ander systeem en geef in ieder geval straks aan wat het financieel voor de gemeente betekent als we op nascheiding overgaan. En overdrijf dan alsjeblieft niet in de hoogte van de bedragen.

De hoge gasprijs is in Westland een groot probleem.

De voorzitter: Mijnheer Duijsens. U heeft nog iets minder dan acht minuten. U mag alle moties langsgaan, maar als u tijd wilt overhouden voor interrupties enzovoort, kunt u beter tot een afronding komen. Anders moet ik u straks zeggen dat u geen tijd meer heeft. Dat zou mij ook zeer doen.

De heer Duijsens: Ik heb vanavond al zoveel goodwill gecreëerd dat u dat zou doen. U hebt gelijk. Het amendement over de begroting is duidelijk. We bezuinigen daarin op 21 posten. Dat zijn zaken waarvan we denken dat de gemeente daar zonder kan. Dat geld stoppen we dan in zinvolle dingen voor Westland. Dus wat dat betreft geen probleem.

De motie over een woningfonds probeert een andere opzet te geven van hetgeen we op dit moment hebben. Via corporaties is ook geen oplossing te vinden.



Dan de uitbreiding bescherming van bomen. Het is natuurlijk onzin om een boom te beschermen, omdat die toevallig in openbaar gebied staat, terwijl 20 centimeter verder een boom op particulier terrein staat die niet beschermd zou zijn.

Dan horen we graag hoe de situatie in het Perdiksepad financieel is.

Over de motie van een tweede serviceflat hebben we het al gehad. Die willen we graag en De Brug versnellen.

Over de motie met een initiatief voor een calamiteitenberging hebben we het ook gehad. We hebben daarover een alternatief aangedragen. Dat hebben we aangevuld met het doortrekken van De Brede Lee in De Lier.

Dan de waterbergingen in Westland. We willen van de wethouder weten welke afspraken zijn gemaakt en wat daarvan de financiële gevolgen zijn.

Dan de nieuwbouw van een kassencomplex en het daarin inbouwen van de mogelijkheid van arbeidsmigranten. Dat zou dan via een paraplubestemmingsplan moeten.

Over de Bonnenpolder is inmiddels door de gemeenteraad van Rotterdam beslist. We willen dat het college weer in beroep gaat. Vandaar de motie.

De motie over duurzaamheidsfonds is ook heel simpel. We willen meer bijdragen aan de initiatieven van inwoners om zelf bepaalde maatregelen te nemen. Andere gemeenten hebben al zo'n fonds. Westland is een van de weinige gemeenten die dat niet heeft.

De laatste motie gaat over de inschrijfduur voor een sociale huurwoning. We willen dat die geïnventariseerd wordt, zodat we daaraan iets kunnen gaan doen.

De allerlaatste motie had betrekking op het amendement van het CDA over de Vlietwoning.

De heer Hofland: In een kleine passage in uw bijdrage werden wij genoemd en nog een aantal andere kleine partijen. Welke kleine partijen bedoelde u, mijnheer Duisens.

De heer Duisens: Ik heb gezegd 'een aantal kleine partijen, zoals D66.'

De heer Hofland: En de andere partijen dan? Of ging het uitsluitend om ons?

De heer Duisens: Alleen u. U blinkt uit in soms dat soort zaken.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de LPF-fractie. Het woord is aan de heer Van Koppen.

De heer Van Koppen: Voorzitter. Dank u wel. Net als vorig jaar hebben we de eerste termijn schriftelijk gedaan en net als vorig jaar beperken we ons nu tot de tweede termijn en alle moties en amendementen. Dat zal ik nu ook doen. Wat helaas óók net als vorig jaar is voorzitter, is dat we nog steeds in een heel bijzondere tijd leven met weer heel hoog oplopende coronacijfers. En ondanks dat ik persoonlijk, evenals mensen uit mijn fractie en ik denk misschien wel iedereen, helemaal klaar zijn met Covid en de totaal onverklaarbare maatregelen, we hebben er helaas wel mee te maken. En dit is geen excuus of wat dan ook, maar wel realiteit. In maart 2022 is het precies twee jaar geleden dat deze ellende begon. Een halve bestuursperiode, waarin er dus veel ambtenaren op een nieuwe manier moesten (thuis)werken, waarin er geen burgers hier welkom waren. Er waren raadsvergaderingen waarin fractiekamers lange tijd op slot zaten.

En dan is het toch goed om te zien dat we als gemeente Westland in die tijd niet stil hebben gezeten. Het vele werk is vaak veelal 'gewoon' doorgegaan. En waar we uiteraard altijd sneller willen, meer willen bereiken en nóg meer willen doen denk ik dat we toch ook trots mogen zijn op wat we hebben bereikt. Ieder jaar realiseren we toch weer mooie resultaten met elkaar. Vorig jaar was dat bijvoorbeeld het anticyclisch investeren; waardoor we pijnpunten als het hockeyveld Naaldwijk, inclusief het deels renoveren van sportpark Hoge Bomen hebben kunnen op lossen. De kunstgrasvelden bij Maasdijk, VELO, Verburch enz.



hebben we kunnen realiseren. Dat zien we ook dit jaar weer in een nieuwe cyclus terugkomen.

Ook denk ik dat het een compliment verdient dat we wederom een sluitende begroting hebben, maar ik maak mij daar ook wel een beetje zorgen over. Vanuit het Rijk blijven er wel heel veel taken richting de gemeenten komen. Soms missen daarbij nog wel eens de financiën. Het gaat om de (jeugd)zorg, openeinde regelingen of de nieuwe inburgeringscursus. Wat de LPF-fractie betreft worden er dan geen taken uitgevoerd als er geen knaken zijn gegeven. Er zijn al gemeenten in de regio die waarschijnlijk geen sluitende begroting inleveren bij de provincie om ook deze zorgen daar kenbaar te maken. Ik snap dat dat wat ver gaat, maar zaken beginnen wel een beetje onbetaalbaar te worden.

Dan een reactie op een aantal van onze punten of vragen die we in eerste termijn hebben gesteld. Ik wil mij beperken tot een aantal hoofdpunten, namelijk veiligheid, wonen en sport. We zijn blij om te lezen dat in de begroting structureel een bedrag van € 100.000,00 is opgenomen voor de inzet van beveiligingsbedrijven in de openbare ruimte. In een pilotfase zijn aansprekende resultaten behaald. Dat punt heeft de LPF twee jaar terug aangedragen bij de begroting. Vorig jaar is een pilot gedraaid en nu is dat punt volledig opgenomen in de begroting wegens succes. Het resultaat is een veiliger Westland.

Wat ons betreft moeten we ook blijven inzetten op goede samenwerking met buurtpreventieorganisaties en andere organisaties, die meewerken aan de veiligheid in onze Westlandse kernen. Jeugdoverlast en jeugddriminaliteit kunnen gelijk de kop worden ingedrukt. We zijn dan ook blij met de woorden van de burgemeester in eerste termijn, die aangaf hier hard mee aan de slag te zijn of al te gaan.

Op het gebied van wonen zien we dat er ontzettend veel gebouwd wordt en er in bijna elke kern wel activiteiten, plannen of nieuwbouwwijken zijn. We zien echter ook de krapte op de overspannen woningmarkt. We wachten nog steeds op de 'Big Ben's' zodat ook onze starters en onze jongeren makkelijker en goedkoper aan een huis kunnen komen. In de reactie in eerste termijn legde wethouder Van der Stee uit hoe alles zit, maar dit is zo'n punt waarbij je soms als partij meer zou willen bereiken, meer wil doen of harder wil lopen. Jammer om te zien is dat bijvoorbeeld tiny houses, woonboten of andere creatieve woonvormen niet zo snel van de grond komen of daaraan niet wordt meegewerkt door andere overheden, waardoor er dingen stil liggen. Dat is jammer.

Maar het Westland groeit hard en willen het college meegeven dat we wel proberen de Westlandse cohesie te bewaken in de kernen en ook de infrastructuur van het gehele Westland in de gaten moeten blijven houden. In eerste termijn heeft wethouder Varekamp daarop ook goed gereageerd. Die stelde dat het (verkeerstechnisch) altijd drukker zal worden en nooit rustiger. Dat klopt op zich, maar we moeten wel zorgen dat Westland niet helemaal dichtslibt.

In deze tijden is het volgens onze fractie heel belangrijk dat we volop sporten en gezond leven. Westland kent veel sportverenigingen, mooie sportparken en goede faciliteiten. Net als bij het punt over particuliere beveiligingsbedrijven zijn we ook blij met een ander LPF-punt, het calisthenicspark, dat twee jaar terug in de begroting stond. Dat is ongeveer een jaar geleden gerealiseerd. Ik hoorde de heer Duijsens zeggen dat het er niet zo druk is, maar ik heb begrepen dat het wel degelijk druk is als mensen uit hun werk komen. Wat ons betreft zou een volgend college erop in mogen zetten om in elke kern een calisthenicspark te realiseren of te kijken naar andere buitensportvormen. Een gezond lichaam of een gezonde levensstijl helpt waarschijnlijk beter dan een niet werkend mondkapje. Een pumptrackbaan is mogelijk iets voor Westland.

Dan het amendement en de moties die we in eerste termijn hebben aangegeven. Over het amendement over de islamitische school kunnen we als LPF kort zijn. We hebben wederom een amendement ingediend om ook in deze begroting geen geld uit te trekken voor een islamitische school. We zullen altijd integratie boven segregatie stellen. Kinderen moeten met elkaar spelen en op jonge leeftijd van en met elkaar leren en niet apart.



Dan de motie over de bibliotheek. Nog betere samenwerking tussen de bibliotheek en het basisonderwijs is een mooie en belangrijke ontwikkeling. Er zijn veel scholen al mee bezig, maar we zouden dat graag nog breder zien. We zijn blij om te zien dat vele partijen zich al hebben aangesloten en meetekenen. Waarvoor dank.

In eerste termijn hebben we aangekondigd eventueel met een motie over perscontainers te komen. Uit de beantwoording in eerste termijn is echter gebleken dat dit goed gemonitord gaat worden de komende periode en daarna mogelijk perscontainers geplaatst worden bij hotspots. Dat juichen we van harte toe. Als dat zo is zou de motie niet ingediend hoeven te worden. Perscontainers zullen ervoor zorgen dat er aanzienlijke hoeveelheden meer kunnen worden verwerkt. We hopen dat die er dus snel komen op de hotspots. Dit onderwerp zal wellicht nog vervolgd worden.

We hebben ook een motie over reclamebelasting ingediend. Uit de beantwoording van het college lezen we dat de discussie rondom reclamebelasting nog niet helemaal een gelopen race is. Als LPF zijn we namelijk geen voorstander van alle punten uit het reclamebeleid en kunnen dat dus alvast meegeven. Maar dan direct ook als stemverklaring op de motie van GBW op dit onderwerp. We zijn er geen voorstander van om reclamebelasting in één motie te noemen samen met ozb van sportverenigingen et cetera en zullen dus niet voor deze motie stemmen.

Ik rond af, voorzitter. Ik denk dat we het als Westlanders zo gek nog niet doen. Ondanks wat andere partijen je soms willen laten geloven gaan er heel veel dingen goed binnen onze gemeente. Er is bijvoorbeeld over de vele besloten raadsvergaderingen gesproken. Er zijn acht besloten raadsvergaderingen geweest, waarvan er vijf over hetzelfde onderwerp gingen en drie om zaken uit het verleden te repareren. Het valt dus allemaal wel mee. Ook de schuldpositie van de gemeente is flink gedaald. Natuurlijk moeten er ook nog grote keuzes gemaakt worden. Voor een aantal zal er vanavond al een eerste aanzet zijn. Andere zaken zullen in een volgende bestuursperiode aan de orde komen, zoals een zorgplafond, een nieuwe Naald of een vakcollege. Allen werken hard. Dank aan de organisatie en de andere partijen. Na alle moties en amendementen kunnen we met elkaar een heel mooie en sluitende begroting aftikken.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Koppen. Dan ga ik naar de fractie van GemeenteBelang Westland, de heer Keizer.

De heer Keizer: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik wil gelijk de heer Van Koppen uitnodigen om de door ons ingediende motie over reclamebelasting op te knippen. Dan hebben we nog wat werk in de schorsing. Wellicht kunnen we dan elkaar vinden en maken we er drie moties van.

Voorzitter, leden van de gemeenteraad, leden van het college, aanwezigen en luisteraars. De fractie van GBW heeft kennis genomen van de reactie van de diverse collegeleden op onze inbreng in eerste termijn. Een aantal zaken is door uw college verduidelijkt en zij kunnen onze instemming dragen. Anderzijds is er nog een aantal open einden waar geen concreet antwoord op is gegeven of een antwoord dat niet in de lijn van de visie van GBW past. Net zoals in de bijna voorbijge periode reageert uw college ook nu in een aantal vaagheden en zet oplossingen voor de huidige problematiek en vraagstukken verder weg in de tijd. En dan zelfs over deze bestuursperiode heen. Onze algemene conclusie van deze begroting is dan ook: het kan beter, het moet beter. In dat kader kijken we ook uit naar 16 maart 2022, de dag waarop de Westlandse inwoners met hun stem kunnen laten horen of het beleid van uw college van de afgelopen bijna vier jaar gewaardeerd of afgestraft wordt. Ondanks de forse druk die er op de ambtelijke organisatie zit zijn wij in ieder geval tevreden over het proces, zoals dat is verlopen sinds het aanbieden van de begroting tot aan de collegereactie afgelopen vrijdag. Medewerkers van de griffie en uw ambtelijke organisatie hebben veel werk verzet. Gelijktijdig constateren wij dat uw college het niet gelukt is die ambtelijke organisatie in een rustiger vaarwater terecht te laten komen. Het piept en het



kraakt, De komende periode zal een niet aflatende inzet op het P&O-beleid voorop moeten staan om te borgen dat de gemeente haar taken kan blijven uitvoeren op een niveau zoals we dat van deze gemeente mogen verwachten. Van zowel de secretaris als de portefeuillehouder P&O wordt verwacht dat er een tandje bij gezet zal worden.

Voorzitter. Vanavond zullen vele moties en amendementen besproken en in stemming worden gebracht. De fractie van GBW heeft geen lijst opgegeven van moties en/of amendementen die zij mede wil indienen. Veel sympathieke moties zagen we voorbij komen; bij behandeling van de moties en amendementen laat ik u namens mijn fractie weten welke wij steunen of niet.

Ruim 2,5 jaar geleden meldde uw college vol trots dat nog deze bestuursperiode een definitief besluit over de realisatie van een woonzorgcomplex op de locatie van De Naaldhorst genomen zou worden. In de reactie van wethouder Vreugdenhil lezen wij dat de wethouder erkent dat die voortvarendheid niet is gelukt en dat er meer tijd nodig is. Hoeveel tijd is er dan nog nodig om die belofte die uw college deed daadwerkelijk waar te maken?

Onze wens om meer kleinschalige woonzorgprojecten in Westland te realiseren zullen wij met onze motie kracht bijzetten. Het gaat niet alleen om financiële steun, maar zeker ook om ondersteuning van particuliere initiatieven op dit vlak.

Uw college geeft ook nu weer meer uit dan er binnenkomt. Om uw begroting sluitend te krijgen doet u ook dit jaar weer een greep uit de algemene reserve. Wethouder Van der Stee bevestigt dat ook in zijn reactie. De balanspositie van het eigen vermogen is in uw bestuursperiode met gemiddeld jaarlijks ruim € 10.000.000,00 afgenomen. Onze fractie zou van uw college graag vernemen hoe lang Westland dat kan volhouden, en wat voor het college de kritische ondergrens is van het eigen vermogen.

Onze motie over het opmaken van een overzicht van mogelijke bezuinigingen en intensiveringen wordt door de wethouder afgeraden. In zijn reactie wordt verwezen naar de stofkamoperaties, maar volgens onze fractie zouden wij juist die operatie nog moeten doorlopen. Ja er is een artikel 12-scan gemaakt, maar daar is het verder bij gebleven. Wij blijven van mening dat het goed zou zijn om financieel beter inzichtelijk te maken waar keuzes gemaakt kunnen worden en welke effecten dat heeft op financieel en op maatschappelijk niveau.

De projecten waar flexwoningen gerealiseerd zouden worden lopen achter op de toezegging die eerder deze periode werd gedaan. In de reactie wordt de locatie Monster als vaststaand feit gepresenteerd, terwijl gesprekken met bewoners en belanghebbenden nog lopen. Feit is dat de flexwoningen dus nog zeker meer dan een jaar op zich laten wachten en dat u op voorhand al weet dat er meer financiën nodig zijn om deze te realiseren. Waarom heeft u hiermee in uw begroting dan nog geen rekening gehouden?

Wij betreuren de reactie op onze motie 'Inzet bijdrage woningbouwimpuls'. U maakt zich er te makkelijk van af, terwijl we juist in deze tijd alles op alles moeten zetten om het aanbod betaalbare huur- en koopwoningen voor onze starters en jonge huishoudens daadwerkelijk te vergroten. Daarbij zien wij volop mogelijkheden voor een speciaal woonfonds Westland, waarbij het beschikbare budget niet eenmalig aan dit doel wordt besteedt, maar meerdere keren revolverend kan worden ingezet. Columnist Alphons de Wit schreef er afgelopen zaterdag nog een mooie column over in het AD. Een fonds dat juist vele starters en jonge huishoudens die in Westland wonen of werken de kans biedt om hier een eigen woning te vinden. Ook Westlandse corporaties hebben kortgeleden onomwonden laten weten dat zij ook in de bouw en exploitatie van huur- en koopwoningen willen investeren. Voorzitter. Wij doen daarom een dringende oproep aan het college om over deze motie een ander standpunt in te nemen.

De plannen in het tussenakkoord zullen een averechts effect hebben voor de Westlandse woningzoekenden. Veel, heel veel voornamelijk starters komen op basis van hun inkomen niet in aanmerking voor een sociale huurwoning. Wel maken zij kans op sociale



koopwoningen. Wanneer buurgemeenten minder sociale huurwoningen gaan bouwen zal de druk op de Westlandse sociale huurwoningmarkt alleen maar groter worden.

Midden-Delfland heeft het besluit al genomen om niet in te stemmen met het tussenakkoord en prioriteit te geven aan de bouw van huur- en koopwoningen in het middensegment.

Voorzitter. Laten wij dit in het belang van onze inwoners ook doen.

Met de nieuwe Woningwet op komst per 1 januari 2022 krijgt uw college de mogelijkheid om wijken aan te wijzen waar beleggers of investeerders geen woningen meer kunnen opkopen. Wanneer omliggende gemeenten – zoals aangekondigd – volop gebruik gaan maken van deze mogelijkheid zou dat wel eens nadelige gevolgen voor onze woningzoekenden kunnen hebben. De blik zal dan immers op Westland gericht worden. Wij vragen uw college daarom middels een motie om te onderzoeken wat de mogelijkheden voor Westland zijn, en de gevolgen wanneer buurgemeenten deze regeling wel gaan toepassen. Met de uitkomsten van zulk een onderzoek kan de raad besluiten of deze regeling al dan niet een kans is voor Westland.

De gemeente is € 2.000.000,00 miljoen subsidie toegekend voor huisvestingsprojecten voor kwetsbare mensen. Projecten moeten dit of volgende jaar in aanbouw worden genomen. Aan welke concrete huisvestingsprojecten denkt het college deze bijdrage te besteden? En komt deze subsidie in gevaar nu wellicht geen enkel project flexwoningen of woningen voor ouderen dit of volgend jaar in aanbouw wordt genomen?

De groenvisie is nog in de maak. Er is al veel over te doen geweest. Een plan zonder financiële middelen en zonder uitvoeringsprogramma. Wat de fractie van GBW betreft kan dit niet. Wanneer de raad met een motie komt dient er ook voor de dekking gezorgd te worden. Wanneer uw college aan het eind van dit jaar met een groenvisie komt, dan dient daar wat ons betreft ook een financieel plaatje bij te zitten. Wij roepen uw college de motie 'Boter bij de vis' op om ook daadwerkelijk met een financiële vertaling naar de raad te komen.

De gemeenten in Nederland hebben zich gecommitteerd aan de nog op te stellen hervormingsagenda. Hierbij nemen gemeenten maatregelen die het jeugdzorgstelsel financieel houdbaar moeten maken. In 2022 moeten hiervoor de eerste bezuinigingen worden gerealiseerd. Welke concrete maatregelen met welke uitkomsten zijn in de Begroting 2022 opgenomen?

GemeenteBelang Westland was, is en blijft tegenstander van het invoeren van reclamebelasting. Hierdoor zullen vooral MKB-bedrijven en het verenigingsleven getroffen worden. Juist in een tijd, waarin het voor velen al moeilijk genoeg is om het hoofd boven water te houden zou het voornemen van deze belastingmaatregel per direct geschrapt moeten worden. Wij willen de ondernemers en verenigingen in Westland nu duidelijkheid bieden en houden daarom vast aan het voorstel af te zien van de invoering van reclamebelasting en het voor onbepaalde tijd voortzetten van de ozb-compensatie voor verenigingen en vrijwilligersorganisaties.

Het is ons deze bestuursperiode niet gelukt om bij aanbestedingen vanuit de gemeente de lokale ondernemers die een bijdrage leveren aan ons sociaal-maatschappelijk leven in onze gemeente een voorkeurspositie te geven. Ondanks de vele verzoeken is nog geen concreet voorstel van uw college naar de raad gekomen. GBW ziet wel een mogelijkheid, uiteraard met voorwaarden als zwaarwegende gunningscriteria.

Uw college is bekend met onze argumentatie voor de ontwikkeling van het Floragebied. Wij willen géén verstedelijking – Westland moet geen Manhattan aan de Gantel worden. Een spoedige ontwikkeling van de campus ondersteunen wij van harte. Wij zullen de ontwikkelingen en plannen omtrent het Floragebied blijven volgen, maar hebben nog steeds grote twijfel over de successen die daar volgens uw college gerealiseerd zouden kunnen worden. Laten we waken dat het Westland wel Westland blijft met haar kenmerkende dorps karakter.

Voorzitter. Aanvankelijk wilde mijn fractie in deze beschouwing geen opmerkingen meer maken over huisvesting van arbeidsmigranten. Daar is de afgelopen raadsperiode al veel om te doen geweest. Het leidde zelfs tot het voortijdig vertrek van een van de createurs van dit



college en coalitie. De fractie van GBW heeft bij het aangepaste ontwikkelkader aangegeven dat het niet juist is dat de gemeenteraad geen rol meer in het proces heeft, al was het maar om wensen en bedenkingen te kunnen uiten. De coalitiepartijen stonden en staan achter uw streven om de rol van de raad in deze geheel uit te kleden en daarmee min of meer monddood te maken. In het AD van maandag jl. werd door het CDA kritiek geuit op de plannen die in de kern 's-Gravenzande op dit moment worden onderzocht. Voorzitter. Wij geven hier en nu geen waardeoordeel over deze plannen, want daarvoor zijn wij te slecht geïnformeerd en op de hoogte. Wij vragen wel aan met name de CDA-fractie of zij met ons van mening is dat het geven van wensen en bedenkingen, zoals nu via het AD geuit, niet beter formeel in deze raadszaal gedaan zou kunnen worden. Bij de plannen bijvoorbeeld in Monster en Poeldijk werd door met name het CDA richting een aantal oppositiepartijen telkens gesteld dat het college eerst zijn werk moest doen en dat die partijen voor de muziek uit liepen. Welnu, nu het CDA zelf haar kritiek uit in de media zou het een mooi moment zijn om in het ontwikkelkader de rol van de raad weer op te nemen. We horen daarop graag in tweede termijn een reactie.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Van der Knaap van de VVD.

Mevrouw Van der Knaap: Dank u wel, voorzitter. De afgelopen maanden is er door het college en de ambtenaren heel veel werk verzet inzake de Programmabegroting 2022-2025. Complimenten hiervoor. Komend jaar wordt een spannend jaar. Hopelijk kunnen we corona uiteindelijk achter ons gaan laten, hoewel het er op dit moment niet zo gunstig uitziet. De 'begroting in één oogopslag' geeft ons een goede doorkijk op de financiële huishouding van gemeente Westland voor 2022 en verder.

In onze eerste termijn hebben we gesproken over corona en de nadelige gevolgen voor het Westland. Ook het komende jaar staan wij voor uitdagingen. Wij hebben aandacht gevraagd voor deze uitdagingen, zoals onder meer de horeca die hard vecht om de klap te boven te komen, tuinders die in de knel raken door de geëxplodeerde energieprijzen en de enorme problemen op de woningmarkt.

We hebben gevraagd aan het college om toe te zeggen dat ondernemers en inwoners die worstelen met de negatieve gevolgen van corona hulp en steun ontvangen. Wij zijn blij met het antwoord van het college dat er bijvoorbeeld inmiddels besloten is tot verruiming van de terrassen. Verder geeft het college aan dat er intensief wordt samengewerkt binnen het glastuinbouwcluster op verschillende niveaus en ook regionaal. Kan het college aangeven wat er concreet al is bereikt op het gebied van de problemen met de energieprijzen voor de tuinders?

Voorts zijn we blij dat het college aangeeft dat de inwoners van Westland op de gemeente mogen rekenen als zij worstelen met de negatieve gevolgen van de coronacrisis. We zien en horen dat er hard gewerkt is op dit gebied en hopen dat dit voortgezet kan worden.

Verder hebben we uitgesproken dat we volledig achter het beleid staan om ons de crisis uit te investeren. Investeren in 2022 om onze ondernemers te steunen en de energietransitie sneller op gang te helpen. Onze starters, doorstromers en senioren aan woningen te helpen is voor ons essentieel.

En dan zal ik nu een aantal thema's met u aflopen. Ten aanzien van het thema veiligheid heeft de VVD in eerste termijn aangegeven dat wat ons betreft er veel meer inzet gepleegd mag worden op ondermijning, inclusief meer budget om deze vorm van criminaliteit te beteugelen. Wij hebben gevraagd of het college dit ook zo ziet en hoe dit er dan uit gaat zien. Het is goed om te horen dat het college dit ambitieus, grondig en integraal wil aanpakken. Het college zet in op eenzelfde positie voor de greenports als de mainports Rotterdamse haven en Luchthaven Schiphol. Dat is een goede en mooie ambitie.

Wat betreft opsporing mag er wat ons betreft nog wel een tandje bij worden gezet. Westland verdient een stevig opsporingsteam. Westland heeft met zijn unieke karakter een specifieke criminaliteit, die een specifieke aanpak vereist.



Dan economie. Middenstanders en de horeca hebben het zwaar gehad. Wij hebben meer aandacht gevraagd voor het MKB en vragen gesteld over onder meer het horecabeleid, de detailhandelvisie in relatie tot de coronacrisis en of in de Westland Agenda III ook gelden opgenomen zijn voor het MKB. Het is goed om te horen dat de raad deze maand nog nader wordt geïnformeerd over het horecabeleid. Kan het college een update geven over de online winkelstraat? In hoeverre is deze een succes?

Het college heeft aangegeven dat de Westland Agenda III geen geormerkte gelden kent, maar dat het MKB wel aanvragen kan indienen. De vraag is dan ook of er inmiddels aanvragen binnen zijn vanuit het MKB.

Dan onderwijs. Wij hebben aan het college de volgende vragen gesteld inzake achterstanden in het onderwijs door corona. Is er nu voldoende inzicht in die achterstanden, wat zijn de achterstanden concreet en welke maatregelen worden er daadwerkelijk genomen om deze in te lopen? Dat geldt overigens niet alleen voor het primair onderwijs, maar ook voor het vo en het mbo. Onderzoek wijst immers uit dat verhoudingsgewijs de achterstand in het mbo groter is dan op bijvoorbeeld het vwo. Wij zagen daar geen antwoord op in de eerste termijn, graag alsnog beantwoording.

Voorts hebben we nadrukkelijk aangegeven dat prioriteit gegeven moet worden aan de verbinding tussen zorg en onderwijs. Daar valt zoals bekend nog een hele slag te maken, ook in het kader van preventie en het voorkomen van erger leed. Het college verwijst in zijn antwoord naar de LEA, die binnenkort aan de raad wordt aangeboden. Maar zijn daarin dan ook de antwoorden te vinden op onze vragen over de besteding van de subsidie, die aan de schoolbesturen wordt gegeven voor de verbinding tussen het SKT en het schoolmaatschappelijk werk? Ook was onze vraag of dit alleen de verbinding tussen zorg en onderwijs in het vo betreft en of er ook subsidie wordt gegeven aan het po en mbo in dat kader. Graag daar een antwoord op van het college.

We missen ook nog het antwoord op de vraag wat de huidige stand van zaken is wat betreft doorstroming van po naar vo en of we daarbij qua schoolniveaus inmiddels op het landelijk gemiddelde zitten. We willen immers een brede en optimale ontwikkeling van de Westlandse jongeren bereiken.

Onlangs is in de raadsvergadering van 26 oktober jl. uitgebreid de regionale samenwerking op H10-gebied en de regiovisie aan de orde geweest. Een van de punten die daarbij naar voren is gekomen is het belang van een goede en tijdige informatievoorziening naar de raad. Daar heeft het afgelopen tijd aan geschort, zie ook het RKC-rapport hierover.

Om hier een verbeterslag in te maken verzoeken wij het college om voortaan de begroting uit te splitsen in het gedeelte dat over Westland gaat en het deel van de zorgbegroting dat de regio H10 betreft. Dat is namelijk nu niet inzichtelijk voor de raad. Daartoe dienden wij ook een motie in.

Het streven moet nog steeds zijn dat zorg in Westland dichtbij is en dat eenieder de zorg op maat krijgt die hij of zij nodig heeft. De cliënt moet hierbij centraal staan en er moet meer integraal worden gewerkt met en tussen de ketenpartners. We hebben in de eerste termijn het college gevraagd om aan te geven welke maatregelen hier concreet op worden genomen. Daar is nog geen antwoord op gekomen. Kan het college nog hierop antwoorden?

Ook hebben wij benoemd dat het de verwachting is dat de dubbele vergrijzing en de toenemende zorgbehoefte jaarlijks voor 7% aan kostenstijging zorgt. Je hebt als gemeente grip nodig op basis van de juiste informatie, zodat je kunt sturen en je moet ook inzicht hebben in de huidige en toekomstige behoefte aan onder andere hulpmiddelen en huishoudelijke ondersteuning. Wij hebben gevraagd in hoeverre het college deze grip heeft. Het antwoord luidde dat het een taai proces is. Kan het college iets nader ingaan op in hoeverre het grip heeft of denkt te krijgen?

Dan sport en het verenigingsleven. In onze eerste termijn hebben wij aangegeven dat sport en bewegen horen bij een goed en gezond leven. Daarom ondersteunen we een krachtig sport- en verenigingsleven. Gelukkig vernemen we dat verenigingen zich tijdens de coronaperiode staande hebben gehouden. Punt van zorg is wel het teruglopende aantal



vrijwilligers. Gelukkig worden de sport- en culturele verenigingen financieel ondersteund door diverse rijksregelingen en de mogelijkheid om een deel van de ozb-aanslagen middels subsidies terug te krijgen. De 25%-regeling van de gemeente is een succes gebleken; deze is nu ook beschikbaar voor de scouting. De regeling is nu lager begroot dan eerdere jaren. Dat is weliswaar verklaard, maar gezien de populariteit van sport in Westland verzoeken we het college als aandachtspunt aan een nieuw college mee te geven om de 25%-regeling op het oude niveau te brengen.

We zijn blij met wat er bereikt is op het gebied van de voorzieningen in de sport. De zwembaden in Naaldwijk en Wateringen hebben (voorlopig) een toekomst gekregen. Ook zijn we blij met de uitbreiding van de hockeypaciteit. Op het programma staat nog uitbreiding van sportpark De Zweth in De Lier. Wij wensen het college daar alle sterkte en voortvarendheid bij, gezien de noodzaak aldaar.

Wij hebben in eerste termijn vragen gesteld aan het college over welke stimulerende maatregelen of faciliteiten het college inzet inzake vrijwilligers in de sport en het verenigingsleven. En of het college bereid is in gesprek te gaan met de verenigingen en uit te vragen wat nodig is om te zien hoe het aantal vrijwilligers op peil te houden. Het college heeft daarop geantwoord dat wij terecht de vraag stellen die er leeft rond het thema vrijwilligers. Zijn er straks voldoende vrijwilligers voor sportclubs, welzijnswerk enzovoort? De wethouder zal die vraag agenderen in zijn overleggen met betrokken partijen en hierbij zijn collega-wethouder Sport betrekken. Graag horen wij op welke manier en wanneer wij daarover een terugkoppeling krijgen.

Wat betreft de faciliteiten die het college hiervoor inzet hebben wij zelf ook een motie ingediend over subsidie voor verduurzaming van het maatschappelijk vastgoed. Hoewel wij eerder constateerden dat deze subsidie haar functie in het verleden heeft gehad en zeer succesvol is geweest menen wij nu dat dit moet worden voortgezet. Ook wij konden toen niet voorzien dat de energieprijzen zo zouden stijgen, wat voor maatschappelijke instellingen met een accommodatie (bijvoorbeeld) sportverenigingen nu ook grote impact heeft. Wij menen dat door de hoogte, toename en wispelturigheid van de energieprijzen er nu juist weer behoefte bestaat om hun accommodatie te verduurzamen. Bovendien zit er een hevelwerking in deze regeling: het is een eenmalige subsidie, met jarenlang voordeel op de energierekening van de accommodatie-eigenaar

Het college gaf in zijn antwoord in eerste termijn aan in te kunnen stemmen met het verzoek om een vervolgsubsidieregeling op te tuigen in het verlengde van de voormalige SDEW. Daar zijn wij natuurlijk blij mee. Wat betreft de dekking van de kosten geeft u aan dat u nu nog niet kunt overzien of er budget binnen de energietransitie beschikbaar is, maar heeft u toegezegd te bezien of en waar budget beschikbaar is en daar bij de raad op terug te komen. Daar zullen wij u aan houden.

Dan ruimtelijke ontwikkeling. Het college geeft een duidelijk antwoord over termijnen en onderzoeken aangaande de ontwikkeling van De Driesprong in Kwintsheul. Wij kregen verontrustende berichten uit Kwintsheul dat er problemen kunnen ontstaan met de waterhuishouding. De verschillen van waterniveaus met omliggende gebieden zouden te groot zijn. Klopt dat? Kan de wethouder aangeven of een van die onderzoeken de waterhuishouding betreft?

Het college geeft aan dat als het gaat om mobiliteit het steeds drukker wordt. Het verkeer staat gelukkig niet stil, want op een aantal plekken in onze gemeente wordt te hard gereden en ervaart men geluidsoverlast. Kan de wethouder aangeven wat hij daaraan gaat doen?

De energietransitie staat hoog op de agenda. Gelukkig, want naast verduurzaming moet energie ook betaalbaar blijven, en naar ons idee is dat met onder andere aardwarmte goed mogelijk. Er is veel gebeurd: meerdere aardwarmteputten zijn gerealiseerd en er worden in de nabije toekomst clusters van tuinbouwbedrijven aangesloten via Warmtenet Westland. College, ga zo door en houd de druk erop. Ziet het college nog kansen voor verduurzaming in de mobiliteit en het verder elektrificeren van het vrachtverkeer.

Tot slot vragen we nog speciale aandacht voor de kernen.



Het Huis van de Buurt en de renovatie en nieuwbouw van de school vormen onderdeel van de centrumplannen voor Honselersdijk, waarbij ook het Voorhofplein opnieuw wordt ingericht en er extra parkeerruimte naast de supermarkt wordt gerealiseerd. Hopelijk kan er doorgepakt worden in het centrum van Honselersdijk. Daarbij vragen we het college om rekening te houden met de winkeliers aan de Dijkstraat. Het feit dat het aan de overkant gelegen parkeerplein, naast het cafetaria, geheel wordt opgeheven zou funest kunnen zijn voor het winkelbezoek. Wij vragen het college om goed naar de opties te kijken en, naast aandacht voor groen, ook voldoende ruimte te houden voor kortparkeren nabij de winkels. Dat is wat ons betreft dus niet alleen de parkeerplekken bij de supermarkt. Mensen zijn niet bereid om voor hun boodschappen (bijvoorbeeld balen diervoeding) honderden meters te moeten lopen. Er wordt veel gebouwd, dat is goed voor De Lier, dat is goed voor Westland. De bouw aan de Sportlaan van een appartementengebouw en eengezinswoningen is daar een goed voorbeeld van. Gelukkig zorgt dat ook voor meer drukte bij de diverse sportverenigingen. Daarom is het zo belangrijk dat zij kunnen uitbreiden. Het is goed dat de gemeente concreet aan de gang gaat met het vergoten van de bespelingscapaciteit op sportpark De Zweth en het college toegezegd heeft dat het hard aan de slag blijft om dit sportpark verder uit te breiden.

Wij raken samen met de inwoners van Kwintsheul wat gefrustreerd over de voortgang bij de bouwlocatie De Driesprong in Kwintsheul. Dat dorp kan niet langer meer wachten. Wij zullen erop toezien dat de spelregels voor vraaggestuurd bouwen naar de behoefte van de inwoners worden nageleefd: afgestemd op de lokale vraag, het moet bijdragen aan het op gang brengen van doorstroming in Kwintsheul en betaalbare woningen bieden voor Heulse senioren en jongeren. Gefaseerd bouwen aan een moderne nieuwe ruime wijk met een diversiteit aan woningen. Daarnaast vragen wij het college om erop toe te blijven zien dat plannen van projectontwikkelaars passen in de oorspronkelijke centrumfunctie van Kwintsheul, bijvoorbeeld bij de voormalige Rabobank en Verkade Klimaat en dat dit in principe alle steun krijgt vanuit de gemeente. Dit ook in het kader van doorstroom te bevorderen. Kwintsheul mag niet blijvend vergrijzen.

We hebben een aantal inwoners van 's-Gravenzande gesproken en zij zijn eigenlijk heel tevreden. Laat het plein, waar nu volledig horeca welkom is, ook zo blijven na corona. Ook groeit 's-Gravenzande op culinair en op winkelgebied. Laten wij vooral sturen op een winkelomgeving met kleinere ondernemingen die het dorp uniek maken.

In Wateringen speelt de mobiliteit een grote rol. Voor de woningmarkt is het van belang dat er in Wateringen-Noord snel gebouwd gaat worden, maar dat geeft wel zorgen als het gaat om de verkeersdrukke. De aanpassingen aan de drukke hotspots van de gemeente Den Haag zien we helaas niet op korte termijn gebeuren. Wij zullen hier blijvend aandacht voor vragen. Een aantal straten in het centrum van Naaldwijk is opgeknapt. Ook de vernieuwing van het Wilhelminaplein heeft Naaldwijk een boost gegeven. Het participatietraject voorafgaand aan de herinrichting van het Wilhelminaplein laat zien dat participatie echt kan werken. Zo is de ophanden staande Omgevingswet bedoeld: met belanghebbenden naar een gedragen doel toe werken.

Voor Poeldijk blijven wij aandacht vragen voor de parkeerproblemen, een nieuwe bestemming voor het Dario Fo gebouw en het tekort aan groen. Ook zouden wij graag meer actie zien op het dossier Veiling. Wanneer is de tweede zaal klaar?

Ook in Monster vragen wij aandacht voor de parkeerproblemen. Er zouden parkeerplekken in het centrum bij komen, maar wanneer worden die gerealiseerd? En De Noviteit: wanneer gaan we daar eindelijk beginnen met renovatie, zodat er een gezellige locatie ontstaat met een bibliotheek, Vitis en een grand café? En wanneer wordt gestart met de bouw van de appartementen op de locatie van het oude gemeentehuis?

De samenleving heeft te dealen met meerdere crisissen: stikstof, klimaat, woningbouw, energie, et cetera. En daar kwam corona nog bij. Een teken dat we niet in een tijdperk van verandering leven, maar in een verandering van tijdperk. Dat brengt uitdagingen, ongemakken en zorgen met zich mee. Maar we zien ook een veerkrachtig Westland, waar naast zorgen ook optimisme heerst en in oplossingen gedacht wordt. En waar veel aandacht



is voor verduurzamen en circulaire economie. En waar het nog steeds fijn wonen, werken, sporten en ontmoeten is.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van der Knaap. Dan geef ik het woord aan de heer Van Harmelen, namens de ChristenUnie-SGP-fractie.

De heer Van Harmelen: Dank u wel, voorzitter. Ik wil beginnen met het college te bedanken voor de antwoorden op onze in eerste termijn gestelde vragen. En ik wil kort ingaan op enkele in de begroting genoemde zaken.

Het college meldt onder het kopje 'Bestuurlijke hoofdlijnen' o.a. het volgende: "Het college hanteert bij het opstellen van de Begroting 2022 het volgende uitgangspunt: de Begroting 2022 moet structureel en reëel in evenwicht zijn - kortom: een sluitende Begroting 2022." Onze fractie begrijpt dat het sluitend krijgen van de begroting een enorme uitdaging is. Alles moet binnen een bepaald budget gerealiseerd worden en dat daarom scherpe keuzes gemaakt moeten worden. Het college geeft aan dat het erin geslaagd is om voor 2022 een sluitende begroting te presenteren. En zo hoort het ook: Als goede rentmeesters zorgen we voor een sluitend huishoudboekje!

Het college geeft aan dat de woonlasten minimaal zullen stijgen. Het ozb-tarief wordt verhoogd met de inflatiecorrectie. De overige woonlasten blijven per saldo gelijk. Het beleid om de afvalstoffenheffing en de rioolheffing kostendekkend te laten zijn blijft, maar het college ziet, ondanks dat we dat nog niet realiseren, nu nog geen reden om deze per saldo te verhogen. Verder gaat het college niet over tot een eerdergenoemde verdere verhoging van de lijkbezorgingsrechten van drie keer 10%. Het tekort op de dekking uit de lijkbezorgingsrechten wordt vanuit de algemene middelen aangevuld. Mijn fractie heeft hier in het verleden meerdere keren om gevraagd en is hierdoor aangenaam verrast.

Ik ga nog kort in op de diverse beleidsterreinen genoemd in de begroting. Wat betreft veiligheid staat voor ons als ChristenUnie-SGP de samenleving centraal. We hebben allemaal een verantwoordelijkheid. Het optreden van de overheid moet daarbij zacht waar het kan zijn en hard als het moet. Als mensen zich niet veilig voelen komen zij niet tot ontwikkeling. Daarom kunnen wij geweld, overlast, vandalisme, inbraak en verstoringen van de openbare orde niet accepteren.

Mobiliteit brengt mensen bij elkaar en is essentieel om samen te kunnen leven en werken. Elke morgen is het lastig om het Westland in en uit te komen. Dit geeft ergernis en zorgt voor economische schade. Hoogwaardig openbaar vervoer is belangrijk. Onze fractie is altijd voorstander geweest van een lightrailverbinding van het Westland met de steden Rotterdam en Den Haag. Echter, gezien de hoge kosten die de aanleg van een lightrail met zich meebrengt, willen wij dat ook over alternatieven nagedacht wordt, bijvoorbeeld aparte busbanen of snelbusbanen. Het ontwikkelen van het gebied rond het WHC biedt hiervoor een uitgelezen kans. Wij vinden het een goede zaak dat geld beschikbaar wordt gesteld voor onderzoek naar ontwikkelingen van het Floragebied.

Het Westland staat internationaal bekend om zijn innovatiekracht. De ChristenUnie-SGP-fractie ziet graag minder regels en meer kansen voor ondernemers, vooral in het MKB. Gezonde bedrijven zijn onmisbaar voor de toekomst. Daarom zien wij het steunen van ondernemerschap door de gemeente als zeer belangrijk.

De ChristenUnie-SGP-fractie vindt dat ouders als eerste verantwoordelijk zijn voor de opvoeding van hun kinderen. Tegelijk spelen ook scholen een belangrijke rol. Als er problemen zijn komt het aan op samenwerking tussen het gezin, dat centraal staat, de school en zorgpartners. De kans op goede oplossingen is dan groter. Wij pleiten dan ook voor nauwe contacten tussen het Sociaal Kern Team (SKT) en de scholen, zodat tijdig ingespeeld kan worden op complexe problemen, zoals eenzaamheid, huiselijk geweld en kindermishandeling.

Sport zorgt voor ontspanning, onderlinge betrokkenheid en gezondheid. Daarom ziet de ChristenUnie-SGP-fractie graag dat de gemeente sport op school blijft stimuleren. Sportclubs



verdienen om deze reden bescheiden steun. De gemeente dient zorg te dragen voor goede accommodaties.

In onze Westlandse samenleving moet iedereen kunnen meedoen vanuit de kracht en talenten die hem of haar geschonken zijn. Wij denken dat sterke gezinnen belangrijke bouwstenen zijn voor onze maatschappij. Niet alle zorg kan door de overheid gerealiseerd worden. Waar het kan moeten we daarom voor elkaar zorgen. De gemeente springt bij waar het nodig is.

Mensen zijn onderdeel van een prachtige schepping, waarvan het bestaan in Gods handen ligt. De fractie van de ChristenUnie-SGP wil krachtig inzetten op de hoopvolle en noodzakelijke beweging die gaande is naar een groene, duurzame economie die zich houdt aan de grenzen van de aarde en aan de norm van ecologische en sociale gerechtigheid. Steeds meer mensen werken actief aan een beter milieu. Wij willen dat de gemeente duurzame stappen sterker gaat ondersteunen met voorlichting en subsidies. Meer Westlanders met preventieprogramma's informeren over hoe zij gezond kunnen leven zien wij als essentieel voor een gezonde samenleving.

Dan volkshuisvesting, ruimtelijke ordening. Veel jongeren hebben moeite met het vinden van een betaalbaar huis. De bouw van echt betaalbare woningen is nodig om te voorkomen dat jongeren het Westland verlaten. De ChristenUnie-SGP fractie wil dat de gemeente veel meer ruimte geeft aan tiny houses. Deze zijn flexibel, betaalbaar en goed voor het milieu. De gemeente heeft een eerste aanzet hiertoe gegeven, maar dat gaat ons niet ver genoeg. Ook in onze gemeente neemt het aantal ouderen toe. Voor hen moeten levensloopbestendige en betaalbare woningen gebouwd worden. Voor ouderen en anderen die minder mobiel zijn, worden de looproutes naar het centrum, belangrijke ontmoetingsplekken en (zorg)voorzieningen zoveel mogelijk aangepast aan hun behoeften.

Als christen staan wij voor kernwaarden als rechtvaardigheid, integriteit en transparantie. Een politieke en ambtelijke natuur op basis van deze waarden vinden wij belangrijk. De gemeente is er voor de Westlanders en niet andersom. De samenleving staat bij ons centraal.

Wij waarderen de kracht van de samenleving en geven graag ruimte aan burgerinitiatieven op het gebied van duurzaamheid, energie, zorg, lokale economie en wijkbeheer.

De ChristenUnie-SGP-fractie kan zich in hoofdlijnen vinden in de Programmabegroting 2022-2025. Wij hebben echter nog niet op al onze vragen antwoord op gekregen. Daarom wil ik deze ik hierbij nogmaals stellen. De woonlasten voor eenpersoonshuishoudens en tweepersoonshuishoudens zijn de afgelopen zeven jaar in Westland met respectievelijk 26,4% en 22,2% gestegen tegenover een landelijke stijging van 16,9% en 16,2%. Hoe staat het college hier tegenover? Het antwoord was: "Na de stijging van de woonlasten in de begroting van 2021 ziet het college geen noodzaak dit jaar nogmaals een stijging door te voeren." Dat snappen wij. Maar dat was de vraag niet. Graag alsnog een toelichting hierop. Dan stelden wij nog een vraag over de toekomstplannen van De Veiling in Poeldijk. Op 26 mei hebben wij artikel 42-vragen gesteld over toekomstplannen van De Veiling Poeldijk. In de memo van 9 augustus 2021 hebben wij daarop antwoord gekregen en daarin staat: "Het college presenteert op korte termijn, zoals bekend, een concrete uitwerking van fase 2 van de renovatie van De Leuningjes/De Veiling. Uw vragen zullen in dat voorstel worden beantwoord." Onze fractie wil graag weten wanneer dit voorstel of de uitwerking van deze plannen in de commissievergadering aan de orde komen.

Om alle ideeën uit uw werkprogramma goed af te ronden, zal nog veel werk verzet moeten worden. Wij wensen het college en haar ambtenaren veel wijsheid, inzicht en Gods onmisbare zegen toe, zodat het onze gemeente en haar burgers goed mag gaan.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan de GroenLinks-fractie voor haar tweede termijn.

De heer Spaans: Voorzitter. Allereerst wil ik het college feliciteren met een sluitende begroting. Het is altijd goed dat zo'n ambitie ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.



Tegelijkertijd is het natuurlijk niet zo'n wereldschokkende gebeurtenis, omdat vier jaar op de winkel passen en nauwelijks iets meer doen dan visies de wereld in slingeren maakt dat je weinig geld uitgeeft en dat een begroting automatisch eerder sluitend is dan als je je mouwen opstroopt en daadwerkelijk aan de gang gaat. Dat is dus tegelijkertijd een kritiekpunt, wat de GroenLinks-fractie betreft. Iedereen verdient echter het voordeel van de twijfel.

Voorzitter. Ik wil naast mijn algemene opmerkingen in eerste termijn uiteraard ingaan op de beantwoording van vragen, ook de niet-gestelde vragen van de diverse wethouders, waarop ik ook een antwoord heb gekregen.

Allereerst de burgemeester, de portefeuillehouder Veiligheid. Dank voor uw uitermate uitgebreide beantwoording. Niet zozeer dat GroenLinks daarover vragen had, maar het is altijd goed om een visie te lezen en een horizon te zien voor zaken die wel gerealiseerd worden. De recente informatieuitwisselingsavond over ondermijning heeft onze ogen geopend, ook voor de voor GroenLinks-fractie niet zo vanzelfsprekende invalshoeken. Ik denk dat het erg belangrijk is dat we dat als raad hebben meegekregen en dat we daarmee nadrukkelijk rekening dienen te houden. Dat het allemaal zo goed loopt in ons mooie Westland is lang niet zo vanzelfsprekend als we daarnaar met elkaar even goed kijken. Ook de aandacht voor internationalisering is goed. Dat heb ik informeel al een keer met u mogen delen. Westland verdient haar geld voornamelijk buiten het Westland. Het is daarom heel goed dat we daar voorhoedespelers hebben staan. Niet alleen u als portefeuillehouder, maar ook in Brussel en op plekken waar nadrukkelijk voor Westland gelobbyd kan worden. Daar kunnen we slagen maken. Daaraan gespendeerd geld is geen weggegooid geld, maar dat is geld dat zich dubbel en dwars voor Westland terugverdient. Dus het is goed om daarop visie en concrete zaken benoemd te zien.

Tot zover de portefeuillehouder Veiligheid en dan ga ik door met wethouder Abee. Dank voor uw beantwoording. Ik heb met name vragen over de kust gesteld en wat me dan opvalt is dat ik zo weinig antwoorden van u kreeg. Eigenlijk hoorde ik, om met Greta Thunberg te spreken, een blablabla-verhaal. U zegt wel wat, maar tegelijkertijd zegt u niets. U had het erover dat er concrete zaken bij de kust zijn gerealiseerd. Over de slagboom bij Vlugtenburg is nog steeds niets bekend, nadat ik daarover zeven, acht, negen of zelfs tien jaar geleden vragen heb gesteld. Een slagboompje is toch iets heel simpels en daar doen u en uw voorgangers al zeven jaar over. In uw antwoorden lees ik terug dat er afspraken zijn gemaakt en de kust aangewezen is als natuurgebied. Wat is daar uw verdienste in geweest? Wat is er dan gerealiseerd?

De bestaande strandpaviljoens overwinteren. Die dingen waren er al en het enige waarom ze moesten overwinteren is corona. Dat is niet uw verdienste. Ik denk dan wat u daadwerkelijk aan de kust heeft gedaan. Ik kom niet zover. Andere wethouders hebben wat met parkeren gedaan rondom de kust. Er lijkt nu iets te gebeuren op het gebied van strandpaviljoens. Tegelijkertijd denk ik hoe kortzichtig en hoe vol van wensdenken dit beleid is. Als wij strandpaviljoenhouders iets extra's gunnen, als we functies willen toevoegen aan strandpaviljoengebruik, terwijl we tegelijkertijd met vrachtauto's over fietspaden gaan om ze te bevoorraden, denk ik eerst met zo'n oplossing te komen. Als je functies aan strandpaviljoens toevoegt betekent dat meer bevoorrading en meer vrachtauto's. Als je toestaat dat strandpaviljoens iets met sport of kites mogen doen, dan betekent dat meer mensen en dat die kites vervoerd moeten worden. Hoe gaat u die vervoersbewegingen monitoren? Met een drone? Ik ben heel benieuwd naar uw beantwoording.

Voorzitter. Ik vind dat er in het Westland nadrukkelijk aan wensdenken en aan korte termijndenken wordt gedaan. We hebben met elkaar hier een uniek natuurgebied met het predicaat Natura2000. Iedere ambtenaar en iedere wethouder weet dat dat zo is. Iedereen weet dat als je daar dingen wil doen dat dat niet zomaar kan, dat dat beschermd is. Er zijn niet zoveel dingen beschermd in het Westland, maar daar wel. En keer op keer wordt er geconstateerd dat dit soort gebieden gewoon niet goed behandeld wordt. Een actueel voorbeeld: bij slag Beukel is de gemeente op dit moment bezig om grootschalig zand te



verwijderen rondom de fietsenstalling. Logisch, want daar ligt te veel zand, dus dat moet weg. Daar hoor je me ook niet over. Maar vervolgens wordt dat zand gedropt midden in Natura2000-gebied. Dat is beschermd gebied met beschermde dieren. Dat verhaal snapt iedereen, ook het college. Maar het gebeurt in Westland. Er worden hekken weggehaald en er wordt met shovels zand in Natura2000- gebied gereden. Zand is zand, maar dat is nou eenmaal niet zo. Daar hoeft je geen ecooloog of beleidsambtenaar Natuur en Groen voor te zijn. Dat snapt iedereen, alleen in het Westland niet. En gelukkig is richting de omgevingsdienst ODH gevraagd daarin handhavend op te treden. De ODH zegt dat dat klopt, fout is en niet mag. Het gaat mij niet om shaming en blaming richting het college, maar om welk protocol de gemeente aanhoudt bij het beoordelen van dit soort werkzaamheden. Wat is nou de procedure en hoe kan het nou gebeuren en voorkomen dat dit plaatsvindt? Dat er dus burgers of instanties zijn die eerst naar de ODH moeten en dus niet op hun eigen gemeente, wethouder en hun eigen Natura2000-regulering kunnen rekenen dat dit soort dingen niet plaatsvinden. Ik vraag me dat af en zou graag een antwoord daarop willen krijgen.

Ik heb dit voorbeeld genoemd over de kust, waar een stukje unieke Westlandse natuur zit, waar ook de strandpaviljoenhouders hun geld mee verdienen. Zij verkopen namelijk ook rust. Dank aan wethouder Gardien voor haar beantwoording. Het is goed om terug te lezen dat zij binnen haar portefeuille Ruimtelijke Ordening nadrukkelijk aandacht heeft voor klimaat en toekomstige bestemmingsplannen, die zo klimaatvriendelijk en zo klimaatneutraal mogelijk moeten worden ingericht. Het is goed om te lezen dat dat uw terechte aandacht heeft. Ook de verhoging van de groennorm naar 50 m² noemt u om de hittestress tegen te gaan. De bijdrage van GroenLinks in eerste termijn was voornamelijk klimaat- en toekomstgericht. Het is goed dat daarmee in dit soort projecten nadrukkelijk rekening gehouden wordt.

Dan de beantwoording van de heer Sniijders. Dank voor de uitgebreide beantwoording richting onze fractie. U weet dat GroenLinks u ten aanzien van het afvalbeleid altijd heeft gesteund. Wij zijn voor bronscheiding en vinden ook dat de manier waarop dit in beleid is vertaald onze steun verdient. Dat de uitvoering te wensen overlaat moge duidelijk zijn. Daarom steunen wij ook moties die die uitvoering verbeteren. Maar dat doet niets af dat de kern van de zaak, dat het beleid door ons wordt ondersteund. Zoals de CDA-fractie terecht heeft opgemerkt vinden we de app die de gemeente gebruikt bijzonder gebruiksvriendelijk en uitstekend. Na je postcode invoeren zie je gelijk wanneer wat langs komt. Dat is een uitstekende manier om burgers er verder bij te betrekken. Ik steun dan ook de oproep van mevrouw Vermeer om die app veel breder onder de aandacht te brengen, want ik denk dat daar nog een wereld te winnen valt.

Dan van afval naar bomen. Ik vraag me echt af of ik in de afgelopen vier jaar in een andere wereld heb geleefd of van een andere planeet kom. Vier jaar lang heb ik samen met andere partijen de wethouder gevraagd over bomen, waarover de D66-behartenswaardige vragen heeft gesteld, waarop antwoorden kwamen die ik met gekromde tenen aanhoorde. Dat mag eigenlijk niet gebeuren, ons Westland moet vergroenen. Dat staat ook in onze verkiezingsprogramma's en in bijna elk verkiezingsprogramma. Drieënhalf jaar hebben we dat zo gebracht en hebben we antwoorden gehad in de trant van kabels, leidingen en onkruid enzovoort. Een week geleden hadden we hier weer een informatieuitwisselingsavond. De heer Sels wist mij daar in één uur met drie sheets te vertellen, wat de heer Sniijders in drieënhalf jaar niet voor elkaar heeft gekregen. Hij zei dat het Westland heel erg vergroent, dat er alleen maar bomen bij komen en dat het fantastisch is wat hier gebeurt. Bewoners zeggen dat er bomen gekapt worden, maar dat klopt helemaal niet. Ik zag alleen maar sheets met plusjes en honderdtallen bomen die er bij kwamen. Ik kneep mezelf in de arm en dacht dat ik de beantwoording van vragen van mijn D66-collega enige tijd geleden heb gehoord. Daar werd duidelijk gezegd dat er dingen niet goed gingen en dat het achteruit ging. Is dat onder auspiciën van dezelfde wethouder gebeurd? Ja, dat was dezelfde wethouder. Weet die man echt niet wat er met zijn ambtenaren gebeurt? Heeft die echt informatie uit 1823 of is het nou zo dat de heer Sels zo bijdehand is? Ik vraag me dat werkelijk af en hoop dat



wethouder Snijders, de man in kwestie, daarvoor een verklaring heeft die wat anders is dan een rookgordijn en een blabla-verhaaltje.

Dan het derde punt dat ik rondom de heer Snijders wil benoemen, namelijk water. In 2027 moet de gemeente Westland evenals zovele andere gemeenten voldoen aan de Kaderrichtlijn water. Dat betekent dat het een beetje schoon moet zijn. Elk jaar staat in de rapportage van het hoogheemraadschap dat het baggerslecht gaat en dat diverse tuinbouwgiften met torenhoge overschrijdingen worden gerealiseerd. Elk jaar opnieuw. En ook met gif dat al jarenlang verboden is. Dat staat blijkbaar nog steeds in de gifkasten bij een aantal tuinders. Uiteraard lang niet bij iedereen, want er zijn ook fantastische bedrijven die dat helemaal nooit doen en voorop lopen. Maar helaas is er ook een aantal bedrijven die het voor de rest van de tuinbouw verpesten. Het is vervelend dat we elk jaar hetzelfde blabla-verhaaltje horen: we zijn in overleg met de sector en het hoogheemraadschap en het gaat allemaal beter. Geloof de wethouder nou echt dat we in 2027 aan de Kaderrichtlijn Water gaan voldoen? Er is geen hydroloog, geen medewerker bij Delfland daaraan niet twijfelt. Deze wethouder komt iedere keer met het beeldvormingsverhaaltje dat ze ontzettend hun best doen en dat dat gebeurt. Zolang de sector zelf als grote lobbygroep aan tafel zit, zolang dezelfde sector hier lokaal iets anders zegt dan dat hun lobbyisten in de Tweede Kamer dat voor elkaar krijgen, zolang zullen wij daaraan nooit voldoen, beste wethouder. En wanneer gaat u dat eerlijke verhaal nu eens vertellen? En niet ieder jaar nadat er een monitoringsrapportage komt van het hoogheemraadschap een mooi blabla-verhaal in de krant houden dat we allemaal zo ons best doen. Het enige wat helpt is handhaving, maar daar gaat u niet aan. U durft waarschijnlijk niet tegen de sector op.

Voorzitter. Ik ga gauw door, want anders ga ik mij kwaad maken en dat is nooit goed. Ik ga door naar wethouder Van der Stee. Dank voor zijn uitgebreide beantwoording, die niet zozeer fractiegericht was, maar een algemeen verhaal. Het algemene verhaal was goed om te lezen van een wethouder Financiën. Ik had ook niet zoveel concrete vragen richting u. Dus ik begrijp dat u ook niet zoveel concrete antwoorden direct richting mijn fractie gaf. U maakte wel een terechte opmerking over de NPO-gelden, evenals wethouder Vreugdenhil. Hij verwees in het kader van de kansengelijkheid in het onderwijs, een probleem dat door corona alleen maar groter is geworden en verwees naar de LEA. Hij maakt de opmerkingen over de NPO-gelden die de overheid ter beschikking stelt om de kansengelijkheid op te lossen of te verminderen. Ik vraag me af, dat is incidenteel geld en we hebben hier te maken met een structureel probleem. Incidenteel geld gebruiken voor structurele problemen is je kop in het zand steken. Als straks de middelen op zijn krijgen we straks hetzelfde probleem weer als een boemerang om onze oren weer terug. Binnen de LEA zwaaien voornamelijk de besturen de scepter en geven zij input aan het beleid. Als de wethouder dat anders ziet hoor ik dat graag. Ik denk dat het voor ons als gemeente van belang zou kunnen zijn om onszelf daar iets meer mee te gaan bemoeien en aan te geven dat we als gemeente Westland kansengelijkheid ook van groot belang vinden. Er zou misschien binnen die LEA meer gestuurd kunnen worden op die kansengelijkheid. Ik denk dat het een heel groot probleem is dat door corona alleen maar is uitgegroot. We krijgen dan scholen van de haves en scholen de have nots en dat moeten we hier zien te voorkomen. Ik zie onderwijsmensen van diverse pluimage zie ik nu knikken. En dat stemt mij plezierig.

Voorzitter. Ik ga door naar wethouder Varekamp.

De voorzitter: U hebt nog drie minuten. Als u straks geen tijd meer heeft voor interrupties, zou me dat verdriet doen. Het is natuurlijk aan u om een keuze te maken.

De heer Spaans: Ik heb geen moties, dus wat dat betreft komt dat goed. Mijn bijdrage over moties is dat ik alle goede verhalen heb gesteund. Ik dank wethouder Varekamp voor zijn aandacht voor het klimaat. Het was nadrukkelijk een uitgebreide beantwoording, waarin ik mij grotendeels kan vinden. Ik denk dat het Westlands warmtenetwerk van groot belang is. Ik dacht en wilde de opmerking maken of dat alleen voor bedrijven en niet voor burgers is. Door



de bijdrage van de CDA-fractie hoorden we ook dat er nu ook in De Lier goede dingen gebeuren. Het heeft uw aandacht, dat weet ik ook van informele contacten, die ik met u heb. Maar ook in de beantwoording kunnen we zien dat het uitdrukkelijk de aandacht heeft. Het kan altijd meer, maar vooralsnog denk ik dat we op de goede weg zijn. Dank daarvoor. Ten slotte de heer Vreugdenhil. Ik heb net een opmerking gemaakt over de NPO-gelden en eenzaamheid. Post-corona moeten we daarop veel meer inzetten. Dat is van groot belang. Een groot maatschappelijk probleem los je niet alleen maar op met websites en posters, maar dan moet je echt activiteiten regelen waarbij ontmoeting centraal staat. Verder valt het me afrondend op dat het woord 'cultuur' vandaag niet één keer is gevallen. Ik heb één keer De Naald gehoord en verder niets. Fracties die na mij komen hebben dus nog wat te doen. Dus aandacht daarvoor. Want corona en sport was duidelijk, maar corona en cultuur niet. De schade die culturele instellingen geleden hebben is groot. Ook is cultuur een onlosmakelijk onderdeel van het Westland enerzijds. Als wij de ambitie hebben om een leidende tuinbouwgemeente zijn, dan dienen we hoogwaardig personeel hier naartoe te trekken. En een van de factoren waar die mensen naar kijken is een veelzijdig cultureel aanbod.

Voorzitter. U heeft nog vier maanden en daarin gaat u natuurlijk niet de dingen doen waarvan ik vind dat ze moeten gebeuren. De Westlander heeft dus straks in maart wat te kiezen. Wij willen in ieder geval iets anders en met deze bijdrage heb ik daarin een doorkijkje willen geven.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Spaans. Dan de heer Hofland van de D66-fractie.

De heer Hofland: Voorzitter. Dank u wel. We zullen in de toekomst dergelijke hartstochtelijke bijdragen nog gaan missen.

De voorzitter: Er zijn nog geen verkiezingen, dus je kunt nooit weten wat er nog gaat gebeuren.

De heer Hofland: Nee. Voorzitter. Allereerst wil ik het college danken voor de reactie op onze eerste schriftelijke termijn. Zowel de reactie op onze inbreng, als de reactie op de inbreng van onze collega's geeft ons inzicht in waar het college staat. In sommige punten kunnen wij ons als partij en fractie goed vinden, maar in andere minder. Graag breng ik deze vandaag nogmaals over het voetlicht.

Voorzitter. We leven in een spannende tijd, niet alleen in een tijd van een mondiaal virus, maar ook in een tijd van zorgen. Zorgen die inwoners van onze gemeente hebben. Kunnen we de zorg die we nodig hebben nog wel betalen? Is er nog wel een betaalbaar huis voor ons te vinden? Of hoe laten we onze gemeente achter voor de generaties na ons, voor onze kinderen? Het gaat hier om zorgen die terecht zijn. In vrijwel elk beleidsstuk van de gemeente wordt de jeugdzorg als zorgpunt benaderd. Het wordt als een financieel vraagstuk gezien, waarmee kinderen met depressies verworpen tot negatieve cijfertjes in een gemeentelijke begroting. Soms is het een beheersbaar dossier, als we geld overhouden, maar veelal is het een hoofdpijndossier waar we geld op tekort komen.

D66 Westland zou willen pleiten voor een totaal andere kijk op dit dossier. Jaarlijks wordt er tussen de € 70.000.000,00 en € 80.000.000,00 aan het sociaal domein uitgegeven, waarvan de jeugdzorg de grootste afnemer is. Ook geven we als gemeente elk jaar meer geld uit, dan dat we hiervoor begroten of beschikbaar hebben. Wij kiezen voor een benadering die belicht hoe we dit geld besteden. Krijgt het meisje met de depressie de zorg waardoor ze weer stage durft te lopen? Of krijgt de jongen met angststoornissen ondersteuning waardoor hij weer in de schoolbanken zit? En mag dit dan kosten wat het kost? Wat D66 betreft, volmondig ja. Het gaat erom dat we als gemeente doen wat nodig is en dat we de gemeente en daarmee de wereld een stukje mooier en beter maken.



In de begroting wordt het kostenplafond opgeschort en wordt voorgesteld om dit tijdens de voorjaarsnota opnieuw onder de loop te nemen. Over dit onderwerp hebben de wethouder en de D66-fractie de degenen al meermalen gekruist, maar de richting van het idee stuit ons toch nog altijd tegen de borst. Kritisch naar de uitgaven kijken is uiteraard goed, maar wettelijk moeten we gelukkig doen wat we behoren te doen. En dat is er zijn voor hen die ons nodig hebben, in dit geval er zijn voor onze jeugd. Waarom heeft het college dit begrip nog in de begroting gezet? Is dit niet slechts een boekhoudkundig woord of een begrip om de illusie te wekken dat ons jeugdzorgboekje op orde is?

Als we verder kijken dan het sociaal domein, dan zijn er zorgen rondom het vinden van een betaalbaar huis. Iedereen in deze ruimte kent wel een of meerdere jongeren of starters, die al jaren aan op zoek zijn naar een huis. Die, als ze dan een huis hebben kunnen vinden, simpelweg overboden worden met soms wel € 50.000,00.

Toegegeven, de woonproblematiek is een landelijk vraagstuk, waar je als gemeente maar voor een deel invloed op hebt. En toegegeven, ook de huidige voorliggende woonvisie van de gemeente is een stap in de juiste richting. Er komt bijvoorbeeld meer ruimte voor sociale huur. Hiervoor dus ook onze waardering. Maar tegelijkertijd berust deze woonvisie ook voor een belangrijk deel op het idee dat door middel van doorstroming er woningen beschikbaar moeten komen voor onze jongeren. Het tekort aan starterswoningen wordt hiermee maar ten dele opgelost. Erkent het college dit vraagstuk voor jongeren en starters? En erkent het college dan ook dat we dit vraagstuk met de huidige woonvisie niet kunnen oplossen? Ziet het college mogelijkheden om hierin nog stappen voor starters te zetten? En is het college hiertoe bereid? Denk hierbij onder andere aan nog lagere parkeernormen en het omzetten van bedrijven naar woningen, waarover ook andere partijen vragen hebben gesteld, of het opwerken van een startersnotitie om de mogelijkheden te verkennen. Meerdere partijen hebben hierover ideeën aangereikt.

In onze eerste termijn hebben wij een substantieel deel van onze bijdrage besteed aan het onderwerp klimaat en groen. In de reactie van het college komt het herkenbare verhaal terug. Enerzijds is dat fijn, dan zit er lijn in het collegebeleid, anderzijds niet fijn als het niet volledig de lijn is die je als partij voorstaat. Uit het verhaal van de wethouder die verantwoordelijk is voor de energietransitie moeten we de harde conclusie trekken dat het deze periode niet gelukt is om dit vraagstuk écht dichterbij de inwoners te brengen.

Initiatieven van onze kant zijn volgens het college financieel en organisatorisch niet haalbaar gebleken. Een vergelijkbaar initiatief ligt hier nu in de vorm van een motie voor.

Wij hebben daar simpelweg onze bedenkingen bij. Een snelle rekensom. Een gemiddeld huishouden verbruikt € 600,00 aan stroom, hiervoor zijn negen zonnepanelen nodig. Deze kosten ongeveer € 3.000,00. Om alle ruim 42.000 huishoudens binnen Westland dus van zonnepanelen te voorzien is een slordige € 120.000.000,00 euro nodig. Gelukkig kan de btw teruggevraagd worden en zou deze hele transitie nog maar € 95.000.000,00 kosten. En laten we als gemeente nu nog € 200.000.000,00 in een oude sok hebben liggen. Dat kunnen we dus doen. In vijf jaar is dit bedrag terugverdiend en is onze oude sok weer goed gevuld. Een klein beetje gekkigheid natuurlijk, maar het bevreesdt ons dat het instellen van een al dan niet revolverend duurzaamheidsfonds, een initiatief dat in vele gemeenten inmiddels wordt of is gerealiseerd, juist in deze gemeente volgens het college niet uit te voeren is. Wat is de verklaring van het college hiervoor?

Naast zonnepanelen en zonneboilers is duurzaamheid ook het pakken van de fiets in plaats van je auto, bijvoorbeeld om naar je werk te gaan. Reeds in 2019 stelden wij al schriftelijke vragen over de fietspaden met hierin een pleidooi om snelfietspaden tussen de dorpen aan te leggen. Grote delen van fietspaden zijn al lang niet even aantrekkelijk om op te fietsen door scheefliggende tegels, omdat het bijvoorbeeld opritten zijn van glastuinbouwbedrijven.

Inmiddels is het college bezig met het aanleggen van verschillende (snel)fietspaden naar dorpen en steden om ons heen. Deelt het college onze ambitie om dergelijke snelfietspaden ook tussen de Westlandse dorpen aan te leggen? En om fietsen te stimuleren zou het college



de mogelijkheden willen verkennen in elk Westlands dorp een oplaadpunt voor elektrische fietsen te plaatsen? Ook iets waar andere gemeenten ons in zijn voorgegaan.

Dan het groen. In de reactie van het college naar aanleiding van het interpellatiedebat komt wederom een wirwar aan cijfers langs over het aantal bomen dat onze gemeente al dan niet rijk is. Cijfers die niet in verhouding staan tot de cijfers die ons eerder bekend waren. Om deze cijfers beter inzichtelijk te maken voor iedereen brengen wij vandaag een motie in stemming voor het instellen van een actieve bomenbalans op de gemeentelijke website. Hierbij gaat het niet alleen om het aantal bomen, maar ook om de waarde van een boom, mogelijk via de VVOG-waardebepaling van bomen. Wij horen graag hoe de wethouder hierin staat. Feit blijft dat er in 2019 en 2020 meer bomen zijn gekapt dan dat er volgens het gemeentelijke beleid geplant moesten worden. De feiten of cijfers die ons later zijn toegezonden betreffen ook bomen uit andere plannen. In het verleden kwam er al een motie langs waarbij het college pas een boom mocht kappen als er twee nieuwe terug geplant waren. Deze motie werd afgewezen omdat het plannen vast zou zetten. Een voorstel waarbij een boom pas gekapt mag worden, als er geschikte locaties voor nieuwe bomen gevonden zijn leggen wij nu dus ook voor. Wij denken dat dit initiatief plannen niet hoeft te dwarsbomen en wij vertrouwen dan ook op brede steun van de raad om Westland daarmee te vergroenen.

Een laatste opmerking over groen. In de bijdrage van het college komt de groenvisie veelvuldig terug. Groen is één van de meest besproken onderwerpen van de afgelopen maanden en jaren. De groenvisie moet ons als gemeente verder gaan brengen. Tegelijkertijd moeten we erkennen dat het document waar wij reacties op mochten geven, nog veel ontwikkeling behoeft. Economie lijkt in het stuk nog altijd te prevaleren boven milieu en omgeving. Wil het college overwegen om dit belangrijke beleidsstuk over de verkiezingen heen te tillen, zodat een nieuwe gemeenteraad, met nieuwe verhoudingen, hier de juiste uitspraak over kan doen? Zou de wethouder dit stuk willen aanhouden?

Afsluitend een aantal opmerkingen naar aanleiding van moties, amendementen en de bijdrages en gedachtesgangen van andere fracties. Te beginnen met het jaarlijkse feestje rondom de islamitische school. Inmiddels is duidelijk dat het voorstel van de drie lokale partijen ter vernietiging wordt voorgedragen aan de Kroon. Jammer dat het zo moet lopen, maar helaas is het nodig. Vandaag komt weer een amendement langs om het budget van deze school uit de begroting te halen. Mocht dit amendement worden aangenomen, dan zal D66 Westland mede namens de andere ook landelijk actieve partijen die hier vertegenwoordigd zijn, opnieuw een schrijven doen uitgaan richting de provincie om de begroting op dit punt te laten corrigeren.

We zijn als gemeente onderdeel van een provincie, van een land en van een unie waarin we afspraken hebben met elkaar hebben gemaakt. En deze afspraken hebben we simpelweg na te leven. We kunnen niet de schijn blijven wekken dat Westland een soort Gallisch dorpje is in een land, dat zich niet aan wetten en regels hoeft te houden. Of het nu gaat om het loskoppelen van het gas of het starten van een islamitische school. Iedereen die hier anders durft te beweren, liegt de kiezers voor.

Dan een kort woord over de vergeten Westlander, die ik in geen enkele reactie heb gehoord, hij of zij die onvermoeibaar in onze kassen werkt om onze tomaten en gerbera's te plukken. Die voor een mager loon keihard werkt en soms onder erbarmelijke omstandigheden leeft of woont. Het college gaf aan dat we trots mogen zijn op onze gemeente en dat er bedrijven zijn die de mouwen opstropen. Tegelijkertijd mogen wij onze ogen niet sluiten voor hen, die op deze plek wellicht minder vertegenwoordigd zijn.

Onlangs kwam in een commissievergadering Bestuur een rapport ter sprake waarin nauwelijks iets noemenswaardigs stond vermeld over de werk- en woonomstandigheden van deze vergeten Westlanders. In deze commissievergadering gaf de burgemeester aan hieraan een vervolg te willen geven met een breder onderzoek. Wij willen graag initiatieven opzetten om dit beter te onderzoeken en hopen dat het college hier ook voor openstaat.



Hiermee kom ik aan het slot van de tweede termijn van de algemene beschouwingen van D66 Westland. D66 Westland wenst de raad, het college, de griffie en de ambtenaren een succesvol begrotingsjaar toe.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer De Gier namens de PvdA.

De heer De Gier: Dank u, voorzitter. De PvdA Westland wil het college bedanken voor de uitgebreide reactie op de bijdragen in de eerste termijn van de verschillende fracties. Hierbij vielen de volgende bespiegelingen onze fractie op:

Ten eerste. De burgemeester wil de formatie van de boa's nader onderzoeken. Dit is eerder in deze raad ter sprake geweest. De PvdA Westland is groot voorstander van uitbreiding van het aantal boa's. Hoewel ze af en toe lastig zijn zal dit het veiligheidsgevoel in Westland in ieder geval verhogen.

Ten tweede. Wethouder Abee praat met zijn collega Snijders mee over de vergroening van de centra. Hij refereert daarbij aan het overleg hierover met MKB Westland. De PvdA Westland wil hem hierbij in herinnering brengen dat vergroening van de centra niet gaat over opleuken met plantenbakken en hangmandjes. Bij de vergroening van de centra gaat het om echt groen, parken, plantsoenen en bomen. Misschien wil hij daaraan aandacht besteden in zijn gesprekken met MKB Westland.

Ten derde. Natuurlijk heeft wethouder Vreugdenhil weer gerefereerd aan zijn uitgavenplafond in het sociaal Domein. Het lijkt of niet het belang van de burgers centraal staat, maar de financiering van de zorg middels het gemeentefonds. De PvdA Westland stelt de burger voorop, net als mijn collega van D66. Die moet de zorg krijgen die noodzakelijk is. Voor keuzes welke zorg wel of niet belangrijk is, is inzicht in de effectiviteit van de verschillende zorgtrajecten noodzakelijk. Zoals de Rekenkamercommissie in haar rapport liet zien ontbreekt dit inzicht. Er worden te weinig eisen gesteld in de contracten en er is te weinig informatie, ook voor deze raad, om effectief te kunnen sturen. Wederom wordt het traject van implementatie van de aanbevelingen uit dit vernietigende RKC-rapport niet duidelijk. Toch wil de wethouder nu al met de raad gaan praten over harde keuzes. Wethouder. Zonder inzicht zijn geen weloverwogen keuzes te maken. Dus dat lijkt me een te snel traject.

Ten vierde. Het antwoord van wethouder Vreugdenhil op de vraag van ChristenUnie-SGP over de doorbraakmethode vindt de PvdA Westland ook teleurstellend. Door het hanteren van deze landelijk ontwikkelde en aanbevolen methode kunnen professionals weer in control komen. De zorg bieden die de burger nodig heeft zonder stringente regeltjes te volgen. Er blijkt tenslotte wettelijk veel meer mogelijk te zijn dan gedacht. De PvdA Westland hoopt dat de wethouder hier toch nog eens serieus naar wil kijken.

Laten we echter ook kijken naar de reactie die PvdA Westland zelf heeft gekregen op haar eerste termijn, waarin de PvdA naast een algemene terugblik ook specifiek aandacht heeft besteed aan de thema's wonen, werken, inkomen, zorg en klimaat.

In onze algemene beschouwing constateert de PvdA Westland dat de continuïteit van bestuur bij dit college onder druk is komen te staan door veel van het oude beleid overboord te gooien en niet meer uit te voeren. We hebben daardoor de afgelopen drieënhalve jaar hoofdzakelijk in achterkamertjes gekletst over nieuw beleid om dat oude beleid te vervangen. Aan uitvoering zijn we niet toegekomen. Niet verrassend is dat alleen de burgemeester en de meest transparante wethouder Varenkamp hierop hebben gereageerd. De wethouder sneerde dat hij de PvdA in de raad nauwelijks heeft gehoord. Misschien kan hij de banden nog eens terugluisteren, want de PvdA Westland heeft na Westland Verstandig haar spreektijd het meest gebruikt. De burgemeester vindt het aantal besloten bijeenkomsten wel meevallen. Dat klopt voor de door hem zelf geleide besloten raadsvergaderingen, die hoofdzakelijk aan de voormalige griffier waren gewijd, maar dat geldt toch niet voor de door wethouders georganiseerde besloten uitwisselingsbijeenkomsten. Dit jaar is er gemiddeld wel elke week een besloten bijeenkomst geweest, soms wel vier in een week.



Op het gebied van wonen beaamt wethouder Van der Stee dat de PvdA Westland meer sociale woningbouw wil, zoals dat ook in de woonvisie staat. Hij bevestigt dat dit het college nog niet lukt, maar dat zijn collega Gardien wel met veel rijks geld op zak onderhandelt over meer betaalbare woningen in de Westlandse Zoom en Waelpolder. Dit blijft echter zwaar onvoldoende. De woningcorporaties bevestigden vorige week dan ook dat hun woningbouwopgave de afgelopen jaren minder dan de helft is van wat was afgesproken. Dit omdat de gemeente hen niet betreft in projecten en geen grond ter beschikking stelt. Hopelijk worden de nieuwe afspraken hieromtrent beter nagekomen. Papier is tenslotte geduldig. Wethouder Gardien wees vervolgens op de grote productie van dure huizen. Vragen omtrent de woningbouwproductie en wie die duizenden dure huizen nu eigenlijk kopen worden door de wethouders echter niet beantwoord. Geruchten wijzen op verkoop van 70% van deze huizen aan niet-Westlanders. Dat helpt niet echt voor onze woningnood. Op het gebied van Werken heeft PvdA Westland wel antwoord op haar vragen naar re-integratie en openbaar vervoer gekregen, waarvoor dank.

Ook op onze vragen over betere voorlichting over en doorverwijzing naar de inkomensregelingen gaf de wethouder antwoord. Helaas is het hetzelfde antwoord als in de afgelopen jaren en verbetert er in de praktijk weinig, maar hoop doet leven. Toch zal de PvdA Westland samen met GroenLinks en D66 een motie indienen om een vrijstelling van € 1.200,00 euro aan giften in te voeren voor de bijstand.

De antwoorden op de vragen van PvdA Westland over de zorgkosten en het uitgavenplafond stellen ons niet gerust. Teveel is verwezen naar tekorten, te weinig geld van het Rijk en bezuinigingsmogelijkheden en te weinig naar wat mensen nodig hebben, een integrale aanpak en preventie. De PvdA Westland weet dat hier hard aan gewerkt wordt, maar de gewenste resultaten blijven nog uit. Toch zal de PvdA Westland samen met GroenLinks, D66 en CDA een motie indienen om verder te bezuinigen door een inkomenstoets in te voeren voor de Wmo. Door de invoering van het abonnementstarief kunnen mensen met hoge inkomens hun werkster vervangen door huishoudelijke Wmo-hulp die hen nauwelijks iets kost. Dit noemen wij geen zorg op maat. Veder maken wij ons zorgen over de energiearmoede, gezien de stijgende prijzen, maar daar kom ik straks nog op terug. De wethouder vroeg verder in zijn bijdrage om suggesties om de eenzaamheid in de samenleving verder aan te pakken. De PvdA Westland heeft in haar eerste termijn daarvoor voorstellen gedaan. Volgens ons geven buurtverenigingen in buurthuizen een laagdrempelige oplossing die buurtbewoners met elkaar kunnen verbinden. Dit naar mening van de PvdA Westland duurzamer dan Vitis wat activiteiten te laten organiseren of ouderen te laten bellen.

Op het gebied van klimaat antwoordde wethouder Abee dat we trots moeten zijn op de vele aardwarmteprojecten en het komende Westlandse warmtenet. Ja, wethouder, we hebben geluk dat we bovenop een grote bron van commercieel winbare aardwarmte zitten. En ja, via de diverse door de PvdA Westland gesteunde Westland agenda's hebben we de winning hiervan gestimuleerd. Maar door de weerstand tegen windenergie en het niet stimuleren door de gemeente van huisisolatie, bedrijfshallen met zonnepanelen en elektrisch vervoer doet de gemeente volgens de PvdA Westland te weinig aan de energietransitie en in het bijzonder aan de elektrificatie van de samenleving. En ja, de PvdA Westland vindt het onzinnig dat, gezien de opgave van de energietransitie, er wel geld wordt uitgetrokken voor plannetjes op het Floraterrein, maar niet voor deze stimulering van deze hernieuwbare energie. De PvdA Westland komt daarom samen met GroenLinks en D66 met een motie om burgers meer te betrekken bij projecten op dit terrein en de mensen met een laag inkomen te behoeden voor energiearmoede door stijgende energieprijzen en huren door woningisolatie en aansluiting op collectieve warmtevoorzieningen.

Voorzitter. Gezien de vele moties en amendementen voelt de raad een grote urgentie om alsnog wat te doen na al die jaren van stilstand. Verschillende moties dient de PvdA Westland mede in. Een beleidsarme begroting sluit niet aan bij dit gevoel van urgentie, maar de PvdA Westland betwijfelt of dit college dat gevoel in de laatste maanden nog kan keren.



Zoals u zult begrijpen zijn er ook moties en amendementen die de PvdA Westland niet steunt. Daarop kom ik graag in stemverklaringen op terug.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee hebben we de bijdragen in tweede termijn vanuit de gemeenteraad gehad. Ik stel u voor de vergadering te schorsen tot 17.00 uur om daarmee het college de gelegenheid te geven om zich op de tweede termijn voor te bereiden. We kunnen dan van 17.00 uur tot 18.15 uur de bijdrage van het college hebben. Om 18.15 uur kunnen we schorsten voor de maaltijd, zodat we om 19.00 uur met de stemmingen verder gaan. Zouden we het tot 18.15 uur kunnen volhouden.

De heer Hofland: De vraag is of we 18.15 uur halen met alle interrupties.

De voorzitter: We proberen om 18.15 uur voor de maaltijd te schorsen. Ik schors de vergadering tot 17.00 uur.

Schorsing (16.36 – 17.02 uur)

Amendement ingevolge artikel 37 lid 1 van het reglement van orde inzake het onderhoud en verdere werkzaamheden aan de 'Joodse begraafplaats' te Naaldwijk

"De raad van de gemeente West land, in vergadering bijeen op 9 november 2021; constaterende dat:

1. binnen de voormalige gemeente Naaldwijk al sinds mensenheugenis (1794) een Joodse begraafplaats bestaat,
2. dat in een notariële akte van 1 juli 1929 vastgelegd is dat de gemeente Naaldwijk zich verplicht heeft de begraafplaats "in behoorlijke staat te onderhouden en zoo nodig te vernieuwen...". En dat dit een overeenkomst is tussen de eigenaar van de begraafplaats Nederlandsch Israëlitische Gemeente en de gemeente Naaldwijk;
3. dat dit betekent dat de gemeente Westland, als rechts opvolger van de gemeente Naaldwijk, verplicht is om voor haar rekening de thans, als Israëlitische Begraafplaats bekend staand, te onderhouden;
4. dat deze plicht ook inhoudt het behouden van dit Gemeentelijk Monument. En dat een herstel dringend noodzakelijk is gezien de staat waar in een en ander zich bevindt;
5. dat er door de Stichting Joods Westland reeds diverse financiële middelen vergaard zijn, maar dat dit nog niet het vol ledige bedrag gaat dekken. Er resteert nog ongeveer een geschat tekort van ongeveer € 30.000,00 euro;
6. dat de stichting een aanvraag voor een subsidie zal gaan doen;

en voorts dat:

de septembercircularis een positief effect heeft op de conceptbegroting 2022-2025, (voor 2022 bedraagt het financieel voordeel ruim € 3.000.000,00 en voor de jaren daarna circa € 2.500.000,00;

verzoekt het college:

- in overleg met de Stichting Joods Westland een onderhoudsplan op te stellen en een herstelplan op te stellen;
- de eenmalige bijdrage van € 30.000,00 euro beschikbaar te stellen voor de restauratie van dit voor West land belangrijke monument;
- het onderhoud te blijven verrichten zoals in de notariële overeenkomst is vastgelegd en dit te verwerken in de structurele onderhoudsplanung;
- de kosten van dit besluit, zowel de incidentele bijdrage als het structurele onderhoud, te dekken uit het batig saldo van de jaarschijven 2022, 2023, 2024 en 2025 in de meerjarenbegroting;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Amendement A van het CDA, GroenLinks, West land Verstandig, de PvdA en de ChristenUnie-SGP)



Amendement ingevolge artikel 37 lid 1 van het reglement van orde inzake steun voor onderzoek naar de verdere plannen van de Stichting Boerderij de Vlietwoning te Naaldwijk
"De Raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 9 november 2021;
constaterende dat:

1. de Stichting Boerderij Vlietwoning recent een verzoek heeft gedaan voor een renteloze lening van € 100.000,00;
2. dit verzoek is geagendeerd geweest in de commissie MO van 4 oktober 2021;
3. de wethouder tijdens de bespreking heeft opgemerkt dat de plannen van de stichting verrijkend zijn en mogelijk meer inzet vragen dan van de stichting verwacht kan worden;
4. en tevens dat de provincie dezelfde mening lijkt toegedaan;
5. de wethouder namens het college heeft toegezegd het gesprek over deze brief en de daarmee samenhangende plannen te zullen bespreken met de stichting;
6. ons is gebleken dat de stichting inderdaad gebaat zou zijn bij professionele, projectmatige inzet om hun ambities te realiseren;

overwegende dat:

1. in de begrotingsraad van 6 november 2018 een motie is aangenomen waarin het college verzocht is op enigerlei wijze € 53.000,00 ter beschikking te stellen voor bekostiging van de overdracht van de boerderij aan de stichting;
2. hiervan geen gebruik hoefde te worden gemaakt omdat de overdrachtsbelasting nihil bleek te zijn;

verzoekt het college:

1. in overleg te treden met de provincie om te bezien in hoeverre de gemeente en de provincie in gezamenlijkheid kunnen komen met een projectplan inclusief professionele inzet dat aansluit bij de wens van de stichting;
 2. de kosten van dit besluit, te begroten op € 53.000, te dekken uit het batig saldo van de jaarschijf 2022 in de meerjarenbegroting;
 3. en over het op te stellen projectplan te rapporteren aan de commissie MO;
- en gaat over tot de orde van de dag."

(Amendement B van het CDA, de ChristenUnie-SGP, GroenLinks, Westland Verstandig en D66)

Alternatief plan Westland Verstandig voor een deel van de begroting 2022 gemeente Westland 2022-2025 met andere uitgangspunten en andere denkrichting!

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021.

Beste lezer,

Westland Verstandig wil met het aanbieden van dit plan graag laten zien hoe het anders kan in de gemeente Westland. Niet door heel veel extra geld te investeren en zo de gemeentefinanciën overhoop te gooien, maar door de juiste keuzes te maken die bijdragen aan een beter Westland waar aandacht is voor onze inwoners, goede zorg, beter welzijn en mededogen.

Van de circa € 346.000.000,00 is er € 150.000.000,00 miljoen vastgelegd (doeluitkering) en € 200.000.000,00 vrij. In die € 200.000.000,00 zit voldoende ruimte om andere keuzes te maken. Wel moet dan de wil en ambitie er zijn om alle uitgaven te bezien en te herbezien en keuzes te maken.

Een gemeente Westland waar de mening van de inwoners werkelijk de grondslag is van het maken van nieuw beleid. De gemeente Westland werkt niet voor zichzelf. De gemeente werkt voor haar inwoners. Het is dan ook zaak dat de gemeente haar inwoners zo goed als mogelijk van dienst is en ondersteunt waar mogelijk voor een beter Westland.

Ook een gemeente Westland waar de echte Westlandse vraagstukken eindelijk goed en tijdig worden aangepakt, zoals meer starters- en seniorenwoningen, betere zorgvoorzieningen voor inwoners die (dringend) zorg nodig hebben, meer en beter groen, en meer aandacht voor een



goede en prettige leefomgeving, maar ook echt werken aan een betere weg en infrastructuur in onze dorpen. Het valt op dat deze vraagstukken de laatste vier jaar alleen maar groter geworden zijn, en het college wel heel veel visies met mooie woorden heeft geproduceerd maar bijna niets heeft opgelost. De meeste visies zijn nu alweer vergeten. Met visies alleen en mooie persberichten bereik je niets.”

(Amendement C van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA)

Toelichting op alternatief plan voor de begroting 2022-2025

Westland Verstandig heeft haar prioriteiten verwerkt in haar alternatief plan voor de begroting. Uiteraard zijn delen van de door het College aangeleverde begroting wel in orde en die willen we dan ook graag handhaven. Dit alternatief gaat over zaken die voor de Westlandse inwoners echt belangrijk zijn dat deze nu eens goed geregeld worden. Het College doet in de nu voorliggende begroting een aantal voorstellen die wij absoluut overbodig, onnodig en soms zelfs ongewenst vinden. Wij vinden dat Westland daar haar euro's niet aan moet uitgeven. Ons alternatief bespaart op door het college opgegeven lasten en wil de ter beschikking komende euro's aanwenden voor wel belangrijke zaken en aanpak van de Westlandse vraagstukken.

Bij een alternatieve begroting kunnen een aantal grote slagen gemaakt worden zoals het voorlopig schrappen van de nieuwbouw gemeentewerf, kan getracht worden de woekerrente die nu voor de twee nieuwe gemeentehuizen door de Groene Schakel berekend wordt om te zetten in een normale financiering en kan bijvoorbeeld het besluit genomen worden dat de algemene reserve maximaal € 15.000.000,00 behoeft te zijn (was ultimo 2020 ruim € 28.000.000,00 en zal ultimo 2021, gezien de ProRap en het doorrollen van veel voorziene investeringen hoger uitvallen. Hetzelfde geldt voor de bestemmingsreserves die ultimo 2020 bijna € 216.000.000,00 bedroegen. Ook deze dienen kritisch gezien te worden.

Daarnaast dienen alle uitgaven die in de reserves die geen investeringsplan meer hebben, worden overgezet. Voorts zal het aantal externen beperkt moeten worden en zullen ook de kosten bedrijfsvoering minder hoog moeten stijgen dan nu het geval is. Op externen en minder dure bedrijfsvoering € 5 miljoen bezuinigen, dat moet te doen zijn. Een betere organisatie ontstaat niet door steeds meer medewerkers tijdelijk in te zetten maar wel door te focussen op meer gedrevenheid en betrokkenheid.

Vrijkomende gelden inzetten voor 16 prioriteiten:

1. Verbetering leefomgeving in de 11 dorpskernen door o.m.:
 - het creëren van meer parkeerterreinen in de (vaak oudere) woonwijken in de diverse kernen waar er een groot probleem is met parkeren;
 - grotere woningbouwplannen alleen maar vergunnen als op eigen terrein ondergronds geparkeerd wordt;
 - versterking van de beleving van alle dorpskernen door deze leuker aan te kleden: bloembakken, bankjes en dorpsplein waar dat er nog niet is;
 - meer groen en bomen in de woongebieden en daar waar die zijn, goed onderhoud plegen; gezien de slechte ervaringen het afgelopen jaar met groenonderhoud structureel betere aanpak, waardoor onze inwoners weer tevreden zijn;
 - bij nieuwbouw en verdichting in de kernen van de bebouwing meer aandacht voor de menselijke maat en geen hoogbouw zeker daar waar het niet past, beter onderhoud van de openbare ruimte waar ook de veiligheid ruime aandacht krijgt;
 - beter onderhouden en veiliger fietspaden;
 - structureel aanpakken van de vele slonzige plekken in Westland;
 - Westlandbreed aanpakken de wegeninfrastructuur omdat veel inwoners hun leefomgeving verpest zien worden door onveilige en ongeschikte wegen in hun woonomgeving. Dit is een snelgroeiende irritatiebron;



- aanpakken van vaker voorkomende mistoestanden rondom bewoning door zich niet aanpassende personen in de directe omgeving;
 - maatregelen voor het krijgen van schonere lucht en water;
 - een schone en een veilige openbare ruimte;
 - mooiere oevers en daar waar het kan inrichten van de ruimte met banken, toiletten, picknicktafels;
 - de sociale cohesie in de wijken en kernen behouden en zo nodig verbeteren;
 - andere wijze van afval inzameling waardoor de leefomgeving niet meer wordt verstoord door zakken, rommel, zwerfvuil; overgaan op nascheiding;
2. realiseren op heel korte termijn van tenminste 200 tijdelijke woningen volgens het model in Midden-Delfland voor Westlandse spoedzoekers (helaas een groeiend bestand), eventueel starters en senioren, statushouders (die dan immers geen aanspraak hoeven te maken op een sociale huurwoning) en arbeidsmigranten, welke woningen bij voorkeur over een aantal kernen verdeeld worden. Zo nodig dient de gemeente hier zelf het initiatief voor te nemen en de onrendabele top vanwege de tijdelijkheid op de koop toe nemen. Ook aanhouden van een aantal woningen om crisiswoonsituaties direct op te lossen en daarover met onze corporaties zo nodig afspraken te maken.
3. Het wachtlijstenoffensief: aanpakken van de lange wachtlijsten voor goedkope woningen. Ook de wachtlijsten voor verpleegplaatsen, waardoor vooral kwetsbare inwoners lijden. Snel meer revalidatie-/verpleeghuisbedden in Westland realiseren: zelf als gemeente en mogelijk faciliterend of regisserend. Die dan realiseren bij de bestaande Kreek, Terwebloem of Woerdblok. Meerdere woon- / zorgcomplexen realiseren à la de Berkenflat in 's-Gravenzande in alle dorpen in de komende tijd.
- De gemeente dient voorts de komende 2 jaren extra 300 starters- en seniorenwoningen te realiseren en liefst een verdeling over de kernen om in de grote behoefte te voorzien. Ook hier weer regie / faciliterend/ zelf.
4. Burgerinitiatieven eventueel verder aanmoedigen, evt. zelf initiëren en zo nodig ook financieel ondersteunen. Dit soort initiatieven zijn ideaal voor het draagvlak en de nieuwe democratie.
5. Structureel betere zorg in Westland
- tegengaan en helpen bij vereenzaming door thuiszorg en huishoudhulp ook te betalen voor het maken van een praatje;
 - hogere vergoeding (ook na 2021) en betere ondersteuning van mantelzorgers; zij worden steeds belangrijker voor behoud van de kwaliteit van leven en hun betrokkenheid betekent vaak besparing van kosten bij de gemeente en derden.
 - recht van iedere senior erkennen en daartoe concrete zaken realiseren om in de eigen kern te blijven, ook als zelfstandig wonen niet meer kan;
 - gemakkelijkere hulp bij aanvragen woning geschikt te maken bij beperkingen;
 - de mantelzorgers wijzen op de mogelijkheid van respijtzorg;
6. Zorg dat de voorzieningen in de kleinere kernen en buitengebied niet door de ondergrens zakken, o.m. pinautomaat, glasvezel, voldoende nieuwe woningen of doorstroming.
7. De Westlandse verenigingen meer ondersteunen als er een terecht verzoek ligt om ondersteuning vanuit de gemeente. Met de raad concrete afspraken maken wanneer verenigingen een financieel of ander beroep op de gemeente kunnen doen naast de bestaande regelingen.
8. Sterke Westlandse economie door smart om te gaan met de realiteit: niet in beton gegoten glasareaal, Westland aantrekkelijker maken voor haar inwoners en haar ondernemers.
9. Verdere vergroening Westland. De motie Beter groen en motie Leefbos ook echt uitvoeren.
10. Gemeentelasten niet laten stijgen.



11. Westland voor jongeren en 30-plussers aantrekkelijker maken:
 - goede uitgangsmogelijkheden en vrijetijdsbesteding;
 - een bioscoop met een ruim filmaanbod;
 - genoeg brede scholen in de omgeving en goede kinderopvang.
12. Concrete voorzieningen om onze inwoners aan te zetten om zonnepanelen/ warmtepompen te plaatsen en energiebesparende maatregelen, door de mogelijkheid aan te bieden en dat evt. samen met Westland Infra om de aanschafkosten te lenen en de lening af te lossen met de voordelen die behaald worden. Elders gebeurt dat al met groot succes. Ook onze wooncorporaties aanzetten om zelf zonnepanelen te plaatsen of akkoord te gaan dat hun huurders zelf zonnepanelen plaatsen.
13. Verdere concrete stappen zetten naar een railverbinding via de Uithof en/of Wateringseveld en/of vanuit Hoek van Holland, waardoor de Horti Campus en onze dorpen in Westland gemakkelijker met openbaar vervoer bereikt kunnen worden en de MRDH een duidelijk signaal krijgt dat Westland dat ook wil evenals Nootdorp, Barendrecht, Vlaardingen, Maassluis en Schiedam. Waarom stoppen de moderne OV-rail in Wateringen, Uithof en Hoek van Holland?
14. Echte en serieuze (beg)inspraak van onze burgers is dringend nodig. Nog veel burgers beklagen zich over het niet serieus genomen worden. Uiteraard gaat het dan om een serieuze invulling van de inspraak. Die was vanaf 2018 absoluut ondermaats! Dat moet veel beter!
15. Handhaving in verkeer en hinderlijk gedrag in de openbare ruimte is belangrijk. Onze inwoners vragen om maatregelen en een concrete aanpak om de hoeveelheid verkeer en de snelheid van het verkeer. Ook belangrijk is een goede calculatie binnen de gemeente. Te vaak worden kosten fiks te hoog of fors te laag ingeschat waardoor forse bijstellingen plaatsvinden (zie o.m. kosten terugplaatsing Machteld, 20% reële kosten!). Hierin dient voorzien te worden.
16. Leefomgeving beter beschermen door adequate regelgeving.
17. Afvalinzameling geheel anders organiseren en groenonderhoud goed uitvoeren!

(Amendement C van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA)

Amendement D 'Schrappen Islamitische School in Westland'

"De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op dinsdag 09 november 2021; overwegende dat:

- de raad van gemeente Westland zich bij meerderheid heeft uitgesproken tegen het vestigen van een islamitische basisschool in Westland;

wijzigd de begroting als volgt:

- het opgenomen bedrag in de Programmabegroting 2022-2025 van € 450.000,00 in 2022 voor de Islamitische school in Westland te schrappen uit de begroting;
 - het vrijgekomen bedrag terug te storten in de algemene middelen;
- en gaat over tot de orde van de dag."

(Amendement D van de LPF, Westland Verstandig en GemeenteBelang Westland)

Amendement E van GBW, GroenLinks, Westland Verstandig en de PvdA inzake geen extra lastenverhogingen voor ondernemers en verenigingen is vervallen (zie motie 34)

Amendement F van GBW en Westland Verstandig inzake lasten islamitische school is ingetrokken.

Amendement G 'Nieuwe Regionale Woningmarktafspraken'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 9 november 2021; gehoord de beraadslagingen; neemt in overweging dat:



- in de conceptprogrammabegroting 2022-2025 is opgenomen (pagina 62) dat de gemeente Westland, in samenspraak met regio Haaglanden en de woningcorporaties, de betaalbaarheid, de beschikbaarheid en spreiding van de sociale huur-/koopvoorraad zal borgen conform de Nieuwe Regionale Woningmarktafspraken;
stelt vast dat:
 - tussen de in Bestuurlijke Tafel Wonen Haaglanden samenwerkende gemeenten (nog) geen overstemming bestaat over de inhoud van Nieuwe Regionale Woningmarktafspraken;is van oordeel dat
 - het dan te prematuur is in het lokale volkshuisvestingsbeleid de Nieuwe Regionale Woningmarktafspraken als uitgangspunt en/of leidraad voor het beleid en uitvoering te nemen;en besluit:
 - in de Programmabegroting 2022-2025 de passage “borgen van de betaalbaarheid, beschikbaarheid en spreiding van de sociale huur/koopvoorraad in samenspraak met regio Haaglanden en de woningcorporaties, conform de Nieuwe Regionale Woningmarktafspraken” te wijzigen in
“Borgen van de betaalbaarheid en beschikbaarheid van de sociale huur-/koopvoorraad in samenspraak met de gemeenten en de woningcorporaties in de regio Haaglanden.”
en gaat over tot de orde van de dag.”
(Amendement G van GBW en Westland Verstandig)

Motie 1 'Behoud bomen Perdiksepad en verdere inrichting'

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;
overwegende:

dat het eerder wenselijk werd geacht vanwege de ouderdom en de bomenpracht om de knotwilgen op het Perdikse pad te behouden door ze te verplanten;

dat in juni het college een rapport kreeg, wat pas vorige week aan de raad werd doorgezonden met redenen om niet tot herplant te hoeven overgaan;

dat de raad desalniettemin van oordeel is dat de bomen niet teloor mogen gaan en het destijds bestaande overplantplan uitgevoerd dient te worden;

dat voorts niet duidelijk is of verplaatsing van het pad uitgevoerd gaat worden;

dat alles voor rekening van het bedrijf is dat het Perdiksepad wil overbouwen;
verzoekt het college:

zorg te dragen dat de knotwilgen verplaatst worden op kosten van de bouwer en voorts aan de raad aan te geven waar het nieuwe Perdikse pad komt liggen;

gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 1 van Westland Verstandig en GroenLinks)

Motie 2 'Invoering instituut plattelandswoningen in ons planologisch beleid'

“De raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;
overwegende:

dat andere tuinbouwgemeenten al de mogelijkheid hebben dat agrarische woningen omgezet worden naar plattelandswoningen;

dat een dergelijke plattelandswoning mogelijk maakt dat afgeweken wordt van de afstandseisen die beletten dat een agrarische woning wordt omgezet in een burgerwoning;
verzoekt het college:

een korte beleidsregeling op te zetten om op korte termijn al de omzetting naar plattelandswoning mogelijk te maken en zo nodig op termijn een ontwerp paraplubestemmingsplan op te stellen om in de geldende bestemmingsplannen een plattelandswoningregeling op te nemen.

Gaat over tot de orde van de dag.”



(Motie 2 van Westland Verstandig en GroenLinks)

Motie 3 'Makkelijker realiseren mantelzorgwoningen in Westland'

"De raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;

overwegende:

dat mantelzorgwoningen in principe vergunningsvrij gebouwd kunnen worden als aan bepaalde voorwaarden voldaan wordt;

dat deze woningen tijdelijk gerealiseerd kunnen worden;

dat de realisering vaak bijdraagt aan de kwaliteit van leven, maar ook bewerkstelligt dat senioren langer zelfstandig kunnen wonen in hun bekende omgeving, hetgeen niet alleen voor hun eigen leven belangrijk is, maar ook betekent dat minder aanspraak gemaakt hoeft te worden op financiële middelen van de gemeente of derden;

dat per gemeente andere invulling gegeven wordt aan de noodzaak om een mantelzorgwoning te realiseren. Bij de ene gemeente worden vergaande medische onderbouwingen verlangd en bij de andere gemeente is het totaalplaatje van de maatschappelijke belangen uitgangspunt;

dat de gemeente Westland hier een strak beleid hanteert met hoge medische noodzaak die dan onderbouwd moet worden met medische verklaringen, waardoor de realisering niet mogelijk wordt gemaakt;

dat deze motie het college oproept soepeler om te gaan met de eisen;

verzoekt het college:

het beleid inzake mantelzorgwoningen soepel(er) toe te passen en als uitgangspunt te nemen de maatschappelijke wenselijkheid van een dergelijke woning en dat beleid ook te communiceren met onze inwoners.

Gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 3 van Westland Verstandig, GroenLinks en D66)

Motie 4 'Groenplannen in de kernen'

"De raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;

overwegende:

bij de behandeling van de voorjaarsnota heeft het college gemeld dat een externe landschapsarchitect de groenplannen voor de kernen aan het uitwerken was. Ook werd aangegeven dat de realisatie zou afhangen van het beschikbare budget en dat in de 1e actualisatie /voorjaarsnota € 350.000,00 zou worden gereserveerd. Voor een goede aanpak is meer geld nodig;

verzoekt het college:

voor 2022 te komen met concrete plannen voor verdere vergroening van onze dorpen en daarvoor in te zetten de reserves die binnen dit doel liggen;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 4 van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA)

Motie 5 'Wegenstructuur'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;

overwegende:

dat in de diverse dorpen de bestaande wegenstructuur niet meer voldoet;

dat te veel auto- en vrachtverkeer en vaak te snel rijden veel gehoorde klachten zijn van onze inwoners;

dat per kern bezien moet worden welke oplossingen daarvoor zijn en dat kan variëren van:

- a. maatregelen aan de weg zelf;
- b. wijzigen van de verkeerstromen;
- c. aanleg nieuwe omleidingswegen;
- d. diverse andere maatregelen al of niet in combinatie met a, b of c;



dat het college trajecten dient op te starten om te komen in de diverse dorpen van Westland tot een situatie dat de te drukke wegen worden ontlast;

verzoekt het college:

aan de raad voor te leggen oplossingen om de wegen structuren in de diverse kernen te verbeteren;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 5 van Westland Verstandig en de PvdA)

Motie 6 'Meer groen, meer bomen en betere en mooiere leefomgeving in Westland'

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;

overwegende:

- dat het college recent de groenvisie heeft toegestuurd aan de raad en deze te zijner tijd wordt vastgesteld;
- dat de zoveelste visie weer -de 45e sedert het aantreden van dit college- is opgesteld door een extern bureau en zonder concrete uitvoeringsplannen;
- dat het college ook erkent dat geen financiële middelen zijn uitgetrokken en er ook nog geen direct voor uitvoering geschikt zijnde plannen -anders dan die er jaren zijn en ook nog niet werden uitgevoerd- kunnen worden uitgevoerd;
- dat voor Westland het goed zou zijn na te gaan welke straten zich ertoe lenen om van bomen voorzien te worden en wat dat dan betekent voor leefbaarheid/groen/bomentekort. Als dat wordt gedaan, dan lijken snel grote slagen gemaakt te kunnen worden met een direct zichtbaar effect, maar ook het wandelen/fietsen aantrekkelijker maakt;
- dat als pilot wellicht zou kunnen worden gedacht aan bomen langs de Zijdijk, Zanddijk en Strandweg in 's-Gravenzande in de teen van de dijk en wel boomsoorten die daar dan goed 'gedijen';
- dat het college snel zou kunnen laten bezien -wel met een positieve insteek- of het daar technisch mogelijk is en wat de kosten zullen zijn en wat de bewoners er van vinden. De locaties werden door één van de omwonenden gesuggereerd. Als tempo gemaakt wordt en de lichten op groen komen te staan, zou wellicht deze winter nog uitgevoerd kunnen worden. Op deze wijze kunnen snel slagen gemaakt worden in Westland door aanplant van ca. 1.500 bomen. Bijkomend voordeel is een groene toegang naar de zee, hetgeen Westland nog aantrekkelijker maakt voor mens en dier;

verzoekt het college:

om te bezien welke wegen/straten in Westland snel van goede bomen voorzien kunnen worden die geen onnodige overlast geven door vruchtval etc.;

en voorts:

om snel -met een soort quickscan- te bezien of een pilot aan de Zijdijk, Zanddijk en Strandweg met aan een of twee zijden bomen technisch mogelijk en haalbaar is en wat de kosten zullen bedragen en bij positieve haalbaarheid de omwonenden eerst te polsen wat zij van aanplant vinden;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 6 van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA)

Motie 7 inzake klok onderaan de Maasdijk bij Heenweg

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;

overwegende:

- dat al tientallen jaren en misschien nog wel langer, onderaan de Maasdijk bij Heenweg een klok stond die, blijkens vele meldingen dat deze ineens verdwenen was, vele inwoners van de Heenweg missen;
- dat bij navraag bleek dat de klok per ongeluk bij onderhoudswerkzaamheden voor het groen beschadigd was en om die reden is afgevoerd;
- dat het college de klok niet meer terug wil plaatsen vanwege de beschadiging;



- dat vaststaat dat zonder de beschadiging de klok er nog steeds zou staan en waarschijnlijk nog vele tientallen jaren daar ter plekke de leefomgeving zou verfraaien;
- dat de klok eigenlijk gewoon eigenlijk weer terug moeten komen en de schade verhaald moet worden op de veroorzaker;

verzoekt het college:

alsnog over te gaan tot terugplaatsing van de klok en de kosten van die terugplaatsing te verhalen op de veroorzaker van de schade en als dat niet kan, een en ander terug te koppelen naar de raad en het dan ten laste te brengen van de gebiedsgerichte plannen en de daarin opgenomen posten voor onderhoud straatmeubilair; gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 7 van Westland Verstandig en GroenLinks)

Motie 8 'Aanvoerroutes naar strandpaviljoens onveilig'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;

overwegende:

dat de huidige situatie van de aanvoerroutes naar de strandpaviljoens onveilig is en niet langer houdbaar;

dat het college het onveilige gebruik van de fietspaden gedooft en daarmee toestaat dat vrachtwagens en andere voertuigen onregelmatig over het fietspad rijden om de paviljoens te bevoorraden;

dat jarenlang deze paviljoens bevoorraad werden op de in de verleende vergunning aangegeven wijze: vrachtwagens tot aan het strand en vandaar uit met auto's naar de strandpaviljoens;

dat aanvoer op die wijze prima kan worden hervat, omdat andere strandpaviljoens keurig op die wijze bevoorraad worden;

dat het college dan ook verzocht moet worden om niet langer deze onveiligheid te gedogen of in ieder geval exact de tijdstippen te bepalen wanneer vrachtwagens over het fietspad rijden en dat ter plekke aan te geven, zodat fietsers zien wat hen te wachten staat;

verzoekt het college:

per direct een einde te maken aan het gedogen van vracht- en ander verkeer over de fietspaden langs de duinen ter hoogte van Ter Heijde en in ieder geval ter plekke op de fietspaden aan te geven wanneer vracht- of overig verkeer verwacht kan worden met concrete dagen en tijdstippen;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 8 van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA)

Motie 9 'Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;

overwegende:

op dit moment staat bij Westland Verstandig de telefoon roodgloeiend met mensen die allemaal klachten hebben over de haken aan de ringen aan de lantaarnpalen, de overlast die de zakken nu al teweeg brengen voor wat betreft parkeren en fietsers etc.

De meest recente melding is van een paar minuten voordat deze vraag gemaakt werd uit 's-Gravenzande aan de Naaldwijkseweg, waar de ringen deels loslaten en naar beneden vallen en waar de zakken over de fietsstrook heen hangen waardoor fietsers uitwijken en dat levert dan weer onveilige situaties op;

dit kan echt niet langer. In de afgelopen week hebben wij –naar schatting- uit De Lier en 's-Gravenzande meer dan 100 klachten binnengekregen over situaties die echt niet kunnen.

Rondvragen hebben we er al over gesteld, maar het college gaat door met het verder uitrollen in Westland;

dit moet stoppen en er zal opnieuw nagedacht moeten worden over de scheiding van afval en de inzameling daarvan;



dit leidt tot de volgende motie:

het college op te dragen direct te stoppen met de invoering van de plastic zakken aan lantaarnpalen of aan andere steunpunten in het openbaar gebied en tezamen met de raad en de inwoners te komen tot een wel acceptabele wijze van inzameling;
gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie 9 van Westland Verstandig en de PvdA)

Motie 10 ‘Hoge gasprijs voor onze inwoners en bedrijven’

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;
overwegende:

De gasprijs loopt explosief op en dat betekent voor onze inwoners, maar zeker ook voor de glastuinders een fikse lastenverzwaring. Voor de glastuinders zeker en in het bijzonder nu de gasprijs het veelvoud is van wat deze tot voor kort in hoogte was. Dit betekent dat zowel bloemen- als groentetelers in vrij zwaar weer terecht dreigen te komen als hier niet snel verbetering in komt. Van een aantal bedrijven is al bekend dat zij liever de kas leeg laten staan, dan dat zij in de wintermaanden gaan doortelen met die hoge kosten tot gevolg. De gemeente Westland zal als tuinbouwgemeente, maar ook ten behoeve van haar inwoners, de oproep moeten doen aan het Kabinet om die maatregelen te nemen die nodig zijn om de gasprijs te temperen, bijvoorbeeld verlaging van de over het gas berekende erg hoge belasting.

Uiteraard kunnen we veel mooie woorden wijden aan de waarde van de tuinbouw voor Westland, maar als die gasprijs niet snel zakt, dan heeft Westland daar een groot probleem. Verzoekt het college:

het kabinet op te roepen om direct maatregelen te nemen zodat de gasprijzen weer tot het normale niveau gebracht worden, waardoor zowel onze inwoners als onze bedrijven niet voor veel hogere lasten komen te staan;
gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie 10 van Westland Verstandig)

Motie 11 ‘Inzet Bibliotheek op School voor alle basisscholen in Westland’

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;
constaterende dat:

- het lezen van boeken meer en extra gestimuleerd moet worden onder de jeugd;
- de jeugd beter en dus verstandiger leert omgaan met internet, social media en games;
- Bibliotheek Westland dit kan aanbieden aan de scholen door het programma DBOS oftewel Bibliotheek op School;
- inmiddels 17 scholen zijn aangesloten bij het programma DBOS en gemeente Westland in totaal 38 basisscholen heeft;

overwegende dat:

- alle basisscholen in Westland aansluiten bij het programma DBOS;
- de gemeente hierin gaat faciliteren, zodat de Westlandse jeugd vanaf de kleuterschool tot aan groep 8 een extra stimulans krijgt om zich meer te kunnen ontwikkelen door het lezen van boeken en door de inzet van mediawijsheid beter leert omgaan met o.a. het gebruik van het internet;

verzoekt het college:

- alle basisscholen de mogelijkheid te geven zich aan te kunnen sluiten bij het programma DBOS en daarom te onderzoeken of het financieel mogelijk is om hierin te faciliteren;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 11 van de LPF, GroenLinks, Westland Verstandig, de PvdA, het CDA, D66, de ChristenUnie-SGP en de VVD)

Motie 12 ‘Subsidie verduurzaming maatschappelijk vastgoed’



“De gemeenteraad van Westland bijeen in de raadsvergadering van 9 november 2021; constaterende dat:

- ☐ gemeente Westland van 2014 tot 2020 een subsidieregeling had, die erin voorzag dat maatschappelijke, non-profit, verenigingen een tegemoetkoming konden ontvangen voor verduurzamingsmaatregelen (de ‘Subsidieregeling duurzame energiemaatregelen’);
- ☐ deze regeling per 1 januari 2021 is opgehouden te bestaan;
- ☐ de regeling, blijkens de evaluatie (Commissie EFO, d.d. januari 2021) succesvol is geweest in de zin van:
 - o vele sportverenigingen hier gebruik van hebben gemaakt;
 - o de beschikbare budgetten nagenoeg volledig gebruikt zijn;
- ☐ niet alle verenigingen gebruik hebben gemaakt van de regeling (ook blijkens de evaluatie);
- ☐ energieprijzen ongekend hoog zijn en naar de toekomst ongewis zijn;
- ☐ deze beoogde subsidie en investeringen een structureel (meerjarig) effect hebben op:
 - o de energiekosten van de vereniging;
 - o het verminderen van energie en daarmee verduurzamen;
- ☐ een subsidie zoals de SDEW stimuleert, ook met door verenigingen zelf ingebracht geld, dat accommodaties verduurzamen en daarmee ‘twee vliegen’ in één klap slaan;

overwegende dat:

- ☐ er nog steeds behoefte bestaat bij maatschappelijke instellingen met een accommodatie (bijvoorbeeld sportverenigingen) om hun accommodatie te verduurzamen;
- ☐ het gezien hoogte, toename en wispelturigheid van energieprijzen zinvol is om accommodaties verder te verduurzamen;

verzoekt het college:

- ☐ een vervolg subsidieregeling op te tuigen, in het verlengde van de voormalige SDEW;
- ☐ de kosten voor deze subsidie (mogelijk) te dekken uit niet aangewende gelden uit de energietransitie;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 12 van de VVD, GroenLinks, de PvdA en D66)

Motie13 inzake apart opnemen H10-kosten in de begroting

“De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op 09 november 2021;

overwegende dat:

- ☐ onlangs in de raadsvergadering van 26 oktober jl. uitgebreid aan de orde is geweest de regionale samenwerking op H10 gebied en de regio visie;
- ☐ een van de punten die daarbij naar voren is gekomen het belang van een goede en tijdige informatie voorziening naar de raad is;
- ☐ daar het afgelopen tijd aan heeft geschort, zie ook het RKC rapport hierover;
- ☐ het noodzakelijk is om hier een verbeterslag in te maken;
- ☐ het in dat kader verhelderend voor de Raad zou zijn als voortaan in de begroting apart wordt vermeld welke kosten er voor de H10 worden gemaakt;
- ☐ nu dit immers niet uit de begroting direct is af te leiden;

verzoekt het college:

- ☐ om voortaan in de begroting het totale budget voor uitvoering van de jeugdhulp door het servicebureau H10 apart te vermelden;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 13 van de VVD, het CDA, GroenLinks, de LPF, D66 en de ChristenUnie-SGP)

Motie 14 'Kleinschalige woonzorgprojecten in Westland'

“De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 9 november 2021, gehoord de beraadslagingen;



neemt in overweging dat:

- door het sluiten van de verzorgingshuizen veel ouderen geen andere keuze hebben dan thuis te blijven wonen, ook als zij zelf anders zouden willen of niet meer kunnen;
- uit onderzoek blijkt dat 1 op de 5 ouderen liever zo beschut zou willen wonen als in het verzorgingshuis, en deze behoefte dus ook onder Westlandse ouderen bestaat;
- kleinschalige woon-/zorgprojecten een keuze biedt die er nu voor veel ouderen niet is, namelijk het oud kunnen worden in een beschutte woonvorm in de vertrouwde 'eigen' wijk of het 'eigen' dorp;
- kleinschalige woonzorgprojecten in positieve zin een bijdrage kan leveren in het aanpakken van de woningnood in Westland, naast het aanpakken van eenzaamheid, het beter en efficiënter organiseren van zorg, het bieden van 'crisisopvang', het tegengaan van ondervoeding en het ontlasten van mantelzorgers;

is van oordeel dat:

- kleinschalige woon-/zorgprojecten in Westland een goede invulling geeft aan de ambitie beter te zorgen voor kwetsbare en oudere Westlanders;

verzoekt het college:

- om samen met bijvoorbeeld de Westlandse woningcorporaties, de ouderenbonden en Seniorenraad de mogelijkheden voor het realiseren van kleinschalige woon-/zorgprojecten in Westland nader uit te werken, hierbij de wenselijkheid van een gemeentelijke stimuleringsregeling als ondersteuning van particuliere initiatieven op dit terrein te betrekken en bij de Voorjaarsnota 2022 deze uitwerking te delen met de gemeenteraad;

en gaat over tot de orde van de dag

(Motie 14 van GemeenteBelang Westland, de PvdA, Westland Verstandig, GroenLinks en de LPF)

Motie 15'Tussenakkoord Samenwerken aan een solide woningmarkt in Haaglanden'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 9 november 2021, gehoord de beraadslagingen;

neemt in overweging dat:

- ☐ de in de bestuurlijke tafel Wonen Haaglanden samenwerkende gemeenten al geruime tijd werken aan het opstellen van Nieuwe Regionale Woningmarktafspraken;
- ☐ in een Tussenakkoord de resultaten die daarbij tot nu toe zijn behaald zijn vastgelegd, gebaseerd op de biedingen die door de deelnemende gemeenten zijn uitgebracht;
- ☐ het tussenakkoord tevens een aantal inspanningsverplichtingen en een aantal procesafspraken bevat die zich richten op een toekomstbeeld van een gelijkmatige verdeling van het aantal sociale huurwoningen over alle deelnemende regiogemeenten;
- ☐ met dat toekomstbeeld van een gelijkmatige verdeling van het aantal sociale huurwoningen in de regio willen de deelnemende gemeenten uitwerking geven aan de ambitie van een 'ongedeelde regio';

is van oordeel dat:

- ☐ een 'ongedeelde regio' niet betekent dat het aantal sociale huurwoningen in een regio gelijkmatig verspreid moet zijn over alle gemeenten in die regio;
- ☐ werken aan een 'ongedeelde regio' betekent wel dat het beleid er op gericht moet zijn dat lagere inkomensgroepen in de hele regio een passende sociale huurwoning kunnen vinden in de gemeente van hun voorkeur;
- ☐ in die zin de Huisvestingsverordening van de regiogemeenten voldoende instrumenten bevat om in afdoende mate uitwerking te geven aan 'een ongedeelde regio' (en recente aanbodrapportages wijzen ook uit dat de regiogemeenten daarin in voldoende mate ook slagen);

spreekt uit dat:



- Westland gehouden kan worden aan de realisatie van het aantal sociale huurwoningen zoals in haar tweede bod op de Nieuwe Regionale Woningmarktafspraken is opgenomen,
- echter het realiseren van een nog groter aantal sociale huurwoningen niet van Westland verwacht kan en mag worden omdat daarmee de belangen van de lokale volkshuisvesting, de lokale woningmarkt en/of ontwikkeling van het glastuinbouwcluster in onaanvaardbare mate schade wordt aangedaan;

en besluit:

- het college van burgemeester en wethouders dringend te verzoeken niet tot ondertekening van het tussenakkoord 'Samenwerken aan een solide woningmarkt in Haaglanden' over te gaan;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 15 van GemeenteBelang Westland en Westland Verstandig)

Motie 16 'Samenstellen van een ombuigingen- en intensiveringslijst'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 9 november 2021, gehoord de beraadslagingen;

neemt in overweging dat:

- de huidige financiële positie en vooruitzichten het aannemelijk maken dat ambities die bestaan op het gebied van bouwen en wonen, zorg, veiligheid, buitenruimte, klimaatadaptatie, bereikbaarheid, cultuur en sociaal domein niet of slechts op getemporiseerde wijze vorm gegeven kunnen worden;
- tenzij al bij de coalitievorming voor de bestuursperiode 2022-2026 afwegingen gemaakt kunnen worden over ombuigingen ('nieuw voor oud'), intensiveringen en prioritering in beleid;

is van oordeel dat:

- het daarom gewenst is dat een nieuwe gemeenteraad in positie wordt gebracht om bij de voorbereiding van een collegeprogramma en vervolgens het debat daarover die afwegingen en die keuzes te kunnen maken;
- een technische opsomming van concrete maatregelen die genomen kunnen worden om de financiële positie en vooruitzichten te verbeteren en/of concrete maatregelen waarmee de gemeentelijke uitgaven kunnen worden verhoogd en/of lasten kunnen worden verlicht, daarbij van grote waarde zal zijn;

en verzoekt het college:

- in vervolg op de 'Begrotingsscan' (2020) een 'ombuigings- en intensiveringslijst' te (laten) samenstellen als ondersteuning van mogelijke politieke keuzes bij de vorming van een nieuw college en collegeprogramma;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 16 van GemeenteBelang Westland, GroenLinks, de PvdA en Westland Verstandig)

Motie 17 van Westland Verstandig is vervallen (zie amendement C).

Motie 18 'Woningfonds'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021; overwegende:

- dat in Westland er een wooncrisis is, vooral voor goedkope starters-/seniorenwoningen en de Gemeente ook onze inwoners niet aan een gepaste woning kan helpen;
- dat er genoeg gebouwd wordt in Westland, maar dat vooral woningen in een veel hogere prijsklasse zijn;
- dat het heel grote tekort aan passende en goedkope woningen al heel lang één van de vraagstukken in Westland is en alle mooie bedoelingen tot nog toe van betrokken



- partijen -woningcorporaties, gemeente, ontwikkelaars- het probleem niet kleiner en eerder groter hebben gemaakt;
- dat ook recente bouwplannen -ontwikkeld en aangeleverd door derden, dus niet de gemeente- aantonen dat het echte woonvraagstuk van Westland en de Westlanders niet echt wordt beetgepakt;
 - dat bouwplannen -Watergat in Monster, Waelplas, Waelpolder in 's-Gravenzande, Poeldijkerhout in Poeldijk, diverse inbreiilocaties in de dorpen bevatten geen of te weinig goedkope woningen, waardoor het al jaren bestaande vraagstuk blijft bestaan en alleen maar groter wordt;
 - dat frustratie en onvrede bij inwoners en vertrek naar woningen buiten Westland het gevolg zijn;
 - dat het huisvesten van onze inwoners een publieke taak van de Gemeente is;
 - dat het tijd is voor een andere aanpak omdat het vraagstuk met woonvisies niet op te lossen is;
 - dat onder meer de gemeente Rijswijk gestart is met een andere aanpak van de woningschaarste bij haar inwoners: namelijk het maken van een gemeentelijk woonfonds dat zelf woningen gaat bouwen en gaat verhuren. Op die wijze worden direct een groot aantal goedkope huurwoningen gebouwd, waardoor inhaalslagen gemaakt kunnen worden;
 - dat het Rijswijkse woonfonds gronden koopt -de gemeente Westland heeft al veel gronden in eigendom, dus wellicht kan een deel van die gronden worden gebruikt-verkoopt die gronden aan een bouwer die de woningen weer terug verkoopt aan het fonds die gaat verhuren;
 - dat een dergelijk fonds -wellicht in een ietwat ander constructie- ook voor Westland een reële optie is om iets te gaan doen aan het maatschappelijke probleem van goedkope huizen;

verzoekt het college:

om voor de Begroting 2022 een fonds, naar Rijswijks model op te zetten en daarvoor gelden te reserveren en wooncorporaties en ontwikkelaars te verzoeken of zij interesse in deelname hebben en hen daarin te betrekken;
gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 18 van Westland Verstandig)

Motie 19 'Uitbreiding bescherming bomen'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;
overwegende:

dat in Westland de wens is om meer groen en meer bomen te krijgen;

dat op dit moment alleen voor bomen op openbare grond een kapvergunning nodig is;

dat het gewenst is om ook bomen die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg op particulier terrein te beschermen door ook daar in voorkomende gevallen een kapvergunning voor te verlangen;

dat in vele andere gemeenten een soortgelijke regeling is;

dat bezien kan worden of dat voor alle bomen moet gelden of enkel voor daartoe aangewezen bomen;

verzoekt het College:

te bezien en daarover aan de raad te rapporteren in het voorjaar van 2022 of een

verdergaande bescherming van onze bomen op particulier terrein haalbaar is een regeling uit te werken en aan te geven om hoeveel bomen het gaat;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 19 van Westland Verstandig en de PvdA)

Motie 20 'Alternatief verwijdering bomen Perdiksepad in De Lier'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;



overwegende:

dat voor het geval de motie Perdiksepad niet door de raad wordt aangenomen in ieder geval het navolgende uit te spreken;

in ieder geval zou een financiële compensatie gegeven moeten worden om elders in De Lier voldoende wilgen te kunnen aanplanten die het verlies van de gekapte wilgen aan het Perdiksepad volledig compenseren qua natuurwaarde en invloed op de omgeving;

verzoekt het college:

met degene die de kapvergunning heeft aangevraagd te overleggen over vorenstaande financiële compensatie en na ontvangst daarvan de aanplant van de vervangende bomen direct te plannen op de locatie zoals deze voorzien was voor de verplante bomen;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 20 van Westland Verstandig)

Motie 21 'Tweede serviceflat'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;

overwegende:

dat het college omarmt het initiatief om een tweede serviceflat te realiseren;

dat het bestuur van de bestaande serviceflat, die het initiatief nam in de brief van 25 oktober 2021, op een drietal punten steun zoekt bij de gemeente:

- gronden verwerven eigendom van de gemeente;
- constructieve opstelling bij de anterieure overeenkomst;
- snelheid bij de planologische invulling;

dat deze motie beoogt de drie punten verzekerd te krijgen;

dat deze motie het college oproept om parallel met dit traject ook in de andere dorpen soortelijke trajecten op te starten op een centraal gelegen locatie omdat goedkope woningen met zorg en beheer op maat en centrale voorzieningen de aangewezen oplossing is voor veel inwoners op leeftijd;

verzoekt het college:

om actief mee te werken met de drie punten zoals het bestuur van de serviceflat dat wenst;

en
het college te verzoeken in de komende tijd te zoeken naar andere mogelijkheden voor de bouw van serviceflats in andere dorpen en dat te doen in overleg met alle betrokken organisaties zoals Seniorenraad, KBO-PCOB, woningcorporaties, DSW, Zorgkantoor etc.;

in de 1e ProRap 2022 een bedrag uit de algemene reserve op te nemen van € 3.000.000,00 om deze motie tot uitvoer te brengen;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 21 van Westland Verstandig)

Motie 22 'Meer initiatief en visie om te komen tot een grote calamiteitenberging in Westland'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;

overwegende:

dat al vele jaren calamiteitenberging water hoog op de agenda van het gemeente bestuur staat;

dat de voorziene waterberging op de Olsthoornranch geen doorgang zal kunnen vinden omdat het Hoogheemraadschap daar -naar het zich laat aanzien- negatief over zal oordelen vanwege ongeschiktheid van de ondergrond, waardoor ook te weinig berging kan plaatsvinden;

dat dat in feite betekent dat 4 jaar verstreken zijn zonder oplossing;

dat snelheid is geboden en in het 4B project in het Waalblok in 's-Gravenzande er al een betonnen kelder is aangelegd van 1 meter diep onder een kas die als waterberging gebruikt kan worden;



dat deze motie gericht is op het snel onder regie van de gemeente op een geschikte locatie - bij voorkeur al eigendom van de gemeente- een dergelijke kelder te realiseren met kas erboven, waardoor er geen onnodig ruimtebeslag is en de kosten van de waterberging deels gedragen kunnen worden door de opbrengst van de kas;

dat voorts derden, zoals het hoogheemraadschap, de provincie, het Rijk en wellicht zelfs Europa, aan een degelijke oplossing ook zullen willen bijdragen;

dat de gemeente glastuinbouwpercelen in eigendom heeft, zoals onder meer in Monster, waar op een degelijk perceel nu ineens flexwoningen moeten komen;

verzoekt het college:

na te gaan wat de kansen zijn om op korte termijn een waterbergingsoplossing te realiseren op een perceel grond met de tuinbouwbestemming waarin ondergrondse wateropslag bij calamiteiten kan plaatsvinden en daarbij ook te betrekken het eventueel doortrekken van de Brede Lee naar het Zwethkanaal in De Lier;

gaat over tot de orde van de dag.'

(Motie 22 van Westland Verstandig, GroenLinks en GemeenteBelang Westland)

Motie 23 'Vragen opheldering kosten die tevergeefs gemaakt zijn aan waterbergingen in Westland'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;

overwegende:

dat in 2018 dit college heeft besloten aan te kopen gronden aan de Galgeweg voor waterberging;

dat destijds al enkele fracties gewaarschuwd hebben voor de problemen die zouden gaan ontstaan (ongeschiktheid grond / te hoge ligging) en dat de keuze voor nou net dit perceel niet begrepen werd;

dat het college toch doorgegaan is met de aankoop, wetende dat het hoogheemraadschap de door de gemeente afgesproken grondprijs veel te hoog vond en dus slechts een deel daarvan wenste te compenseren;

dat het college toch de gemeente bindende afspraken maakte en nu na jaren vaststaat dat er weer geld verspild werd, nu immers vaststaat dat de locatieongeschikt is voor afdoende waterberging;

dat ook het bestemmingsplan voor het gebied Waelpark ervan uitging dat een grote waterberging zou worden aangebracht, hetgeen nu niet kan;

dat het college jarenlang de raad niet informeerde en vragen uit de weg ging;

dat ook de locatie Poeldijk een fiasco is en de raad over eventuele aankoop en verdere afspraken niet werd ingelicht;

dat deze motie om meer duidelijkheid vraagt;

verzoekt het college:

- per ommeegaande aan de raad te berichten welke afspraken gemaakt werden met de grondeigenaren en welk financiële strop de gemeente gaat hebben door deze verkeerde en vooraf al voorspelde verkeerde inschattingen;
- en ook aan te geven wat het niet doorgaan van de waterberging aan de Galgeweg betekent voor de woonbestemmingen in Waelpark';

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 23 van Westland Verstandig en GroenLinks)

Motie 24 'Huisvesting arbeidsmigranten bij nieuwbouw kassencomplex'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;

overwegende:

dat nog steeds in Westland een grote behoefte is aan geschikte huisvesting voor arbeidsmigranten;



dat bij de realisering van een nieuw kassencomplex de betreffende kweker de mogelijkheid moet krijgen bij zijn/haar nieuwe bedrijf blijvende huisvesting voor zijn/haar arbeidsmigranten te realiseren;
dat elders in Nederland dat al mogelijk is en ook de beste oplossing lijkt voor het huisvestingsvraagstuk;
dat een en ander in onze bestemmingsplannen zou moeten worden opgenomen en daarvoor een paraplubestemmingsplan snel door de raad zou moeten worden vastgesteld;
verzoekt het college:
aan de raad in de raadsvergadering van eind januari een voorontwerp- en liefst een ontwerpbestemmingsplan voor te leggen voor besluitvorming, waarin het mogelijk gemaakt wordt op de glastuinbouwbestemming blijvende arbeidsmigrantenhuisvesting mogelijk te maken;
gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie 24 van Westland Verstandig)

Motie 25 'Vrijlaten giften in de bijstand'

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 8 november 2021;
constaterende dat:

- ☐ de Tweede Kamer de Motie Jasper van Dijk c.s. heeft aangenomen die de regering verzoekt voor mensen in de bijstand een vrijstelling van giften te realiseren van € 1.200,00 per jaar;¹
- ☐ het vaststellen van de maximale giften voor mensen in de bijstand volgens artikel 31.2.m van de Participatiewet een bevoegdheid is van het college;

overwegende dat

- ☐ mensen in de bijstand niet direct op hun uitkering gekort dienen te worden voor het ontvangen van giften;
- ☐ inwoners duidelijkheid verdienen ten aanzien van de hoogte van giften;

verzoekt het college om:

- ☐ niet af te wachten tot de landelijke regelgeving in werking treedt;
- ☐ bijstandsgerechtigden per 01-01-2022 een vrijstelling te geven van giften tot € 1.200,00 per jaar;
- ☐ en dit te financieren uit het positieve resultaat voor de begroting van de septembercirculaire;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 25 van de PvdA, D66 en GroenLinks)

1 <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2021Z03769&did=2021D08261>

Motie 26 'Energiearmoede'

De gemeenteraad Westland in vergadering bijeen op 8 november 2021;
constaterende dat:

- draagvlak een belangrijke voorwaarde is voor het realiseren van de doelen uit het klimaat en energieakkoord;
- omwonenden van windmolens en/zonnepark niet worden betrokken bij de ontwikkeling van concrete projecten voor zon- en windparken;
- in het Klimaatakkoord het streven is dat 50% van de productie van hernieuwbare stroomopwekking op land, in handen komt van de lokale omgeving (inwoners en bedrijven);
- de RES 1.0 de kansen en mogelijkheden voor lokaal eigendom van de productie van hernieuwbare opwekking in de regio beschrijft, maar te vrijblijvend;
- de RES het instrumentarium mist om financiële participatie af te dwingen;
- isolatie wordt gezien als goed middel tegen energiearmoede en er veel draagvlak voor is, zie het onderzoek van I&O Research; ¹



- er een aanbeveling is vanuit de Europese Commissie om aandacht te besteden aan energiearmoede; ²
- er een motie in de Tweede Kamer is aangenomen in september vorig jaar met betrekking tot het opzetten van een nationaal isolatieprogramma; ³
- meerdere energiecorporaties hebben opgeroepen tot het beter isoleren van huizen met een energielabel lager dan een C, als onderdeel van het “nationaal isolatieprogramma”; ⁴

overwegende dat:

- de zon en de wind van iedereen is en de energietransitie van ons allemaal moet zijn;
- minder draagkrachtige huishoudens door gebrek aan middelen vaak in de minst energiezuinige woningen wonen en relatief hoge energierekeningen hebben;
- het participeren in winstgevendende wind- en zonneparken kansen biedt voor zowel het bestrijden van energiearmoede onder meer door het nemen en financieren van energiebesparende maatregelen die op termijn weer geld opleveren door lagere energierekeningen;
- dat in de uitwerking van de RES 2.0 (opleveren in 2022-2023) een uitgewerkt voorstel moet liggen ook met betrekking tot de – minstens- 50 % financiële participatie;
- de gemeente in veel gevallen de vergunningen verleent voor wind- en zonneparken (en ook de provincie);
- de provincie (en gemeenten) gaat over het instrumentarium om voorwaarden te stellen bij het afgeven van vergunningen;

verzoekt het college:

- om aan te geven op welke wijze de voorwaarde kan worden gesteld aan de indiener of projectontwikkelaar dat omwonenden zijn benaderd met een passend bod om financieel in te stappen;
- te onderzoeken welke laagdrempelige financieringsvormen zich lenen om inwoners met weinig middelen in staat te stellen om mee te kunnen doen met de financiële participatie en tevens te onderzoeken hoe een koppeling gemaakt kan worden aan de financieringsmogelijkheden van het energiezuinig maken van zowel koop- en huurwoningen;

en gaan over tot de orde van de dag.”

(Motie 26 van de PvdA, D66 en GroenLinks)

1 rapportage-io-research-natuur-milieu-isolatiebeleid-woningen.pdf (ioresearch.nl).

2 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020H1563&rid=1>;

3

Motie_van_de_leden_Segers_en_Klaver_over_ontwerpen_van_een_nationaal_i
solatieprogramma_.pdf.

4 Organisaties pleiten voor isolatietegoedbon - architectenweb.nl.

Motie 27 ‘Inkomensdraagkrachttoets Wmo’

“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 8 november 2021, ter bespreking van het de Programmabegroting 2022-2026;

overwegende, dat:

- ☐ de gemeente grote tekorten heeft op de Wmo en dit mede komt door de invoering van het abonnementstarief, waardoor meer mensen met een hoog inkomen die voorheen zelf hulp in huis betaalden nu terecht komen bij de gemeente, en het Rijk deze kosten door de aanzuigende werking niet compenseert;
- ☐ meerdere gemeentes nu in actie komen door de randen van de Wmo op te zoeken d door een (vorm van een) inkomensdraagkrachttoets in te voeren, zoals in Kaag en Braassem, Voorschoten, Krimpen en Leusden;
- ☐ dergelijke ingrepen nodig zijn om als gemeente te kunnen waarborgen dat kwetsbare bewoners die Wmo-zorg nodig hebben, hierop kunnen blijven rekenen;



verzoekt het college:

- ☐ ook in Westland de invoering van een inkomensdraagkrachttoets in de Wmo voor te bereiden;
- ☐ richting de kabinetsformatie onverminderd te blijven aandringen op ofwel compensatie voor, ofwel afschaffing van het abonnementstarief Wmo;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 27 van de PvdA, D66 en GroenLinks)

Motie 28 'Actief bomenregister'

“De gemeenteraad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 9 november 2021; constaterende dat:

1. de gemeente probeert voor elke gekapte boom er twee terug te plaatsen;
2. het hierboven genoemde beleid in de praktijk niet uitgevoerd wordt;
3. de gemeente een nieuwe groenvisie heeft geschreven die momenteel intern besproken wordt;
4. er recent verschillende discussies en debatten hebben plaatsgevonden over het gemeentelijk groen;
5. gebleken is dat niet volledig duidelijk is wat het aantal bomen binnen de gemeente is en dat niet duidelijk is wat de balans over de afgelopen jaren is;

overwegende dat

1. goed gemeentelijk groen leidt tot een meer leefbare gemeente;
2. er nog veel bomen geplant moeten worden om de gemeentelijke ambitie om voor elke gekapte boom er twee terug te planten te realiseren;
3. bomen een natuurlijke werking hebben tegen onder andere hittestress en een gezondere levensstijl van mensen bevorderen;
4. er niet duidelijk is wat de huidige stand is van de bomenbalans;

verzoekt het college:

een actieve bomenbalans bij te houden op de gemeentelijke website en deze plek uit te werken in samenwerking met de commissie en betrokken natuurorganisaties;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 28 van D66, de PvdA, Westland Verstandig en GroenLinks)

Motie 29 'Behouden boom voormalig terrein De Harmonie'

“De gemeenteraad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 9 november 2021; constaterende dat

1. burgemeester en wethouders van de gemeente Westland een omgevingsvergunning hebben afgegeven voor het kappen van een boom op de locatie van de voormalige De Harmonie, hoek Dijkweg/Verdilaan (Dijkweg nabij 11) te Naaldwijk;
2. het hier een gezonde, beeldbepalende, ca. 40-50-jarige Robinia pseudoacacia (Acacia, witte acacia of valse acacia) betreft;
3. deze boom nog heel lang meekan en gemakkelijk 120 jaar oud kan worden;
4. er recent al een aantal zeer waardevolle bomen zoals drie Metasquoia's bij de Pijletuinenhof zijn gekapt;

overwegende dat:

1. de boom een historisch beeldbepalende boom is;
2. deze boom van groot belang is, vanwege de grote ecologische waarde;
3. het behouden van bomen eerder regel dan uitzondering moet zijn;
4. het kappen van bomen daarom tot het uiterste moet worden voorkomen;
5. bomen, zeker van dit formaat, van groot belang zijn om bij te dragen aan het opvangen van CO₂ en van de gevolgen van klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en het opvangen van overvloedige regenval;

verzoekt het college:

1. de omgevingsvergunning voor het kappen van deze boom in te trekken;



2. te onderzoeken op welke wijze deze boom op deze plek behouden kan blijven;
3. indien uit dat onderzoek blijkt dat deze boom niet op deze plek behouden kan blijven, te onderzoeken of deze boom verplaatst kan worden naar een andere daartoe geschikte locatie en
4. de raad over de uitkomsten van deze onderzoeken te informeren en de raad vervolgens om een besluit te vragen, alvorens tot kap van deze boom wordt overgegaan;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie 29 van D66, de PvdA, Westland Verstandig en GroenLinks)

Motie 30 'Uitvoering bomenbeleid'

"De gemeenteraad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 9 november 2021; constaterende dat:

1. de gemeente probeert voor elke gekapte boom er twee terug te plaatsen;
2. het hierboven genoemde beleid in de praktijk niet uitgevoerd wordt;
3. de wethouder in debat heeft aangegeven het beleid nog wel te steunen, maar dat de uitvoering lastig is;
4. uit onderzoek blijkt dat het economisch belang in Westland vaak prevaleert boven het belang van de natuur of van het groen;

overwegende dat:

1. de gemeente een grote achterstand heeft in het aantal te planten bomen binnen de dorpen;
2. de nieuwe groenvisie geen duidelijkheid geeft over het oplossen van het hierboven geschreven vraagstuk;
3. het uitsluitend vinden van een geschikte locatie, zonder bomen al te moeten planten, gemeentelijke plannen niet op slot hoeft te zetten;
4. het tijd wordt om meer prioriteit te geven aan natuur en groen binnen onze gemeente
5. de gemeente een verantwoordelijkheid heeft om voor iedereen een groene en leefbare omgeving te verzorgen;

verzoekt het college:

bij uitvoering van het huidige beleid rondom bomen, pas tot het kappen van een boom over te gaan, wanneer een geschikte locatie is gevonden voor twee nieuwe bomen en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 30 van D66, de PvdA, Westland Verstandig en GroenLinks)

Motie 31 'Instellen beroep bestemmingsplan inzake Bonnenpolder en natuurbegraven door gemeente Westland'

"De raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;

overwegende:

- de gemeente Westland diende -na overleg in de commissie Ruimte met de raad- destijds een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan Bonnenpolder van het college van burgemeester en wethouders van Rotterdam;
- inmiddels is de zienswijze ongegrond verklaard, zodat beroep bij de Raad van State mogelijk is;
- de gemeente Rotterdam legde inmiddels het besluit van de raad ter visie en de termijn van zes weken loopt thans;

verzoekt het college:

tijdig bij de Raad van State een beroepschrift in te dienen namens de gemeente Westland en daarin de eerder verwoorde bezwaren in de zienswijze aan de Raad van State voor te leggen;

gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 31 van Westland Verstandig)



Motie 32 'Duurzaamheidsfonds voor isoleren en verduurzamen van woningen'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;
overwegende dat:

- het isoleren en verduurzamen van Westlandse woningen achterblijft en daarom een impuls verdient;
- de bestaande (Rijk, provincie) financiële regelingen voor veel inwoners niet aantrekkelijk of ingewikkeld zijn;
- veel van deze regelingen subsidies zijn waarbij de voorwaarde is dat men op voorhand het benodigde bedrag voorhanden heeft en dit veel mensen beperkt;
- het isoleren en/of verduurzamen van een woning vaak een complex proces is, niet in de laatste plaats door ingewikkelde regelgeving en/of financiële regels en er vanuit inwoners een duidelijke wens is om hierin ontzorgd te worden;
- het isoleren van woningen een aantal directe voordelen oplevert zoals een lagere energierekening, meer wooncomfort en minder CO₂-uitstoot;
- een duurzaamheidsfonds een flinke bijdrage kan leveren aan het verduurzamen;

verzoekt het college:

om een Duurzaamheidsfonds uit te werken waarbij aandacht besteed wordt aan:

- de leenvoorwaarden van leningen zonder rente of zeer lage rente;
- het mogelijk is om te kunnen lenen voor isoleren van de woning, maar ook het verduurzamen zoals de aanschaf van een warmtepomp, het opzetten van (kleinschalige) lokale bronnen;
- hoe het fonds kan bijdragen om ook sociale woningen te isoleren en verduurzamen;
- hoe het fonds kan bijdragen om inwoners te ontzorgen bij het verduurzamen van de woning;

deze uitwerking voor de verkiezingen van 2022 gereed te hebben zodat formerende partijen deze kennis in hun voordeel kunnen laten werken;
gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 32 van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA)

Motie 33 'Inschrijfduur sociale huurwoning'

"De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021;
overwegende dat:

- de inschrijfduur voor een sociale huurwoning in Westland nog steeds erg lang is;
- het aantal woningzoekenden voor een sociale huurwoning groot is;
- het wenselijk is de inschrijfduur te verkorten;

verzoekt het college:

- met een plan van aanpak te komen hoe ze wil bewerkstelligen dat de inschrijfduur voor een sociale huurwoning verkort kan worden;
- de raad hierover in te lichten;

gaat over tot de orde van de dag.

(Motie 33 van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA)

Motie 34A 'Géén extra lastenverhogingen voor ondernemers» sportverenigingen, culturele instellingen en vrijwilligersorganisaties'

De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 9 november 2021;
gehoord de beraadslagingen,
neemt in overweging dat

- in de conceptbegroting 2022-2025 is voorzien dat in 2023 een reclamebelasting wordt ingevoerd (jaarlijkse opbrengsten geraamd op € 750.000,00);

en voorts dat

- de septembercircularisatie een positief effect heeft op de conceptbegroting 2022-2025, (voor 2022 bedraagt het financieel voordeel ruim € 3.000.000,00 en voor de jaren daarna circa € 2.500.000,00);



is van oordeel dat:

- voor veel ondernemers de effecten van de coronacrisis (nog jaren lang) financiële wonden zullen achterlaten;
- in dat perspectief extra lastenverhoging voor ondernemers en verenigingen in Westland moet worden voorkomen;

en besluit:

- niet over te gaan tot de invoering van een reclamebelasting,
- de kosten van dit besluit te dekken uit de geprognosticeerde batig saldi in de jaren 2023-2025 (na mutaties door effecten septembercirculaire);
- de structurele lasten van deze voorstellen te betrekken bij de totstandkoming van het financieel meerjarenperspectief dat de financiële startpositie is bij het opstellen van de Voorjaarsnota 2022.]

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 34A van GBW, GroenLinks, Westland Verstandig en de PvdA)

Motie 34B ‘Géén extra lastenverhogingen voor ondernemers» sportverenigingen, culturele instellingen en vrijwilligersorganisaties’

De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 9 november 2021; gehoord de beraadslagingen, neemt in overweging dat:

- in de conceptbegroting 2022-2025 is voorzien dat de compensatieregeling OZB voor sportverenigingen per 31 december 2022 worden beëindigd (jaarlijkse lasten € 168.000,00)

en voorts dat:

- de septembercirculaire een positief effect heeft op de conceptbegroting 2022-2025, (voor 2022 bedraagt het financieel voordeel ruim € 3.000.000,00 en voor de jaren daarna circa € 2.500.000,00);

is van oordeel dat:

- voor veel verenigingen, culturele instellingen en vrijwilligersorganisaties de effecten van de coronacrisis (nog jaren lang) financiële wonden zullen achterlaten;
- in dat perspectief extra lastenverhoging voor ondernemers en verenigingen in Westland moet worden voorkomen;

en besluit:

- de Subsidieverordening compensatie ozb-heffing Westlandse sportverenigingen 2020 per 1 januari 2023 voort te zetten voor onbepaalde tijd;
- de kosten van dit besluit te dekken uit de geprognosticeerde batig saldi in de jaren 2023-2025 (na mutaties door effecten septembercirculaire);
- de structurele lasten van deze voorstellen te betrekken bij de totstandkoming van het financieel meerjarenperspectief dat de financiële startpositie is bij het opstellen van de Voorjaarsnota 2022;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 34B van GBW, GroenLinks, Westland Verstandig en de PvdA)

Motie 34C ‘Géén extra lastenverhogingen voor ondernemers» sportverenigingen, culturele instellingen en vrijwilligersorganisaties’

De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 9 november 2021; gehoord de beraadslagingen, neemt in overweging dat:

- in de conceptbegroting 2022-2025 is voorzien dat de compensatieregeling ozb voor vrijwilligersorganisaties per 31 december 2022 worden beëindigd (jaarlijkse lasten € 168.000,00)

en voorts dat:

- de septembercirculaire een positief effect heeft op de conceptbegroting 2022-2025,



(voor 2022 bedraagt het financieel voordeel ruim € 3.000.000,00 en voor de jaren daarna circa € 2.500.000,00);

is van oordeel dat:

- voor veel verenigingen, culturele instellingen en vrijwilligersorganisaties de effecten van de coronacrisis (nog jaren lang) financiële wonden zullen achterlaten;
- in dat perspectief extra lastenverhoging voor ondernemers en verenigingen in Westland moet worden voorkomen;

en besluit:

- de Subsidieverordening compensatie ozb-heffing Westlandse vrijwilligersorganisaties 2020 per 1 januari 2023 voort te zetten voor onbepaalde tijd,
- de kosten van dit besluit te dekken uit de geprognosticeerde batig saldi in de jaren 2023-2025 (na mutaties door effecten septembercirculaire);
- de structurele lasten van deze voorstellen te betrekken bij de totstandkoming van het financieel meerjarenperspectief dat de financiële startpositie is bij het opstellen van de Voorjaarsnota 2022;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 34C van GBW, GroenLinks, Westland Verstandig en de PvdA)

Motie 35 'Inzet bijdrage Woningbouwimpuls'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 9 november 2021, gehoord de beraadslagingen;

neemt in overweging dat

- Westland van het ministerie van BZK een toekenning heeft ontvangen voor een bijdrage groot € 3.493.400,00 op grond van de Regeling woningbouwimpuls 2020 bestemd voor dekking van 50% van het geraamd financieel tekort deelproject 'Waelpolder';
- één van de voorwaarden bij de toekenning is dat de gemeente Westland ook voor ten minste 50% bijdraagt in het geraamd financieel tekort ('cofinanciering');

en neemt voorts in overweging dat:

- met een budget van totaal bijna € 7.000.000,00 kan de bouw van betaalbare huur- en koopwoningen flink worden gestimuleerd, zodat het woningaanbod voor starters en jonge huishoudens met een middeninkomen die in Westland wonen of werken vergroot wordt;
- het gewenst is het geld van dit budget niet eenmalig aan dit doel wordt besteed, maar dat het geld meerdere keren (revolvent) kan worden ingezet;
- woningcorporaties in Westland kortgeleden duidelijk hebben uitgesproken dat zij ook willen investeren in de ontwikkeling en exploitatie van woningen in het middensegment;
- woningcorporaties in Westland vormen van 'verkoop onder voorwaarden' hanteren waarbij koopwoningen langjarig betaalbaar worden gehouden voor mensen met een middeninkomen;

Besluit:

- het college van burgemeester en wethouders te verzoeken met woningcorporaties in Westland in gesprek te gaan over hun mogelijkheden voor en gedachten over de invulling van het programma 'betaalbare huur- en koopwoningen' in Waelpolder;
- besluitvorming over het voorstel 'cofinanciering' aan te houden totdat woningcorporaties in Westland hun propositie voor deze invulling hebben uitgebracht;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 35 van GemeenteBelang Westland en Westland Verstandig)

Motie 36 'Bredere invulling SROI in inkoopbeleid Westland'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 9 november 2021, gehoord de beraadslagingen;



stelt vast dat:

- binnen de 'Regels van het inkoopbeleid Westland' is gesteld dat bij aanbestedingen Social Return of Investment SROI wordt opgenomen als een van de voorwaarden;

neemt in overweging dat

- bij de invulling van SROI de gemeente Westland uitsluitend door middel van contractvoorwaarden (uitvoeringsvoorwaarden) sociale eisen stelt aan het bedrijf (veelal middels de zogenaamde 5% regeling);
- SROI echter ook ingevuld kan worden door het stellen van gunningscriteria, waarbij een 'sociale paragraaf' wordt toegepast als waardeaspect bij EMVI-gunningen;
- binnen die 'sociale paragraaf' bedrijven de inzet van SROI kunnen aanbieden in de vorm van bijvoorbeeld sponsoring van sociale en maatschappelijke projecten, of het aanbieden van gratis diensten aan instellingen met een maatschappelijke nut, of vrijwilligerswerk, et cetera;

is van oordeel dat:

- de gemeente Westland een substantieel inkoopvolume heeft;
- het gewenst is dat gemeente Westland zo veel mogelijk sociaal-maatschappelijk rendement haalt uit zijn inkoop en aanbestedingen;
- bij de invulling van SROI het stellen van 'gunningscriteria' bijdraagt aan het verbeteren van het sociaal-maatschappelijk rendement en aan het profijt voor verenigingen en vrijwilligersorganisaties in Westland;

en verzoekt het college

- om binnen de 'Regels voor het inkoopbeleid Westland' op te nemen dat invulling van Social Return of Investment ook plaatsvindt door het stellen van gunningscriteria en aan deze bepaling verder uitwerking te geven;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 36 van GemeenteBelang Westland en Westland Verstandig)

Motie 37 'nut en noodzaak implementatie opkoopbescherming in Westland'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 9 november 2021, gehoord de beraadslagingen.

neemt in overweging dat:

- met ingang van 1 januari 2022 (of kort daarna) de nieuwe Woningwet van kracht wordt, waarbij gemeenten de mogelijkheid wordt geboden wijken aan te wijzen waar beleggers en investeerders geen huizen meer kunnen opkopen ('opkoopbescherming');
- met de 'opkoopbescherming' gemeenten fors kunnen ingrijpen om de krapte en extreme prijsontwikkeling op de woningmarkt aan te pakken. Ze kunnen wijken aanwijzen waar beleggers voor bepaalde duur geen goedkope en middeldure woningen;
- meer mogen opkopen voor de verhuur. Kopen om te verhuren is daar dan ook verboden, inmiddels wonen-wethouders van de meerdere (buur)gemeenten denken de regel snel in te zetten als de nieuwe Woningwet van kracht is, of bereiden een 'opkoopbescherming' voor;

verzoekt het college dringend:

- om anticiperend op de nieuwe mogelijkheden van de Woningwet te onderzoeken in welke mate thans sprake is van het opkopen van goedkope en middeldure woningen in Westland door beleggers en/of investeerders;
- in het onderzoek ook te betrekken de kansen van het ontstaan van 'waterbedeffecten' indien omliggende gemeenten een 'opkoopregeling' in voeren;
- met de uitkomsten van het onderzoek te beoordelen of het nuttig en noodzakelijk is dat in Westland een 'opkoopregeling' wordt geïmplementeerd;
- en de gemeenteraad op korte termijn (maar in ieder geval binnen deze bestuursperiode) over de resultaten en boordeling te informeren;



en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie 37 van GemeenteBelang Westland)

Motie 38 'Boter bij de vis'

“De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 9 november 2021, gehoord de beraadslagingen:
neemt in overweging dat

- binnen Westland onvrede bestaat over de kwaliteit van het onderhoud aan de groenvoorziening, de trottoirs en de straten. Onder zowel de inwoners als de politiek wordt breed de opvatting gedeeld dat dat beter kan en moet;
- op korte termijn de groenvisie 'Groen. Doen wat nodig is' voor besluitvorming aan de gemeenteraad wordt voorgelegd;
- het van belang is dat de uitvoering van dit ambitieus plan meteen voortvarend ter hand genomen kan worden;

Besluit:

- het college van burgemeester en wethouders dringend te verzoeken gelijktijdig met de groenvisie 'Groen, doen wat nodig is' een uitvoeringsplan, inclusief budgetramingen, aan de raad voor bespreking voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie 38 van GemeenteBelang Westland en Westland Verstandig)

Motie 39 'Vlietwoning'

“De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021; overwegende:

dat er inmiddels een amendement ligt dat de verdere voortgang rondom de Vlietwoning wel erg complex lijkt te gaan maken;

dat verzocht werd aan de gemeente een bedrag van € 100.000,00 ter beschikking te stellen, bij wege van lening of op een andere basis, om de kosten te kunnen financieren die nodig zijn voor de verdere verkrijging van subsidies van hogere overheden voor het “afbouwen” van dit monument;

dat het bij een dergelijke eenvoudige opzet voorlopig dient te blijven;

verzoekt het college:

om samen met de bestuurders van de Vlietwoning te komen tot werkbare afspraken op grond waarvan het bedrag van € 100.000,00 beschikbaar gesteld wordt voor kosten die gemaakt moeten worden voor de verdere aankleding en inrichting en aanpassing van de Vlietwoning;

gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie van Westland Verstandig)

Motie 40 'Instellen beroep tegen vernietigingsbesluit'

“De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 9 november 2021; overwegende:

- minister Slob kondigde aan het raadsbesluit van 1 juni 2021 inzake de komst van de islamitische school in Westland te vernietigen c.q. te laten vernietigen;
 - verwacht wordt dat dat besluit op zeer korte termijn genomen wordt en dat dus ook op korte termijn beroep bij de Raad van State moet worden ingesteld door de raad;
 - de raad er aan hecht op te merken dat dit beroep ten laste zal worden gebracht van de lokale partijen en dus geen gemeenschapsgeld zal of mag kosten;
 - de raad wel bijtijds een procesbesluit dient te nemen en vandaar dit initiatiefvoorstel;
- de raad spreekt uit:

tot het instellen van beroep tegen het vernietigingsbesluit, althans een besluit wat genomen wordt door de minister/Kroon over het raadsbesluit van 1 juni 2021, bij de Raad van State en een delegatie van raadsleden te machtigen de beroepsgronden te formuleren;

gaat over tot de orde van de dag.



(Motie 40 van Westland Verstandig)

Motie 41 'Huisvesting arbeidsmigranten'

"De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 9 november 2021, gehoord de beraadslagingen; neemt in overweging dat:

- (nieuwe) projecten voor de huisvesting van arbeidsmigranten in de publieke opinie regelmatig leiden tot onrust en onbehagen;
- (nieuwe) projecten voor de huisvesting van arbeidsmigranten daarom niet uitsluitend getoetst moeten worden aan algemene (ruimtelijke) wet- en regelgeving, maar ook vragen om een specifieke politieke beoordeling en afweging van belangen;

Besluit:

- het college van burgemeester en wethouders dringend te verzoeken het proces voor de beoordeling van nieuwe projecten voor de huisvesting van arbeidsmigranten zo in te richten dat de gemeenteraad in staat wordt gesteld wensen en bedenkingen te uiten over kansrijke geachte initiatieven vóórdat dat het college beslist over het verlenen van medewerking aan de realisatie van deze initiatieven;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie 41 van GemeenteBelang Westland)

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Dan gaan we verder met de tweede termijn van het college. Als eerste geef ik het woord aan wethouder Van der Stee. De griffier klokt de tijd.

Wethouder Van der Stee: Voorzitter. Dank u wel. Ik loop even de inbreng van de fracties af. Het CDA had aan mij geen vragen en maakte wederom een compliment, dat ik graag doorschuif richting de organisatie. GBW zei ook al dat er hard is gewerkt om dit allemaal in orde te krijgen. De afdeling Financiën staat onder druk vanwege de vacatures op die afdeling. We zijn heel blij met het resultaat en zeker blij dat het sluitend is. Niet alle gemeenten lukt dat, maar ons wel. En we hebben ook een redelijk positief vooruitzicht richting de toekomst als u naar de septembercirculaire kijkt en de herverdeling van het gemeentefonds.

Westland Verstandig had het over een andere aanpak van de bestuursstijl. Daarop hebben we gereageerd. U zegt niet te hebben gezegd dat van bouwprojecten wordt afgezien of dat soort zaken. In uw tegenbegroting heeft u het behalve minder wethouders ook over heel veel minder personeel en het niet werken met externen. Ik geef dan aan dat een aantal bouwprojecten en ook andere projecten die nu volledig op externen draaien dan stoppen. Dat betekent dat er bouwprojecten stil komen te liggen. Daarop zitten projectleiders die niet bij ons in dienst zijn en die we hebben ingehuurd. Dat is hetgeen ik bedoelde in mijn eerste reactie naar u toe.

Voor een eigen woningbedrijf, waarover u heeft gezegd dat het enorm beter is, kiest dit college niet. We hebben goede partners hier in het Westland, vier corporaties. Kijkt u ook maar naar de Vestia-deal. Daarover zijn we heel tevreden. Die heeft uiteindelijk zelfs gezorgd voor een hoger aantal sociale woningen. We konden die behouden. Op de laatste informatieuitwisselingsavond – een woord bedacht door het RVO – hebben we met de corporaties duidelijke en goede gesprekken gehad. We blijven met deze partijen verder werken.

Over een aantal zaken door u aangegeven ga ik graag met u in gesprek, zoals het tussenakkoord en de flexwoningen of andere zaken ten aanzien van een woonfonds. De commissie MO behandelt op 22 november het tussenakkoord naar aanleiding van vastgestelde raadsbesluiten, evenals de woonvisie en het tweede bod.

Over externen heb ik al wat gezegd, maar ook voor corona hebben we het afgelopen jaar weer twintig mensen ingehuurd om te zorgen dat al die steunmaatregelen van het Rijk netjes doorgevoerd konden worden bij partijen die dat nodig hadden: inwoners en bedrijven.



U vraagt waarom er geen geld is opgenomen voor allerlei uitvoeringsprogramma's en de diverse visies. Wij denken eerst een goede visie te hebben gemaakt, waarom u soms ook vraagt. We willen ook een aantal zaken heroverwegen en daar zijn ook uitvoeringsprogramma's voor gemaakt. Het is denk ik aan de nieuwe raad om daarin de keuzes te maken. Het uitvoeringsprogramma wonen willen we deze periode gaan doen, evenals de opgaven die er nog liggen in de toekomst. Hetzelfde geldt voor extra medewerkers. Onder andere de energietransitie en het sociaal domein zorgen voor een stijging van het aantal medewerkers. Er zijn ook keuzes waarover we in de toekomst nog met u gaan praten. Mijn collega Vreugdenhil doet dat met u over het sociaal domein en een aantal businesscases, waarbij we expertise nodig hebben. Wat betreft de energietransitie moet in herinnering gebracht worden 'geen knaken, dan ook geen taken'. Want bij de energietransitie kwam mijn collega misschien wel met 30 fte om alles uit te moeten voeren. Dat is een behoorlijke aanslag op de begroting. Daar zullen we eerst keuzes in moeten maken, maar ook het Rijk zal met een aantal zaken over de brug moeten komen. Wonen en creatieve vormen komen niet snel van de grond. Ik ben het met u eens dat dat een constatering is. Wij hadden meer hoop dat een aantal projecten sneller zou gaan, maar we merken dat het allemaal wat lastiger is. In een artikel in *De Volkskrant* stond dat het zelfs voor de moeilijkere plekken voor flexwonen vijf jaar duurt voordat die woningen er staan. Dat zie ik ook in gesprekken met woningcorporaties over de locatie van de Molenweg. Het COA koopt alles zowat op wat maar enigszins flex is. De besteltijd is inmiddels opgelopen van zes maanden tot een jaar. Ook de prijzen zijn opgelopen van rondom € 60.000,00, € 70.000,00 naar een ton. Dat maakt dat we een moeilijk gesprek hebben met de woningcorporaties over de verdeling. Want een flexwoning van € 120.000,00 is gewoon heel veel geld. Zit dat in de begroting? Daarin zit een stukje voor de grondkosten, die wij eventueel voor onze rekening zouden nemen, maar niet met dit soort bedragen, waar je praat over mogelijk € 20.000,00 per flexwoning. Zodra daarover meer bekend is kom ik graag naar uw commissie. Voorzitter. GemeenteBelang Westland heeft gezegd dat we te veel geld uitgeven, minder dan er binnenkomt. Het was wel grappig om even later van GroenLinks te horen dat als je vier jaar op de winkel past je te weinig geld uitgeeft. GBW zegt dat iets anders. We hebben bewust ingestoken om op een gegeven moment extra te investeren in coronatijd. Dit kunnen we heel lang volhouden. U ziet namelijk in de meerjarenprognose dat in 2024, 2025 de eigen vermogenspositie stabiliseert. U ziet dat de weerstandsratio is verhoogd.

De heer Hofland: Voorzitter. Bij interruptie. Ik heb dat gelezen in de reactie van de heer Van der Stee over dat anticyclische verhaal. Volgens mij was dat een initiatief vanuit de raad, die heeft gezegd om juist in deze periode te investeren. Als u het over 'wij' heeft, bedoelt u dan het college, of deelt u de eer met de raad of de initiatiefnemers daartoe?

Wethouder Van der Stee: Voorzitter. Een mooie vraag. Ik denk dat we het hier over samen hebben. Westland is wat mij betreft niet voor niets ook bij de letters voorgeschreven met 'WE' in grote letters. We hebben dat samen gedaan. Dat is een samenspel geweest in een lastige tijd. Dat samenspel ging ook nog via Zoom. En ik meende dat de heer Keizer als eerste daarover een opmerking heeft gemaakt. Die hebben wij toen opgepakt en daarmee zijn we aan de gang gegaan.

De weerstandsratio is dus ook verhoogd. De schuldpositie, waarover de provincie een paar keer een flinke opmerking heeft gemaakt, zakt in de komende vier jaar met € 90.000.000,00. In mijn ogen is Westland dus gezond. GBW vroeg in de nieuwe begroting beter inzichtelijk te maken waar we aan kunnen draaien. In de artikel 12-scan zijn de knoppen waaraan je kunt draaien benoemd. We kunnen wel weer een nieuwe scan doen, maar dan krijgen we dezelfde onderwerpen. Het gaat over reclamebelasting, parkeerbelasting, het verhogen van de ozb aan de inkomstenkant. Per groep kun je ook kijken waar de uitgaven zitten. Wat zijn de vaste uitgaven waartoe je verplicht bent en de beïnvloedbare uitgaven? Die scan zal dus hetzelfde blijven. Daarin zal weinig veranderen. Hooguit veranderen de bedragen. Dat is de



reden waarom ik zei dat het weinig zin heeft om weer een onderzoek te gaan doen, weer een heel rapport te laten maken, want u krijgt dezelfde gegevens als de afgelopen jaren.

De heer De Gier: De wethouder zegt dat nu wel en dat het allemaal bekend is aan welke knoppen je kunt draaien. Wij hebben de afgelopen jaren meerdere keren erover gesproken hoe de begroting eruit moet zien. En dat je juist als raad meer onderscheid in de begroting wil zien wat de vaste uitgaven zijn, wat de beïnvloedbare uitgaven en wat de vrije keuzen zijn. Dat zou met kleurtjes aangegeven worden. We hebben daarover een RKC-rapport en meerdere bijeenkomsten gehad. Ik moet alleen constateren dat het in deze begroting weer niet staat en die traditioneel is. Als het allemaal bekend is, geef het dan ook in een begroting weer.

Wethouder Van der Stee: Ik heb eerder aangegeven dat die verschillende positionering gedaan kan worden bij de digitalisering van de begroting. Dat werkt in deze begroting niet. En corona heeft er helaas voor gezorgd dat dat project twee jaar vertraagd is. We hebben bij Financiën andere keuzen moeten maken, ook door de krappe bezetting van financials op de markt. Een van de uitgestelde zaken is de digitalisering van de begroting. Ik hoop dat die de komende jaren wel kan worden opgepakt.

Dan de vragen over het woonfonds en de inzet van de BZK-gelden. Die discussie wil ik de 22^e met u in de commissievergadering voeren. Daar is het onderwerp ook geagendeerd, omdat het door die commissie is afgesproken om de discussie te voeren. Ik verzoek u de motie daarover aan te houden tot de volgende vergadering. Datzelfde geldt voor de discussie over het tussenakkoord.

U heeft een vraag gesteld over het woningen opkopen en de opkoopbescherming en stelt voor een onderzoek te gaan doen. Inmiddels hebben we het daarover gehad in de bestuurlijke tafel wonen gehad. De grote steden, zeker Den Haag, gaan het doen. Delft waarschijnlijk ook. Het lijkt mij dat wij dat dan ook moeten gaan doen. Zodra onze buurgemeenten het gaan doen moeten wij dat ook realiseren. We moeten even de wetgeving afwachten en hoe een en anders precies komt. Dan zal er misschien nog een klein onderzoekje moeten plaatsvinden. Zoals u het nu vraagt is op dit moment niet nodig. Laten we samen met Den Haag en de regio optrekken, zodat we overal tegelijkertijd beginnen. Dan uw vraag over € 2.000.000,00 voor de opvang van kwetsbaren. Dat is een subsidie. Het grootste deel was bedoeld voor huisvesting van arbeidsmigranten. En een deel is bedoeld voor andere spoedzoekers, waaronder ook het beschermd wonen. Ten aanzien van de vragen van de VVD het volgende.

De heer Keizer: Bij interruptie. De wethouder geeft aan dat die € 2.000.000,00 bedoeld was voor arbeidsmigranten.

Wethouder Van der Stee: Het grootste deel.

De heer Keizer: Gaat dat dan naar infrastructuur of naar de huisvesting zelf?

Wethouder Van der Stee: Het gaat dan om de onrendabele top. Dan denk ik onder andere aan de ontsluiting van infrastructuur en dat soort zaken. Grofweg is het € 1.600.000,00 en € 400.000,00 voor de andere spoedzoekers.

De heer Keizer: Dus even voor de beeldvorming. Wij hebben € 1.600.000,00 uitgegeven?

Wethouder Van der Stee: Voorzitter. Er is een subsidieaanvraag gedaan. Er wordt per bed en eenheid gerekend. Daarbij is € 1.600.000,00 bedoeld voor arbeidsmigranten en € 400.000,00 voor de overige doelgroep spoedzoekers, waaronder beschermd wonen. Het is nog niet uitgegeven.



De heer Keizer: Het is nog niet uitgegeven. Als die aanvraag wordt gehonoreerd, dan gaan wij een ondernemer mee helpen financieren aan zijn huisvesting van arbeidsmigranten.

Wethouder Van der Stee: Voorzitter. Ik denk dat je het niet zo moet zien. Wij merken bij de exploitatie en bij de voorhanden plekken dat er een onrendabele top en problemen zitten, waardoor het project eventueel niet zou lukken. Het is niet om de exploitatie voor de verhuurder te verbeteren.

De heer Keizer: Als de gemeente die onrendabele top middels een subsidie niet voor zijn rekening zou nemen, dan zou die ondernemer helemaal niets kunnen realiseren. Dus feitelijk gezien is het daarom wel te doen. Een constatering is dat we van die € 2.000.000,00 voornemens zijn om € 1.600.000,00 uit te geven aan arbeidsmigranten.

Wethouder Van der Stee: Ja. Op de precieze invulling komen we graag nog een keertje terug. Maar u kunt zich misschien voorstellen dat een bepaalde kavel eigenlijk niet goed te ontsluiten is. Het project van flexwonen kan wel doorgaan, maar dan pakken wij de kosten van de ontsluiting van zo'n kavel.

De heer Keizer: Voorzitter. Nu heeft u het over de ontsluiting van flexwoningen. Daarnet had u het over huisvesting van arbeidsmigranten.

Wethouder Van der Stee: Die arbeidsmigranten zitten ook in de flexwoningen.

De heer Keizer: Die gaan ook naar de flexwoningen.

Wethouder Van der Stee: Ja. De projecten waarover we het nu hebben zijn voor een periode van tien jaar. Dat noemen wij flexwoningen. Dat zijn tijdelijke woningen. Flexwoningen is een heel ruim begrip, waarin heel veel doelgroepen zitten.

Ik ga verder met de beschouwende vragen van de VVD, waarop ik ook beschouwend zou willen antwoorden, want technische vragen zouden we niet doen. Achterstanden in het mbo zijn ons niet bekend. De heer Vreugdenhil en ik hebben een gesprek gehad met mevrouw De Gier over mbo Westland. En daar is het geen issue geweest.

Zorgarrangementen komen netjes in het programma van de LEA. Over hoe we die precies gaan uitwerken hebben we nog een gesprek. Bij het schoolniveau lopen we achter. De Cito-eindscore is 536,1 en in Nederland is die 536,2. We lopen dus 0,1 achter. Dat heeft niet echt veel te maken met echt grote verschillen. Ik denk wel dat de uitstroom of toelating hier wat anders gedaan wordt dan in de grote stad. Er zijn lokale verschillen. Ook dat is allemaal een gespreksonderwerp bij de LEA.

De ChristenUnie heeft het over een sluitende begroting en is erg aangenaam verrast dat de lijkbezorgingsrechten niet omhoog gaan. We zijn ook erg blij dat we dat in deze begroting hebben kunnen realiseren. U vraagt om meer betaalbare woningen en meer ruimte voor tiny houses. We zien dat die projecten en pilot heel moeilijk gaan. We moeten eerst een goede pilot vooraf hebben, voordat we veel meer aan gaan vragen en veel ruimte creëren. We moeten eerst zorgen dat het goed gaat werken. Het is geen definitieve oplossing. Het enige is het bouwen van woningen zelf, want de rest is allemaal tijdelijke oplossingen.

Uw vraag was hoe het college tegenover het feit staat dat de woonlasten de afgelopen jaren zijn gestegen, terwijl die landelijk lager zijn. Dat vinden we heel vervelend. Het Westland kenmerkt zich door een relatief grote gemeente, waardoor afstanden groter zijn en het ophalen anders is. De woonlasten zijn dan wat hoger, maar de woonvreugde vinden we ook hier wat hoger. We proberen de lasten in ieder geval te beperken.



GroenLinks zei dat we vier jaar op de winkel hebben gepast. We geven geld uit, maar niet weinig. We geven juist iets meer uit. We hebben de visies gemaakt, zodat er keuzen te maken zijn.

U heeft het over kansengelijkheid en verwees naar de LEA. Ons is het bekend dat die NPO-gelden tijdelijk zijn. Dat is een van de grootste zorgen die we samen met de schoolbesturen hebben over de continuïteit. We willen gaan meedoen met de gelijke kansenalliantie. We zullen dan een oplossing moeten vinden voor bepaalde kosten en daarover gaan we het gesprek aan. Voorlopig hebben we voor de NPO-gelden twee jaar geld en voor de LEA vier jaar geld. We moeten na die twee jaar kijken wat het Rijk doet en wat we als gemeente en raad belangrijk vinden om te continueren. Dat gesprek zullen we zeker met u gaan voeren. U heeft zorgen over de gelden en de besluiten van de schoolbesturen. Ik herinner me nog een discussie die collega Vreugdenhil en ik met de schoolbesturen hebben gehad. Vorige keer vonden we de zorg daarin te minimaal voor de schoolbesturen. De wederkerigheid was daarin minimaal. Dat hebben we nu wat aangescherpt. Ik hoop dat u dadelijk ook tevreden bent over hoe de nieuwe LEA eruit gaat zien. Ik nodig u uit om uw reactie daarop te geven als we die gaan bespreken.

D66 heeft opmerkingen over de doorstroming gemaakt. Ik kom binnenkort met een doelgroepenverordening, die al in het college als startnotitie is geweest. Daarmee willen we de startpositie van onze starters en de doorstroming verbeteren. Die verordening zal door de commissie besproken worden. Over doorstroming hebben we ook prestatieafspraken met de woningcorporaties gemaakt. Van de corporaties hebt u ook kunnen horen dat zij bij de toewijzing van nieuwe woningen vooral kijken wie geplaatst gaat worden om de doorstroming te verbeteren.

De PvdA had het over continuïteit van het bestuur en beleid in achterkamertjes. Ik heb wat moeite met uw oordeel. Ik denk niet dat er veel beleid in achterkamertjes is. De besloten bijeenkomsten waarover u het had zijn conform het reglement van orde. Die heb ik of het college niet bepaald. Er is besloten om de informatieuitwisselingsbijeenkomsten niet openbaar te laten zijn. Als u ze toch openbaar wilt laten zijn heb ik daarmee geen enkel probleem.

De heer De Gier: Voorzitter. Het reglement van orde kent twee bijeenkomsten. Namelijk een besloten bijeenkomst, die de wethouder kan uitschrijven. Dat heet een informatieuitwisselingsavond. We kennen ook een openbare bijeenkomst. Die heet inloopbijeenkomst, waarin ook andere deelnemers uitgenodigd kunnen worden. Daarvan heeft het college nog geen enkele keer gebruik gemaakt. Dus het is een bewuste keuze van de wethouders om te kiezen voor de besloten variant.

Wethouder Van der Stee: Voorzitter. Die mening deel ik niet. Als ik een overleg heb met de woningcorporaties en de commissie zie ik dat niet als een inloopbijeenkomst, maar als een bijeenkomst, waarbij we het over prestatieafspraken hebben en informatie uitwisselen. Als het zo onduidelijk is en u geeft ons meer ruimte, dan wil ik graag adviseren om het reglement van orde daarin wat duidelijker te laten maken. U gaat er als raad zelf over.

Wel ben ik blij met uw opmerking dat er nu meer sociale woningen in de woonvisie zitten. Het blijft in uw ogen onvoldoende. De corporaties hebben dat ook gezegd. Een probleem is en blijft dat we op dit moment geen gronden hebben. We hebben als gemeente al een grote stap gezet dat er een primaat is voor de woningcorporaties als we gronden hebben. Daarmee denk ik dat we betere afspraken hebben en dat we een heel eind komen.

Dan een reactie op een aantal moties en amendementen. Motie 18 over het woonfonds ontraad ik. Wel wil ik met u over de ONW-gelden op 22 november met u in discussie gaan. Motie 33 over de inschrijfduur voor een sociale woning is overbodig. Een regionaal voorstel over de aanpak van het woningtekort wordt aan u voorgelegd met het tussenakkoord. En we hebben de woonvisie al vastgesteld.



Motie 34 was eerst een amendement en gaat over het niet invoeren van de reclamebelasting. Die ontraad ik vanwege de koppeling met de ozb. Ik vind dat een ander issue. De reclamebelasting hebben we destijds als dekkingsmiddel ingevoerd. Er komen grote uitdagingen in de toekomst aan op het gebied van energie en wonen. Het lijstje kan ik nog langer maken. Door die belasting nu te schrappen, terwijl u de andere zaken nog niet afdekt... Ik denk dat het een zaak is voor bij de voorjaarsnota.

In het nu voorliggende amendement staat dat u dat wilt verwerken in een begrotingswijziging van 2022. De reclamebelasting gaat in per 2023. Dus met een motie gaat er niets veranderd worden.

De heer Keizer: Het amendement is een motie geworden. En die motie hebben we opgeknipt in drieën.

Wethouder Van der Stee: Dan wil ik u verzoeken om niet zozeer de Begroting 2022 te wijzigen, maar deze motie te zien als een beleidsverandering in 2023 en verder ten aanzien van de reclamebelasting. En dit mee te nemen bij de komende voorjaarsnota. Want in 2022 verandert er dus getalsmatig namelijk niets.

Motie 35 over de woonimpuls wil ik betrekken bij de commissiediscussie op 22 november en nu nog niet bespreken.

Dan het alternatieve plan van Westland Verstandig, amendement C. Het college maakt andere keuzes en ontraadt dat. De motie over de islamitische school ontraad ik, net zoals vorig jaar. U kunt het punt amenderen en uit de begroting halen. De provincie zal dat in ieder geval meenemen. Verder wacht ik de discussie af in de volgende commissievergadering. Wij ontraden dit amendement.

Er is een amendement over de tekst in de begroting op bladzijde 62. Daarmee zouden wij kunnen leven als alles achter die komma, 'conform de nieuwe regionale woningmarktafspraken', wordt geschrapt. De rest kan blijven staan en je moet sowieso met de provincie en met je buurgemeenten praten.

De heer Keizer: Dat amendement is gewijzigd. Ik denk niet dat de wethouder het meest recente exemplaar heeft.

De voorzitter: Het is goed om daarover nog door te praten hoe we dat handen en voeten kunnen geven. Dan geef ik het woord aan de heer Vreugdenhil.

Wethouder Vreugdenhil: Ik begin bij de PvdA die de burger voorop stelt. Dat doet het hele college en de gehele raad. Een tegenstelling beluister ik dus niet. We bezuinigen niet op de buurthuizen. Er is geen tegenstelling over het werk van Vitis in buurthuizen. U maakt dus een tegenstelling die er wat mij betreft niet is.

De heer De Gier: Voorzitter. De wethouder vroeg in eerste termijn om suggesties. Ik heb gezegd dat er een suggestie in mijn bijdrage staat, namelijk niet dat er bezuinigd moet worden op buurthuizen, maar dat er buurthuizen moeten komen. We hebben nu een dorpshuis per dorp. In Naaldwijk zitten er twee. Maar dat zijn geen buurthuizen, maar dorpshuizen. De huizen van de buurt die u noemt zijn ook niet verbonden aan de buurt. Er zijn er drie in het Westland samen met de bibliotheek. Mijn suggestie is in buurten meer buurthuizen te maken en te stimuleren dat er weer buurtverenigingen komen.

Wethouder Vreugdenhil: Die suggestie nemen we mee, maar is wel heel erg omvangrijk. U maakte een opmerking over de doorbraakmethode, dat het een gezinsaanpak moet zijn. Ik ben heel erg positief over de doorbraakmethode, waarmee we nu aan het oefenen zijn. En ik zie mooie resultaten, dus we kijken daar buitengewoon serieus naar.



U maakte een compliment over de jeugdzorg, waar heel erg hard gewerkt wordt. Dat compliment deel ik. Dat is in dankbaarheid aanvaard.

Motie 25 gaat over het vrijlaten van giften in de bijstand. Laten we dat even afwachten, want u loopt vooruit op mogelijk nieuw kabinetsbeleid, waarvan ik een warm voorstander ben. Dat er een kabinetsbeleid komt, waarin de Participatiewet op een andere manier wordt uitgelegd, waardoor wij ruimte krijgen. Op zich deel ik dat met u, maar om daarop nu vooruit te lopen... We weten niet of het € 1.200,00, € 1.500,00 of wat dan ook is. Er zijn misschien ook wel andere methoden die hierbij in aanmerking zouden kunnen komen. Daar komt bij dat ik hierover graag met de ASD overleg. Met andere woorden: geef ons even de tijd.

Dan motie 27 over inkomensdraagkracht, een toets Wmo en het abonnementstarief afschaffen. Ik zou daar zelf voorstander van zijn. U vraagt alvast iets te gaan doen wat nu niet mogelijk is. U heeft gezien hoe de minister heeft gereageerd op de gemeenten die het hebben gedaan. Zij hebben per kerende post een brief gekregen, 'Gij zult... Pas op dat je daar niet aan komt.' Ik heb helemaal geen zin om daarover met de minister in discussie te gaan en daarin ambtelijke tijd te stoppen. We wachten even af wat er gebeurt. U heeft ons opgeroepen om richting de kabinetsformatie.... Dat doen we al nadrukkelijk via de VNG en partijlijnen. U krijgt dus eigenlijk wat u vraagt. We ontraden het eerste deel van de motie. Het tweede deel is wat ons betreft al genoegzaam opgepakt door de VNG namens de gemeenten.

De heer De Gier: Voorzitter. Mijn motie is geen pleidooi om het abonnementstarief voor bepaalde mensen af te schaffen, maar om een soort inkomenstoets voor bepaalde zorg in te voeren, waardoor deze zorg – huishoudelijke hulp in dit geval – niet nodig is voor mensen die dat ruim zelf kunnen betalen. Daarmee zou die inkomenstoets dus buiten het abonnementstarief om een toets kunnen zijn of deze zorg hier nodig is. Net zoals de toets over een inwonende medebewoner die de schoonmaak kan doen, zodat je geen huishoudelijke hulp krijgt. Dit zou een andere overweging kunnen zijn om te bepalen of iemand al dan niet recht heeft op huishoudelijke hulp.

Wethouder Vreugdenhil: Voorzitter. Een inkomenstoets mag niet, is de reactie van de minister. U krijgt per kerende post een brief. Je zou dan het dan via een beroep moeten doen, onder andere door het aanspreken van het eigen inkomen. Het mag gewoon niet. Ik voel mee met wat u zegt, maar het mag niet, dus moet ik de motie ontraden. D66 zegt een andere kijk te hebben op de jeugdzorg en hoe de gemeente die doet. Ik denk dat dat erg meevalt. Ik voel dat helemaal niet zo als de degens kruisen. Wij zijn bilateraal met elkaar in gesprek. U maakt zich zorgen over de jeugdzorg en dat culmineert in die opmerking over waarom het kostenplafond nog in de begroting staat. In mijn eerste termijn heb ik ook aangegeven dat we het woord 'kostenplafond' parkeren. We gaan daarover in gesprek. Ik ben zeer afhankelijk van het Rijk. Dat is wel zo. Het kabinet moet nu echt gaan leveren en keuzes maken, ook in de hervormingsagenda. VWS en VNG zijn daarover in gesprek. We moeten dat even afwachten. Ik hoop echt dat Den Haag gaat leveren, want het probleem is immens.

GroenLinks had te weinig spreektijd om mij meer complimenten te maken. Maar ik heb die eigenlijk wel begrepen. Dank u wel daarvoor.

Kansengelijkheid is mij uit het hart gegrepen en gaat in de LEA een plek krijgen.

Kansengelijkheid en gezondheid worden de twee thema's van de komende tijd in Nederland. Ik ga daar graag aan meewerken. Cultuur staat volgens u in geen enkele beschouwing. Dat kan een voordeeltje zijn, namelijk dat we niet hebben hoeven te bezuinigen. Er komt binnenkort een subsidie van € 250.000,00 om subsidie te geven aan kleine cultuurorganisaties, ook de kleine aanbieders, die zo tekort gekomen zijn in de coronaperiode.



De heer Hofland: Ik wil een opmerking maken over mijn eerste termijn. We hebben een opmerking gemaakt over de visie op de Verdilaan. Er komt een werkgroep aan die zich gaat bezighouden met De Naald. De vraag die ik daarbij nog had is welke kaders die werkgroep – misschien niet het juiste woord – meekrijgt. Tegelijkertijd weten we dat onze droom een groot cultuurpaleis is waar ruimte is voor De Naald, Cultuurweb en de WOS. Als je dat tevoren gaat kaderen is hetgeen waarmee die groep gaat komen veel beperkter. Dus mijn vraag is welke kaders die werkgroep mee krijgt. Of krijgt die de mogelijkheid om in brede zin te denken en te werken?

Wethouder Vreugdenhil: Er is geen werkgroep, maar een stuurgroep, waarin de wethouders, het bestuur van De Naald en een aantal anderen zitten. Die krijgt geen kaders mee in de zin dat het niet meer dan een bepaald bedrag mag kosten. We gaan onderzoek doen wat nodig is in Westland en welk cultuurpaleis voor Westland nodig is. Daarvan houden we u op de hoogte. Mensen in de politiek die iets willen nalaten bouwen vaak cultuurpaleizen. Dat mag niet aan mij gaan kleven, want ik wil gewoon een prachtige cultuurinstelling, een nieuwe Naald, waar dan ook. En of dat op mij afstraalt of op wie dan ook maakt me helemaal niet uit. Dank, mijnheer Spaans, voor uw bijdrage tot nu toe. Ik vind het jammer dat we die in de komende tijd moeten gaan missen. Mijn complimenten!

De ChristenUnie gaf het belang van preventieprogramma's gezondheid aan. Daaronder heb ik twee dikke strepen gezet en heb u aangegeven dat dat het woord wordt.

Het document over De Leuningjes zit volgende week in het college. Als de voorzitter van de Agendacommissie een beetje vriendelijk is komt het spoorlags naar u toe. Ik zeg dat met een knipoog naar de heer Van der Mark.

Het door mij bespeurde ongeduld van de VVD herken ik deels. Er gebeurt heel veel moois. Op bepaalde technische vragen krijgt u antwoord. Over de Veiling heb ik zojuist geantwoord richting de ChristenUnie-SGP.

De monitor grip op de Wmo-uitgaven komt eraan. U krijgt daarin inzicht. U krijgt in ieder geval de getallen, want de Wmo is een heel complex en heel taai vraagstuk. Dat herken ik. U gaf aan dat we uitgebreid over de regiovisie in een raads- en commissievergadering hebben gesproken. Helaas, dat hebben we niet gedaan vanwege tijdgebrek en we moeten daarop terugkomen.

U heeft een motie of amendement ingediend om in de begroting inzicht te geven in de kosten die Westland bijdraagt aan het uitvoeren van die regiovisie. Daarmee ben ik het helemaal eens. En hoe we dat doen is een beetje vormtechnisch en daarmee bemoei ik me niet. Wat mij betreft is dat akkoord.

Mevrouw Van der Knaap: Bij interruptie. Dank voor dit antwoord. Kunt u dat ook gelijk in de komende prorap meenemen?

Wethouder Vreugdenhil: Dat is dan vooral een technische kwestie en ik kijk daarvoor naar de heer Van der Stee. We snappen de bedoeling en doen dat op een verstandige manier.

De voorzitter: Mag ik dat noteren als een toezegging?

Wethouder Vreugdenhil: Wat mij betreft zeker wel. Dan de bijdrage van GBW, die twee concrete vragen had. Een ervan was hoeveel tijd De Naaldhorst nog kost. Ik heb gisteren contact gehad met het bestuur van De Naaldhorst. De sloopvergunning hopen zij in een binnenkort te houden vergadering te gaan aftikken. Ik heb het vermoeden dat die aangevraagd gaat worden en dat de sloop dan medio 2022 te zien zal zijn. Dit is de informatie die ik gisteren van haar hoorde.

De heer Keizer: Bij interruptie. Sloop is leuk, maar realisatie vind ik nog belangrijker.



Wethouder Vreugdenhil: Ik heb zomaar het idee dat er een verband bestaat tussen het moment van slopen en het moment van palen erin slaan.

De heer Keizer: Voorzitter. Dan kan ik de wethouder nog wel wat voorbeelden geven van gesloopte pandjes, waar daarna tien jaar lang niets is gebeurd. Dus vandaar de vraag of u weet wanneer er iets gerealiseerd gaat worden.

Wethouder Vreugdenhil: Over de sloop heb ik u verteld. Over de bouw zal ik nogmaals vertellen dat de raad die buitengewoon belangrijk vindt om daarover informatie te krijgen. Zodra ik die heb zal ik die delen.

Over de hervormingsagenda jeugd heb ik u al iets eerder gezegd dat die nog onderwerp van gesprek is. Het ons opgelegde genoemde bedrag zit in de begroting, maar hoe dat precies gaat uitpakken weet ik niet. Ik ben benieuwd wat het kabinet nou werkelijk vindt wat verantwoorde zorg is. Wat moeten wij nu aan zorg geven, wel of niet? Gaan we daar een keer een keuze in maken? Die wordt tot nu toe ook landelijk niet gemaakt. Ondertussen deel ik dat kinderen en jeugdigen die zorg nodig hebben die moeten krijgen. We moeten daarover absoluut niet te gering denken. De problemen zijn enorm.

De heer Hofland: Voorzitter. Een algemene opmerking. We wekken natuurlijk hiermee de suggestie dat dit een budget is waarop enorm gestuurd kan worden. Als die keuzes landelijk gemaakt worden kun je daarop wellicht wat meer sturen. Een knik van de wethouder is voldoende. Volgens mij is het feitelijk zo dat wij verplicht zijn om een heleboel zorg te leveren aan jeugdigen en jongeren en dat we daarin weinig te willen hebben. De marge die je als raad hebt op dit dossier te sturen is grotendeels nihil. We moeten volgens mij met zijn allen voornamelijk uitspreken dat we staan voor de jeugd en jongeren.

De voorzitter: Wat is uw vraag?

De heer Hofland: Of de wethouder wil knikken.

Wethouder Vreugdenhil: Voorzitter. Ik wil zelfs een diepe buiging maken voor deze oproep. Dan ga ik naar Westland Verstandig. Ik heb een woord gehoord, dat ik vaak ook aan mijn medewerkers aangeef, namelijk 'prima'. Dus daar was ik erg blij mee. Dank daarvoor. Ik heb begrepen dat de motie van die € 100.000,00 niet meer in stemming hoeft te komen, omdat u vertrouwen heeft in het door mij gegeven antwoord bij het amendement richting het CDA. Dat klopt ook.

Die uren huishoudelijke hulp blijft een beetje slepen. Ik heb het idee dat we het intussen heel goed doen en het niet meer een issue is. U maakt daarvan dat mensen zich gekleineerd voelen enzovoort. Dat is niet de bedoeling. En ik ga graag in gesprek als u mensen weet die zich zo behandeld voelen. Laat het weten als mensen zich zo behandeld voelen en ik ga dan met hen persoonlijk in gesprek en neem daar de tijd voor. Ik wil mensen graag in de ogen kijken.

De heer Duijsens: We hebben gevraagd in beeld te brengen wat het effect van de moeizame operatie is geweest.

Wethouder Vreugdenhil: Even in beeld brengen is bijna niet te doen. Wat zou het gekost hebben als en wat kost het nu als iets niet...? Ik wil een poging doen, maar het is buitengewoon lastig. Als u daarvoor ambtelijke tijd voor wilt reserveren... Ik zou zeggen, laat die mensen van de Wmo nou die dingen doen die echt van belang zijn.

U heeft opmerkingen gemaakt over eenzaamheid en dat dat anders moet. Ik roep mensen op niet te zitten blijven wachten tot iemand u belt, maar in actie te komen. Als ziet wat voor activiteiten er worden georganiseerd door De Zonnebloem, Vitis Welzijn, de eetcafés,



walking football op vrijdagmorgen in 's-Gravenzande op het sportveld. Er zijn talloze activiteiten en we moeten mensen zien te verleiden om uit hun stoel te komen om daaraan deel te nemen, voor zover dat kan. Daarop gaan we inzetten.

Het CDA heb ik gehoord over projecten zorg. Daarmee zijn we volop bezig. De Aloysiusschool kent u. Met de Stichting WOUW zijn we volop in gesprek. We proberen ook hen een plek te geven. Binnenkort hebben we het plan voor wonen, zorg en welzijn in een commissievergadering. Het lijkt me dan goed om daarbij nog wat ruimer stil te staan, ook in verband met mijn spreektijd, die nu op is.

De heer Spaans: Ik wil graag een lans breken voor onderwijszorgtrajecten, de onderwijszorgarrangementen. In het werkveld is te zien dat er dringend behoefte is aan dit soort trajecten. Het onderwijs verwijst naar de zorg, de zorg verwijst naar het onderwijs en het kind wacht op de juiste zorg. Dus onderwijszorgtrajecten zijn een gat in de markt en zijn dringend noodzakelijk. Ik wil de wethouder Onderwijs en ook de wethouder Zorg dringend oproepen om hieraan aandacht te besteden.

De voorzitter: Dat is een mooie oproep, waarmee u ook door uw spreektijd heen bent. Ik ga naar wethouder Varekamp. Ik vraag de collegeleden zich te beperken, omdat u al ver over de toegestane en afgesproken tijd heen bent. U moet dus wat bondiger gaan formuleren.

Wethouder Varekamp: Voorzitter. Ik heb uw oproep gehoord. U kent mij, ik ben efficiënt met positivisme. Een aantal opmerkingen zal ik ineen behandelen, waarvoor elke fractie aandacht heeft gevraagd. Het betreft mobiliteit, verkeer, vervoer en sport.

Ik ben heel blij met uw reacties over sport. We doen het verdraaid goed met de sport in Westland. Verenigingen, besturen en de raad doen het goed. We hebben een aantal mooie dingen al gerealiseerd of die zijn onderhanden werk. We zetten ons in volle vaart in voor de uitbreiding van sportpark De Zweth.

Over mobiliteit zie ik vragen over het hier en nu, maar ook vragen over de toekomst. Er zijn zorgen over de toekomstige mobiliteit. Daarop zetten we onverminderd in met de HOV-verkenning om een goede verbinding met de omringende steden te hebben. Binnen afzienbare tijd, 35-40 minuten, willen we op het Centraal Station zijn.

Dan het hier en nu. Het CDA vroeg naar de stand van zaken over de kruising Laan van de Verenigde Naties/Koningin Julianalaan, Dat is specifiek die kruising die ik als voorbeeld heb genoemd. Er is een hele lijst met activiteiten die we volgend jaar doen om ons wegennet te verbeteren. Ik heb ook de oproep van de heer Duijsens gehoord en ik kan heel goed met hem meevoelen. Maar we zitten daar wel met een praktisch punt. Het is niet alleen geld, maar ook de handen om dat te doen. Het staat bij ons op de lijst, mobiliteit is voor ons belangrijk, zoals voor het sociaal-maatschappelijk verkeer en economie.

Voor parkeren geldt hetzelfde verhaal. Daar hebben we nadrukkelijk aandacht voor. Ook in onze dorpskernen hebben meerdere fracties daarvoor aandacht gevraagd. Maar het is natuurlijk niet zo dat we makkelijk in onze ruimte zitten en zomaar even wat parkeerplaatsen kunnen aanleggen. Dat is een gepuzzel. We spannen ons daarvoor in. Daar waar het kan doen we dat, maar dat lukt niet overal.

Dan ga ik de vragen per fractie aflopen. Het CDA vroeg naar financiële compensatie voor QR-codechecks. Die vraag zal de burgemeester beantwoorden, omdat het een breder thema betreft dan alleen sport.

Westland Verstandig vroeg naar nadere cijfers over de bedrijfsvoering. U heeft die technische vraag in de commissievergadering gesteld. Dat antwoord is gegeven, maar is mogelijk wat laat geweest. Dat spijt me. U bent van mij gewend dat ik dat soort antwoorden voor het weekend geef. Dat is in dit geval niet gelukt. Excuus daarvoor, maar dat antwoord is naar u onderweg.

Dan heeft u een opmerking over inkoop gemaakt. Wethouder Snijders heeft daarover bij de groenvoorziening iets gezegd. Ik stel me toch op het standpunt dat je dat niet over één kam



kunt scheren. Er zijn nu eenmaal trajecten waarbij het gewoon niet handig en verstandig is om dat voor een jaar te doen. Bij de inkoop van gladheidsbestrijding is dat bijvoorbeeld niet handig. Een marktpartij die daarop inschrijft moet materiaal en machinerie inkopen. Daaraan zit een afschrijvingstermijn en het is niet handig om die op een jaar te stellen. En zo zijn er meerdere voorbeelden.

De LPF heb ik behandeld en die had het over mobiliteit.

Dan heeft GBW een opmerking gemaakt over RSOI. Dat zit bij ons nadrukkelijk in het inkoopbeleid. Dat is niet zomaar 5%, we doen daaraan meer. Daarbij hebben we mede op uw verzoek een regeling uitgewerkt om bedrijven die het maatschappelijk leven ondersteunen, denk aan sponsoring of vrijwilligers, voorrang te geven bij het inkooptraject. In de vergadering van de commissie EFO komen we daarop terug. Er is een brief naar u onderweg. Dat heeft helaas wat langer geduurd, maar ik heb u ook verteld hoe dat is gekomen. Dan de VVD, die zich bij sport beroept op vrijwilligers. Ik zal u daarvan op de hoogte houden. Wij zullen meenemen wat we daaraan kunnen doen. Op dit moment zie ik geen concrete en directe rol om daaraan iets te doen. Maar ik snap uw oproep, die overigens herkenbaar is. Het is ook een vraagstuk waarmee verenigingen zelf handelen. Dus daarop kom ik bij u terug.

Dan aanvullend op verkeer en vervoer. Er is een vraag gesteld over overlast door snelheid en geluid. Dat is een veel gehoorde klacht en die horen we ook bij het wethouderspreekuur. Het is maatschappelijk probleem in Westland en sterker nog, in heel Nederland. Ik ben bezig met een actieprogramma om daarvoor op korte termijn aandacht te vragen en daaraan iets te doen. Dus in overleg met de portefeuillehouder handhaven op snelheid en geluid en aandacht daarvoor vragen.

D66 had een heel verhaal over de energietransitie. Ik deel met D66 de aandacht voor duurzaamheid en de energietransitie. Ik stel me op het standpunt dat er heel veel is bereikt. Op bedrijventerreinen zijn de afgelopen jaren heel veel zonnepanelen geplaatst in samenwerking met de provincie, die daarvoor een subsidieregeling heeft opengesteld. Ik stel ook vast dat er grote stappen worden gezet met het warmtenet. Een aantal fracties heeft daarover opmerkingen gemaakt. Voor de huishoudens hebben we het programma 'Westland woont duurzaam', waarin maatregelen aangekondigd worden en er bijdragen zijn ten aanzien van het verduurzamen van woningen en daarmee kosten te besparen. En ik wil ook nog erbij zeggen dat de energietransitie een langdurig en groot traject is. We moeten niet denken dat we in een x-aantal jaren alles hebben verduurzaamd. Dat is een lang en slepend traject. Ik neem u daarin mee, ook over de RES die we met elkaar hebben gevormd. Ik ben met u daarover in debat geweest. U maakte een rekenvoorbeeldje over zonnepanelen op daken. Ik moet u zeggen dat die vlieger niet opgaat, want u vergeet daarbij mee te nemen dat inmiddels een aanzienlijk deel van de Westlandse daken al is voorzien van zonnepanelen. Dus in die zin zou dat zelfs gunstiger uitvallen.

De heer Hofland: Voorzitter. Dat is alleen maar fijn. Maar het was maar een kenschets. Ik ben benieuwd wat 'Westland woont duurzaam' oplevert. Hebben we daar gegevens van? Hoeveel aanvragen voor energiescans worden er gedaan? En voor coaches, die langs kunnen komen? Hoeveel bezoeken heeft de website? Kan de wethouder deze gegevens optrommelen? Niet nu, maar later. Ik wil namelijk eens zien wat er gebeurt en of we als gemeente nog wat te doen hebben. Met andere woorden: moeten we die website nog beter onder de aandacht brengen, of mogen we daarmee al heel erg blij zijn?

Wethouder Varekamp: Voorzitter. Ik heb op dit moment geen concrete gegevens van het gebruik van het programma. Maar dat is een goede vraag. Ik kom daarop uiteraard bij u terug.

Dan een antwoord op een vraag van de PvdA wat we voor huishoudens doen. Daarvoor geldt hetzelfde antwoord. We hebben het programma 'Westland woont duurzaam'. U heeft net uit een aantal bijdragen gehoord dat er ook huizen op de trias aangesloten worden. Dus de



eerste stappen worden gezet. Maar nogmaals, het is geen vingerknipwerk, dat duurt nu eenmaal even.

Ik dank GroenLinks voor haar bijdrage. GroenLinks stelde een vraag over de slagbomen bij de toegang tot het strand. Ik ben daar in de schorsing even achterheen gegaan, maar ik het daarop in mijn optiek nog geen tevreden stellend antwoord gehad. Daar kom ik op terug. D66 stelde een vraag over de fietspaden. Die zijn zeer belangrijk. We zien dat het fietsverkeer toeneemt, zodat het goed is om daarvoor aandacht te hebben, met name voor de verbinding met de regio, Den Haag, Delft en Rotterdam. Daar zijn we met die metrofietspaden bezig. Dat weet u. Als het gaat om de fietspaden binnen de dorpen zelf is er niet altijd de ruimte om een breed fietspad aan te leggen dat voldoet aan de term 'metrofietspad' of 'fietssnelweg'. De kwaliteit daarvan moet wel goed zijn. Daarop zien we overigens toe. Ik denk dat het merendeel daarvan van goede kwaliteit is. Waar het fietspad kapot gereden wordt, meld dat alstublieft. Want ik vind ook dat dat in orde moet zijn, en als je dat meldt in de Beter buiten-app, dan wordt daarop actie ondernomen. Voorzitter. Tot zover de beantwoording van de mij bij liggende vragen. Dank u wel.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik heb de wethouder niets horen zeggen over motie 32. 'Westland woont duurzaam' lijkt interessant, maar is alleen maar een programma zonder geld. Althans, nagenoeg geen geld. De vraag is wat u van die motie vindt.

Wethouder Varekamp: Een terechte opmerking! Inderdaad ben ik de moties niet langsgegaan. Motie 32 ontraden wij als college, omdat het vaak kostenintensief, kapitaalintensief en complex is. En er zijn landelijke regelingen waarbij inwoners zelf goedkope leningen kunnen afsluiten voor het nemen van duurzaamheidsmaatregelen.

De heer Hofland: Voorzitter. De wethouder ging in op de gestelde vraag, maar niet helemaal. Westland is een soort verzameling van dorpen. Sommige hebben beter OV dan andere. Je wilt juist dat het voor mensen aantrekkelijk is om met de fiets van de ene plek naar de andere te gaan of naar 's-Gravenzande, Poeldijk of Honselersdijk te gaan om daar de bus te pakken en de verbinding met de omliggende dorpen of steden te zoeken. Daarvoor zouden wij die verbindingen tussen die dorpen willen laten voorzien van snelfietspaden. Ik snap dat je binnen de dorpen te maken hebt met de door de wethouder geschetste kanttekeningen. Maar juist tussen de dorpen zijn er daarvoor mogelijkheden waardoor het aantrekkelijker wordt om de fiets te pakken. Een daar zie je juist plekken waar tegeltjes kapot gereden zijn en tegels of putten wat schever liggen. Deelt de wethouder die ambitie?

Wethouder Varekamp: U kent mij, ik ben altijd genuanceerd. Ik ben enthousiast over de ambitie. Natuurlijk ben ik ook voor goed fietsverkeer. Waar het tegelwerk niet goed is, moet dat in orde zijn. Tegelijkertijd hebben we niet altijd de ruimte om die fietssnelwegen te maken. Die moeten aan een bepaalde breedte voldoen en die is er nu eenmaal niet overal. Maar ik deel de ambitie om voor goede fietsvoorzieningen te zorgen.

De heer Duijsens: Voorzitter. Nog even een opmerking naar aanleiding van de reactie van de wethouder op motie 32 over het duurzaamheidsfonds. Hij zegt dat dat niet nodig is, omdat het Rijk de particuliere woningen al doet. Maar dat is niet zo. Dat is al lang niet meer zo. Het SDE+ is alleen maar voor bedrijven en ondernemers. Als je als privépersoon zonnepanelen wilt aanbrengen moet je ze echt helemaal zelf betalen. Niemand doet dat voor je.

Wethouder Varekamp: Voorzitter. In reactie op de heer Duijsens heeft het Rijk twee relevante regelingen. Het nationaal Energiebespaarfonds is voor verenigingen van eigenaren met een speciale vve-energiebespaarregeling. Daar kunnen particuliere huizenbezitters leningen aanvragen met een looptijd van zeven tot tien jaar en bedragen van € 2.500,00 tot € 25.000,00. De tweede relevante regeling is een regeling per januari van dit jaar voor



isolatiemaatregelen via de investeringssubsidie Duurzame energie en energiebesparing. Dus er zijn concreet twee regelingen die hierin voorzien.

Motie 26 gaat over energiearmoede. Daarin zijn twee verzoeken gedaan waarover de gemeente niet gaat. Dat klinkt misschien wat makkelijk. Initiatiefnemers of grote partijen die iets doen in een woonwijk is aan de markt zelf. Daar kunnen wij niet in treden. Het tweede verzoek in die motie gaat over een onderzoek. Ik heb net aangegeven dat er laagdrempelige regelingen zijn waarvan bewoners gebruik kunnen maken.

De heer De Gier: Voorzitter. Het klopt dat initiatieven vaak particulier van aard zijn. Maar vaak zijn er vergunningen voor nodig. De gemeente kan daaraan dus eisen stellen. Bewoners met lage inkomens worden op dit moment erg getroffen door de hoge energieprijzen en ook dreigen zij getroffen te worden door allerlei energiemaatregelen, die hun verhuurder treft die doorberekend gaan worden in hun huur.

De voorzitter: Wat is uw vraag?

De heer De Gier: Het antwoord van de wethouder over waarom hij de motie ontraadt gaat dus niet over de inhoud van de motie. Volgens mij kan hij wel dingen doen en zijn er voor huurders op dit moment geen landelijke maatregelen. Die zullen we zelf moeten nemen, samen met woningcorporaties.

Wethouder Varekamp: Voorzitter. De heer De Gier heeft het over iets anders dan in de motie staat. Het tweede dictum is onderzoeken welke laagdrempelige financieringsvormen er zijn. Daarop heb ik een antwoord gegeven in het verlengde van mijn antwoord aan de heer Duijsens. Dus ik ben daar zeer zeker wel op in gegaan.

Er is nog een motie 34 van GBW over ozb voor sportverenigingen en vrijwilligersorganisaties ingediend over geen extra lasten voor ondernemersverenigingen. Het college ontraadt die, omdat de gemeente voor sportverenigingen al heel veel doet voor. Slechts 20% van de pacht van sportvelden wordt bij verenigingen in rekening gebracht. Dat betekent indirect 80% subsidie. We hebben de 25%-regeling. We hebben deze ozb-compensatie tijdens de coronacrisis in het leven geroepen. Daarvoor is die ook bedoeld en die werkte goed. Maar we zien geen heil in het voor langere duur laten lopen van die regeling. Dus ontraden we die motie.

Als laatste heb ik in mijn bijdrage over de vragen van de heer Keizer antwoord gegeven op de motie 'Bredere invulling RSOI'.

De heer Keizer: Voorzitter. Bij interruptie. Die 25%-regeling was al voor de coronacrisis ingesteld.

Wethouder Varekamp: De 25%-regeling was een langer bestaande regeling. Dat klopt.

De heer Keizer: Ik heb het over de ozb-regeling.

Wethouder Varekamp: Ik hoorde u praten over de 25%-regeling. De ozb-teruggavesubsidie is er gekomen sinds corona.

De heer Keizer: De wethouder blijft bij zijn antwoord en wij ook.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan wethouder Snijders.

Wethouder Snijders: Voorzitter. Een aantal moties heb ik al beantwoord in mijn eerste bijdrage, zodat ik daarop nu niet inga. Wel wil ik ingaan op motie 9 over het terugdraaien van het inzamelen van plastic, blik en drinkkartons. De heer Duijsens heeft gevraagd of de



beantwoording wel juist was. Ik denk dat de heer Duijsens wel gelijk heeft. U heeft gevraagd of het mogelijk is om een anders systeem te vinden voor de plastic zakken. We zijn ertoe overgegaan om plastic zakken aan lichtmasten en andere voorzieningen op te hangen. Er zijn ook bovengrondse en ondergrondse verzamelcontainers. Op deze manier willen we het systeem uitdragen.

Moties 22 en 23 gaan over de huidige calamiteitenbergingen. De huidige opdracht is om twee diepe waterbergingen te realiseren. Zoals eerder aangegeven kunnen de diepe waterbergingen niet binnen het huidige budget gerealiseerd worden. Zowel het hoogheemraadschap als de gemeente zal op korte termijn de gewijzigde uitgangspunten ter besluitvorming bij de verenigde vergadering respectievelijk de gemeenteraad voorleggen. Dus we ontraden deze twee moties, want er komt dadelijk een ordentelijk voorstel. En dan zullen we ook de verkenning voor de toekomst oppakken.

Motie 28 over de bomenbalans ontraden we. Het actief bijhouden van een bomenbalans op de gemeentelijke website kost op dit moment veel inzet van de gemeentelijke organisatie. We houden nu een totale bomenbalans bij. Per jaar maken we een uitdraai van het systeem en dan weten we exact welk aantal bomen er in de gemeente staat. En in de memo van 8 november jl. heb ik u laten zien dat er in de periode 2014 tot september jl. ruim 7.000 bomen netto erbij zijn gekomen. En die informatie willen we ieder jaar aan u versrekken, zodat hoe weet hoe de zaak kan vergroenen.

De heer Keizer: Voorzitter. De wethouder geeft aan dat hij met één druk op de knop exact weet hoeveel bomen er staan. Hoe kan het dan dat we hier een maand geleden een discussie hebben gehad die totaal de andere kant op ging? Drukt u dan niet exact genoeg op die knop of is er wat anders aan de hand?

Wethouder Snijders: Ik wil daar nog even kort op ingaan. Die discussie ging te veel over het kappen van bomen en herplant in diezelfde omgeving. Vervolgens hebben we ook onze nieuwbouwwijken waar we ontzettend veel bomen neerzetten. Telkens ging de discussie alleen over het kappen van bomen en het op diezelfde plek in de omgeving herplanten van bomen. Er is niet duidelijk aangegeven dat we ook nog duizenden bomen in onze nieuwbouwwijken neerzetten, die wel in de totaaltelling worden meegenomen. Na de discussie de vorige keer met D66 hebben we nog een keer alle systemen gelicht en hebben we heel duidelijk aangegeven dat we niet alleen maar over kappen moeten praten, maar we het ook over het vergroenen van onze gemeente moeten hebben.

De heer Hofland: Voorzitter. Dat vraagt natuurlijk ook wel een interruptie van mijn kant aangezien ik het debat toentertijd met de wethouder had. Het is totaal niet meer te volgen wat hier eigenlijk gebeurt. En volgens mij snapt ook niemand meer wat er is. Eerst zitten we in de min en daarna in de plus. Volgens mij wordt er hier zand in de ogen gestrooid van degenen die proberen te controleren wat er gebeurt. In eerste instantie hadden we die negatieve bomenbalans en nu staan we opeens keurig in de plus. Volgens mij wordt in het meest brede perspectief gekeken wat er geplaatst wordt. Dan nog moeten we daarbij concluderen dat niet het beleid wordt gevolgd om voor elke gekapte boom twee bomen terug te plaatsen. We staan namelijk niet in de dubbele cijfers. Dat zou het geval moeten zijn als we dat beleid daadwerkelijk zouden volgen.

Dan nu mijn vraag. Is het zo dat de cijfers die nu voorliggen eigenlijk het meest brede perspectief zijn en daarmee dus niet het beleid is om een boom te kappen en twee bomen terug te planten?

Wethouder Snijders: Ik heb u net aangegeven dat te veel gefocust is op een boom kappen en daarvoor een boom neerzetten. We moeten het gewoon in een breder perspectief zetten. We moeten gewoon alle bomen die in de gemeente geplant zijn ook meenemen, ook in nieuwbouwwijken. Daarvan is een uitdraai gemaakt van de afgelopen acht, negen jaar. En



die laat een heel forse stijging zien van het aantal bomen dat we er nieuw in onze gemeente bij hebben gekregen.

De heer Hofland: Voorzitter. Dat zijn cijfers, maar het beeld is dat bewoners groen willen. We komen voor de verkiezingen in wijken en mensen zeggen dan dat er geen boom en geen grassprietje is te bekennen. Dat is de realiteit. Cijfers kunnen weliswaar zeggen dat die nieuwe bomen daar neergezet worden, maar die vertegenwoordigen ten eerste nooit de natuurwaarde van de weggehaalde bomen. Ten tweede is de situatie dat we het beleid simpelweg niet uitvoeren. Mijn simpele vraag is of de wethouder het nu te hanteren beleid over bomen op de mail willen zetten en met ons wil delen. Dan kunnen we zien hoe dat eruit ziet en met welke bril we daarnaar moeten kijken.

De voorzitter: Dat lijkt me een mooi onderwerp om in een commissievergadering te bespreken, zodat iedereen er kennis van kan nemen.

De heer Hofland: Dan zou ik het eerst willen ontvangen.

De voorzitter: Het lijkt me dan goed om dat openbaar in de openbaarheid te bespreken.

Wethouder Snijders: Motie 29 over het behoud van bomen nabij De Harmonie ontraden we. Iedere aanvraag voor een kapvergunning wordt zorgvuldig beoordeeld. Ook bij deze aanvraag is goed onderzocht of het mogelijk om deze boom te behouden. Helaas blijkt dat niet het geval. Wel zal de veroorzaker een forse afkoopsom moeten betalen om de waarde van de boom te vergoeden.

Motie 30 ontraden we. Eerst twee nieuwe bomen planten alvorens te kappen.

De heer Hofland: Voorzitter. Wij hebben geen bomenverordening en geen eisen voor particulieren dat zij een vergunning moeten aanvragen als er een boom gekapt wordt. Ik ben benieuwd waar die afkoopsom vandaan komt en wat er met dat betaalde bedrag gaat gebeuren.

Wethouder Snijders: Het is een gemeentelijke boom. De aanvrager die De Harmonie gaat bouwen heeft gezegd dat die boom in de weg staat vanwege bouwwerkzaamheden. Afgesproken is de boom liever niet te kappen, maar gezien alles wat eromheen speelt hebben we gezegd dat dat prima is, maar wel een bedrag van € 4.500,00 aan de gemeente vergoed moet worden, waar wij weer andere zaken mee kunnen vergroenen. Motie 30 ontraden we. Al eerder is aan de commissie Ruimte aangegeven dat projecten mogelijk vertraging zullen oplopen als er eerst nieuwe locaties gevonden moeten worden voor de te herplanten twee bomen. We focussen meer op bomen die erbij gekomen zijn, dan iedere keer op het kapbeleid. Hierop kom ik in een commissievergadering nog nader terug. Als laatste motie 38 over boter bij de vis. Zoals aangegeven zal de groenvisie eind dit jaar worden afgerond en begin 2022 ter besluitvorming aan u worden voorgelegd in een commissie- en raadsvergadering. Na vaststellen van de groenvisie zullen we een u uitvoeringsplan opstellen om deze te kunnen realiseren. Uiteraard zullen we er hard aan gaan werken in 2022. Het lijkt me heel mooi voor het nieuwe college om uitvoering te geven aan het verder vergroenen van Westland.

De heer De Gier: Voorzitter. In mijn bijdrage heb ik ook al een aantal keer gerefereerd aan het feit dat al het oude beleid werd weggegooid en het college de hele tijd bezig is geweest om nieuwe visies en nieuw beleid te maken. Wat denkt de wethouder dat er na de verkiezingen gaat gebeuren? Hij koppelt er geen geld aan vast, dus legt in feite de rekening bij een volgend college neer.



Wethouder Snijders: Op dit moment is er nog geen groenvisie. Dus het is de eerste keer dat die wordt opgesteld. Dus dat is al een plus. De raad vindt groen heel belangrijk, dus ik denk dat u gewoon richting het nieuwe college moet meegeven heel veel geld vrij te maken om dit te realiseren. Maar dat is een keuze van een nieuwe coalitie.

Voorzitter. Dan ga ik nog in op de verder gestelde vragen. Het CDA heeft vragen gesteld over buurt in uitvoering en de right tot challenge gesteld en meer bekendheid. Dat zullen we opnemen. Over de afvalapp is gevraagd die goed te promoten. Die wordt overigens behoorlijk gebruikt. We zijn daarmee bezig en daarmee gaan we verder aan de slag. Hetzelfde geldt over het ophalen van de vuilnisbakken en plastic zakken. We gaan nog een keer zeggen dat die zakken de avond voor het ophalen opgehangen mogen worden, maar niet een week van te voren. Dat snappen de burgers, maar we gaan dat nog een keer extra onder de aandacht brengen.

De heer Duijsens. Op een aantal zaken in de moties heb ik al gereageerd. U heeft gevraagd of calisthenics veel wordt gebruikt. Van de LPF heb ik gehoord dat overdag kinderen ermee aan het spelen zijn. Dat zien we hier vandaan ook. 's Avonds gaan de ouders ermee aan de slag. We hopen dat het de komende periode steeds meer aan gaat slaan, want sporten is gewoon gezond voor de mens.

Er ligt bijna een compleet stuk over de gemeentewerf, dat dit jaar nog naar de raad zal gaan en volgend jaar door de commissie en de raad behandeld zal worden.

Dan de LPF. Ik ben het helemaal met u eens dat het prima is om aan calisthenics te doen. GBW had het over de groenvisie. Eerst komt die visie en daarna het nieuwe college geld zal moeten regelen.

In reactie op de ChristenUnie-SGP gaan we het burgerinitiatief steeds meer promoten.

De heer Spaans van GroenLinks had het over het slag Beukel. Dat hebben de betreffende ambtenaren net opgepakt. We gaan kijken wat er exact is gebeurd. Als we daaruit lering kunnen trekken pakken we het op en zorgen we dat er een goed protocol komt om het goed aan te pakken.

Over bomen heb ik al uitgelegd dat we daarop in een commissievergadering terugkomen. De zorgen over het water en de Kaderrichtlijn water delen wij. De afgelopen tien jaar hebben we al behoorlijk wat bereikt op het gebied van de waterkwaliteit. We hebben grote sprongen gemaakt. Het water is een stuk schoner geworden. Maar de laatste jaren wordt het steeds lastiger om ook het laatste stukje te halen. Niet alleen Westland, maar heel Nederland heeft daar last van. We zullen samen met het hoogheemraadschap en de sector volop moeten inzetten om het water schoon te maken.

De PvdA had het over het vergroenen van de centra. We zijn hard bezig om in overleg met het MKB de plannen in fase 1 op te stellen. Als we daarover overeenstemming hebben komen we naar de raad, zodat u wordt ingelicht wat er gebeurt. We willen eerst fase 1 afronden en daarna fase 2 starten.

De voorzitter: Het is 18.15 uur. Ik schors de vergadering tot 19.00 uur.

Schorsing.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Ik ga verder met de beantwoording van het college en geef het woord aan wethouder Gardien.

Wethouder mevrouw Gardien-Reinders: Dank u, voorzitter. Om nog een beetje tijd over te laten voor mijn collega Abee, zal ik me beperken tot de vragen en de moties. Iedereen hartelijk dank voor zijn of haar bijdrage in tweede termijn.

De fractie van Westland Verstandig heeft onder andere vragen gesteld over de stikstofproblemen en de mededelingen dat die op dat moment niet tot problemen hebben geleid. Over de twee plannen waar ze wel tot problemen hebben geleid bent u in kennis gesteld. Dat was het kleine plannetje van de Haagweg en de hellingbaan. De procedure voor



Westmade-Noord loopt. Zoals u weet is de **STAP (5.45.45)** daarover om advies gevraagd. Dus we zullen moeten afwachten hoe de Raad van State daar oordeelt over de beroepsgronden die ten aanzien van stikstof zijn ingebracht.

U heeft ook een vraag gesteld over het casco opleveren bij betaalbare en sociale woningbouw en dat dan kan leiden tot verhoging van prijzen. U heeft daarover ook artikel 41-vragen gesteld. Die zijn beantwoord. Dat heeft zich voorgedaan bij een heel klein aantal woningen in De Lier. Wellicht kunnen we nog eens kijken naar de anterieure overeenkomst, om te bezien of in de voorfase nadere afspraken gemaakt kunnen worden. Op dit moment kan ik daar de consequenties nog niet van duiden.

Verder vraagt u wat het versneld afnemen van de gronden van ONW betekent voor de begroting. Vooralsnog niets. Als ONW die gronden versneld gaat afnemen betekent dat dat wij onze schulden versneld kunnen aflossen. Dat zou kunnen betekenen dat een boeterente betaald moet worden en die wordt dan uiteraard in rekening gebracht bij ONW. Maar het is nog maar de vraag of dat aan de orde is.

De VVD-fractie heeft vragen over De Driesprong gesteld. Zij heeft een aantal verontrustende berichten over de waterhuishouding gehoord. De ontwikkelaar heeft een extern bureau ingeschakeld om een waterhuishoudkundig plan te maken. Daarover vindt momenteel afstemming plaats met het Hoogheemraadschap van Delfland. Dus er moet in kaart worden gebracht of er zich problemen voordoen en als dat het geval is op welke wijze die problemen dan worden opgelost.

Verder heeft u gevraagd naar de nieuwe centrumplannen in Honselersdijk. Per saldo komen daar parkeerplaatsen bij. We zijn met een ondernemer, die daar het meeste last van heeft, in gesprek, om daarvoor een oplossing te zoeken. Voor anderen komen de parkeerplaatsen ietsje verder weg te leggen, maar dat is geen onoverkomelijke afstand. Dan praten we over 30 of 40 meter. Voor een deel zal daar ook een blauwe zone worden toegepast, opdat ook het kortparkeren voor mensen die willen winkelen in het centrum van Honselersdijk gegarandeerd is.

De PvdA-fractie stelt een interessante vraag over wie die dure woningen kopen. U zegt dat er geruchten zijn dat 70% naar niet-Westlanders gaat. Ik ga niet in op geruchten. Dat zal per project verschillen. Ik ben in ieder geval heel verheugd te constateren dat u het toewijzen aan Westlandse woningzoekenden een warm hart toedraagt. Dat brengt mij wel wat in verwarring, gezien u ook een warm pleitbezorger bent voor heel veel sociale woningen. U weet natuurlijk door de ongedeelde regio dat die huizen deels ook niet bij Westlanders terecht zullen komen. Dat lijkt een wat tegenstrijdig signaal dat u daarmee afgeeft, maar goed, ik ben in ieder geval blij om te horen dat u daarover zogen heeft. En die zorgen delen wij.

De heer De Gier: Het is natuurlijk leuk om het zo tegen elkaar uit te spelen. Ik breng dat ter sprake, omdat die discussie altijd over sociale woningen gevoerd wordt. Daar zie je inderdaad dat de toewijzing aan Westlanders varieert tussen de 50% en 75%. Dan schreeuwt iedereen moord en brand. Maar bij de dure huizen wordt die vraag nooit gesteld. Blijkbaar mogen rijke niet-Westlanders hier wel komen wonen, maar de arme niet-Westlanders niet. En die tegenstelling stel ik aan de kaak. Ik had die vraag in mijn eerste termijn al gesteld en daarop heb ik geen antwoord gekregen. Als u het antwoordt weet hoor ik het graag.

Wethouder mevrouw Gardien-Reinders: Het verschilt per project. Exacte cijfers weten we niet. Er zitten ook veel spijtoptanten bij van mensen die ooit in Westland hebben gewoond of hier connecties, familie en verbanden hebben, die weer terugkomen. Het is ook heel erg afhankelijk van het deel van Westland. Aan de randen is dat wellicht wat hoger dan bijvoorbeeld in projecten van ONW. Althans, die signalen hebben wij wel. Wat u stelt laat ik graag voor uw rekening. Ik kan u wel melden dat met veel ontwikkelaars wordt afgesproken dat zij het woningzoekendenregister van Westland hanteren bij de toewijzing van nieuwe koopwoningen. Dus u wordt wat dat betreft op uw wenken bediend.



De heer De Gier: Voorzitter. Een kleine vervolgvraag dan. Ik las dat artikeltje in de krant. Fijn dat we op die manier op de hoogte worden gebracht. Is dat inschrijven in dat woningzoekendenregister aan Westlanders voorgehouden of mag iedereen zich daarin inschrijven?

Wethouder mevrouw Gardien-Reinders: Die vraag speel ik graag door naar de wethouder Wonen, want daarop heb ik het antwoord op dit moment niet.

De voorzitter: Kan de wethouder daarop direct antwoord geven?

Wethouder Van der Stee: Natuurlijk, voorzitter. Iedereen mag zich daarin inschrijven.

Wethouder mevrouw Gardien-Reinders: Dan ga ik in op motie 2 over plattelandswoningen. Ik vind het fijn om te horen dat Westland Verstandig nog even het uitstaande onderzoek wil afwachten om te kijken wat de mogelijkheden daarvoor voor Westland zijn. Dat onderzoek hopen we dit jaar nog aan u te kunnen presenteren.

Verder motie 24 over huisvesting arbeidsmigranten bij een nieuwbouw van een kassencomplex. U verzoekt daarin dat blijvend mogelijk te maken. Deze motie moet het college ontraden, omdat het in zijn vergadering van 2 november de Beleidsregels tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten bij glastuinbouwbedrijven heeft vastgesteld. En daarmee wordt het onder voorwaarden mogelijk gemaakt om tijdelijke huisvesting voor maximaal tien jaar van arbeidsmigranten te realiseren bij glastuinbouwbedrijven. Dat betekent dus dat er door het vaststellen van die beleidsregels een planologische mogelijkheid is om onder voorwaarden huisvesting mogelijk te maken. En die beleidsregels zijn daarmee het toetsingskader geworden. In die beleidsregels is overwogen dat het belangrijk is dat het glastuinbouwgebied behouden blijft voor de glastuinbouwfunctie. Huisvesting op deze percelen mag zeker geen dominant verdienmodel worden. En dat risico wordt groter geacht als je daar permanente bewoning toestaat. En zeker als er op enig minder behoefte zou zijn aan de huisvesting van arbeidsmigranten. Dan is het risico van een breder gebruik van permanente bewoning groter. En nogmaals, de huisvesting van arbeidsmigranten mag de toekomstige herstructurering van de glastuinbouw niet belemmeren. Dus om die reden ontraadt het college deze motie.

Dan wil ik ingaan op motie 31 van Westland Verstandig over beroep instellen op bestemmingsplan Bonnenpolder. Het betreft het natuurbegraven. De raad van Rotterdam heeft onlangs het bestemmingsplan vastgesteld en u verzoekt het college daartegen beroep in te stellen. Ook die motie ontraadt het college. In de zienswijze is namens de raad aangegeven dat ons bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan de bestemmingsregeling voor de gronden direct gelegen tegen de gemeentegrens aan de zuidzijde van het Staelduinse Bos betrof. En daar hebben we gepleit voor het instellen van een piëteitszone. Dat deel van de zienswijze is gehonoreerd. We hebben eveneens aangegeven dat de situering van het natuurbegraven langs de Hoeksebaan onze voorkeur geniet. Maar de belangen voor Westland zijn door de gemeente Rotterdam ons inziens voldoende meegenomen door het realiseren van een piëteitszone. En om die reden ontraden wij deze motie. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Mooi binnen de acht minuten. Dan geef ik het woord aan wethouder Abbe met het verzoek om ook binnen acht minuten het woord te voeren.

Wethouder Abbe: Voorzitter. Dank voor het vertrouwen op voorhand. In de richting van het CDA dank voor de opmerkingen en de brede aandacht die u aan de economie heeft gegeven. In hoge mate delen we dat als college. Dat zal niet verrassend zijn. Uw opvattingen over het belang van economie, zeker waar u de detailhandelsvisie noemt – Verdicht en versterk – is



precies waaraan we proberen uitvoering te geven. Dat is de kern waarover we met partijen in gesprek zijn. We proberen echt meters te maken. Verdichten en versterken zijn eigenlijk de kernwoorden.

Ik spreek ook dankwoorden uit aan Westland Verstandig. Ik heb inmiddels begrepen dat kritiek op mijn persoon erbij hoort, ik ken u inmiddels. En bij lovende woorden zou ik me juist moeten afvragen wat ik verkeerd doe. Bij de Flora-ontwikkelingen geeft de heer Duijsens volgens mijn bescheiden mening blijkt onvoldoende zicht en besef te hebben van de complexiteit van gebiedsontwikkelingen, over de looptijd die zoiets vraagt en de noodzaak van samenwerking. Dat is niet alleen maar naar een partij luisteren en kijken wat die wil. Ik heb geprobeerd in mijn beantwoording daarop in te gaan. Dat is echt een complex gebeuren. Dat doe je met elkaar en dat doe je ook met de politiek. Het is jammer dat u zich wat goedkoop en ongenueanceerd over dat proces uitlaat. Niet alleen naar collegeleden, want wij kennen u zoals ik al zei, maar ook naar de deelnemers in dat proces. Dat zijn gewoon inwoners van deze gemeente die vanuit bedrijven en onderwijsinstellingen hebben geprobeerd hun beste steentje bij te dragen en hun tijd daarin stoppen. Dat vind ik uitermate te waarderen, los van de eventuele inhoud.

De heer Duijsens: Wethouder, leg dat nou eens even uit. Onze fractie zegt het volgende: prima initiatief, ga vooral zo door. Maar voorlopig krijgen we geluiden van de andere kant: zeker vijf jaar wordt er niet gesloopt en dus ook niet gebouwd. In onze ogen zit er geen enkele beweging in. Vervolgens heeft u allerlei fantastische ideeën. U vraagt mensen hoe het te moeten invullen. U wilt daar allerlei dure dingen gaan bouwen. U noemt en passant 2.500 woningen. U noemt van alles. U wilt op waterbassins zelfs zonnecollectoren weggleggen. U roept toch maar wat. Er zit toch geen enkele structuur in? Eén ding staat vast, dat we inmiddels € 2.000.000,00 kwijt zijn. Als we zo doorgaan met volgend jaar die € 850.000,00, dat is toch niet te verantwoorden ten opzichte van onze burgers die op dit moment heel andere noden hebben? Ik ben het met u eens dat het een complex geheel is. Maar wacht nou even tot er meer duidelijkheid is over wat daar beschikbaar is en hoe groot het terrein gaat worden. Dan kunt toch veel meer en concreter denken dan nu. Nu bent u in mijn ogen alleen maar wat aan het doen, zonder een concreet eindpunt of doel. U kunt zeggen dat alle ontwikkelingen dertig jaar of zeven jaar duren, zoals wethouder Gardien aangaf. Op dit moment, in deze kwetsbare tijd dit soort avonturen wagen is toch niet verstandig? Leg me nou uit waar u anders denkt dan wij denken.

Wethouder Abee: Voorzitter. Dit is nou precies wat ik ook probeer te zeggen, wat de heer Duijsens herhaalt. Het gaat om een belangrijk element in de toekomst van deze gemeente. Het gaat om de economie, de toekomst van een gebied, onderwijs, de werkgelegenheid en het verdienmodel. Dan heeft de heer Duijsens het over vijf jaar. Dan bedoelt de heer Duijsens FloraHolland, maar er is meer dan FloraHolland. Wij hebben het algemeen belang te dienen, dat veel verder gaat dan alleen maar één bedrijf. Natuurlijk is dat bedrijf uitermate belangrijk. Dat zal zich over heel veel jaren uitsmeren. Niet alleen de periode dat FloraHolland denkt nodig te hebben om van terreinen afscheid te nemen. We hebben het over een campusontwikkeling. In de richting van de heer Keizer is aangegeven dat als er kansen voorbij komen rondom die campusontwikkeling we die ook zeker moeten benutten. Dan hebben we het over echt grote zaken. De heer Duijsens lijkt het te beperken tot een soort versimpeling, maar dat is zijn goed recht.

De heer Duijsens: De campusontwikkeling is er al. De bloembladen zijn er al. Tot nog toe hebben u of uw voorgangers er helemaal niks van terecht gebracht. Er is een mbo-school met een exporuite erachter gevestigd. Die zou in een mum van tijd volgebouwd worden. Daar heeft die Floragebiedontwikkeling maar deels wat mee te maken. U dient het accent te leggen op die campusontwikkeling, dat het vakcollege daarheen gaat en ook andere zaken. Daaraan zou u aandacht moeten schenken en niet aan luchtfietserij om het hele gebied daar



te gaan ontwikkelen. Doe dat nou, dan bereikt u in ieder geval op korte termijn wat. Het is gewoon een gebied dat goed aansneden is. Dus dat kunt u zo uitgeven en daarmee kunt u zo aan de slag. Daar hebt u al die tijd en ook die € 2.000.000,00 niet voor nodig. Want dat zijn al plannen. Maar daar komt niets van terecht. En wat doe je dan? Als je het kleine gebied niet kunt ontwikkelen ga je het heel groot maken. Dan ga je er 40, 50, 97 ha erbij halen en heb je in ieder geval een reden om het allemaal twintig jaar vooruit te schuiven. Pak nou dat kleine wat er is beet. Dan doet u Westland een plezier. En dan zult u iets voor de inwoners kunnen betekenen. Maar dit zijn oeverloze ideeën die tot niets leiden.

Wethouder Abee: Voorzitter. Het college kan helaas niet meegaan in het klein denken dat de heer Duijsens een en andermaal aangeeft. Ik geef de heer Duijsens iets mee om over na te denken. Hoe komt het dan dat die bloembladen er wel liggen, maar leeg zijn? Hoe komt het dan dat die campus er wel fysiek ligt, maar nog onvoldoende is ingevuld? Daaraan moeten we met elkaar werken, mijnheer Duijsens. Ik hoop echt dat ook de fractie van Westland Verstandig zo verstandig is om met ons dat proces inhoudelijk vorm te geven. En dan mogen we van mening verschillen, maar laten we dan wel op basis van inhoud kijken waar de kansen en bedreigingen liggen. Dat is groot denken. Misschien in uw beleving te groot, maar geef in ieder geval het proces eens een kans.

De heer De Gier: Voorzitter. Meerdere collegeleden zeggen steeds over het vierde bloemblad, dat volgebouwd zou worden met jongerenhuisvesting en studentenhuisvesting, dat zich daarvoor geen marktpartijen aanbieden en dat dat de reden is dat het al tien jaar leeg ligt. Vorige week hadden we hier woningcorporaties aan tafel zitten. Ik heb ze persoonlijk gevraagd of ze zijn benaderd om dat gebied met jongeren- en studentenhuisvesting vol te bouwen. Ze zeiden allemaal dat er nog nooit met hen over gesproken is. Dus het ligt wel aan het college dat het daar al tien jaar braak ligt.

Wethouder Abee: Voorzitter. Het klopt dat ik in ieder geval niet op korte termijn daarmee heb gesproken. Daarom ontwikkel je ook met elkaar een visie op een gebied, mijnheer De Gier. Dat is niet eventjes laaghangend fruit proberen te plukken. Ik hoop echt dat ook u eens serieus gaat meedenken over de toekomst van deze gemeente en het niet steeds badinerend over de plannetjes gaat hebben. Ik denk dat u daarmee de mensen tekort doet, vooral degenen die buiten de ambtelijke organisatie en het college daarbij betrokken zijn.

De heer De Gier: Voorzitter. Die visie hebben we al ontwikkeld en we hebben het gebied al ingedeeld in vier bloembladen en de ontwikkeling daarvan. De visie op het gebied hebben we acht jaar geleden al vastgesteld. Dat u de rest van het veilingterrein erbij wilt betrekken is aan u. Maar u kunt dat niet zeggen voor dit gebied, want voor dit gebied ligt er al acht jaar lang een visie.

Wethouder Abee: Voorzitter. Ik wil de heer De Gier graag verwijzen naar de besluitvorming rond de perspectiefnota over het Floraterrein, waar hij overigens mee heeft ingestemd. Definitieve besluitvorming vindt natuurlijk later plaats.

Voorzitter. Als het om de arbeidsmigrantenhuisvesting gaat geeft de heer Duijsens een eigen invulling aan zijn raadslidmaatschap. Dat is natuurlijk zijn goed recht. Maar de raad heeft beleid vastgesteld en dat voeren wij uit. Wij nemen daarin bewoners, omwonenden en belanghebbenden zeer serieus. Alle punten die mensen hebben ingebracht hebben wij ordentelijk beantwoord. Dat is ook bij De Lier gebeurd. We proberen naar bester kunnen te kijken en na te gaan waar er tegemoetkoming nodig is.

De heer Duijsens: Voorzitter. Dat is natuurlijk geen reactie op onze inbreng. De inbreng was hoe u dat nou op deze wijze kunt doen. Wij moesten in de krant lezen dat u die locatie heeft goed bevonden. Dat is toch geen bestuur en samenwerking? Dat is niet de openheid die ons



een keer is beloofd. Dat is gewoon een soort tirannie die u uitvoert en vervolgens confronteert u ons daarmee. En wij krijgen allerlei klagende mensen uit de buurt aan de telefoon. Dan hoort het college toch in overleg met de raad iets te doen?

Wethouder Abee: Voorzitter. Ik denk dat we als college een beargumenteerd conceptbesluit nemen op basis van de vorig jaar door de raad democratisch vastgestelde woonvisie. Daaraan proberen we ons te houden. Dat lichten we ook toe naar bewoners toe. Aan de raad hebben we op hoofdlijnen in een brief aangegeven waaraan we denken.

Op vragen over ODE hebben we antwoord gegeven, maar diverse sprekers hebben de energieproblematiek aangekaart. We proberen volop mee te doen in de lobby van Glastuinbouw Nederland samen met VNO-NCW. We hebben daarover contact. Niet uit te sluiten is dat bijvoorbeeld een motie van Tweede-Kamerlid Hermans, die over de ODE gaat, gevolgen of in ieder geval effecten zou kunnen hebben. Wij hopen dat de ODE geheel of gedeeltelijk wordt afgeschaft. En als dat bij de begrotingsbehandeling niet lukt moeten we dat misschien met een convenant doen. We trekken daarbij met Glastuinbouw Nederland en VNO-NCW samen op. Zij hebben betere contacten dan wij als gemeente.

Als het gaat om GBW dank voor de door de heer Keizer uitgesproken steun voor de campus, althans datgene wat nu bekend is. U twijfelt aan de successen geboekt op andere vlakken. Ik denk dat we op dit moment wel verschillend naar die toekomst kijken. Daarmee is overigens niets mis, want wij weten het nu niet en niemand doet dat. Daarom zijn we met dat proces bezig. Vanuit het college waarderen wij uw inhoudelijke betrokkenheid enorm. Je hoeft het dan nog niet eens te zijn op de inhoud. Dan hadden we ook die studie en verkenning niet hoeven doen. Juist over de inhoud kunnen we discussiëren, goed inbrengen wat de elementen zijn en willen luisteren wat daarover vanuit marktpartijen en deskundigen gezegd wordt. Dat is een proces dat een goede zaak is. Dat is zeer in u te waarderen en ook in uw fractie. Dan scherpen we elkaar en maken we de zaak beter naar de toekomst toe.

De woonvisie hebben we vorig jaar vastgesteld en om u moverende redenen hebt u daartegen gestemd. U heeft daarop net nog een toelichting gegeven. Wij proberen gemotiveerd op basis van dat vastgestelde beleid tot principebesluiten en definitieve besluiten te komen. Zoals gezegd betrekken we daarin echt alle omwonenden en belanghebbenden. Hen nemen we serieus. Ik denk dat het eerste proces daarvan ook een voorbeeld is. We hebben in ieder geval geprobeerd alle vragen op een serieuze manier te beantwoorden. Daar waar mensen een punt hadden hebben we proberen te bewegen. Met de ChristenUnie-SGP zijn wij ook van mening dat ondernemers meer dan belangrijk zijn en ze ook gesteund moeten worden. Dat proberen we ook te doen. Vandaar dat accountschap. We weten dan welke bedrijven we hebben. Natuurlijk kennen we ze in naam. Met weten bedoel ik weten wat de toekomst van die bedrijven is, wat daar gedacht wordt en wat hun vragen zijn. Onbekend maakt onbemind. Als ze zaken hebben kunnen ze ook bij die accountmanager terecht. Dat is juist bedoeld om het bedrijfsleven te faciliteren en te ondersteunen.

Vanuit de VVD waren er een paar hele concrete vragen. De website wordt op dit moment zeer goed gebruikt. Mijn bron is overigens het MKB. Het aantal verkopen via de website blijft nog wat achter. Mogelijk heeft dat te maken met vinkjes die niet goed gesteld staan. Met de BIZ wordt bekeken of die te optimaliseren zijn. Helaas zitten we weer in een toenemende coronadruk. Rondom de Kerst wordt er een speciale campagne via die website opgezet. Iets moet zich ook bewijzen en ze zijn nog maar een paar maanden onderweg.

Heeft het MKB al aanvragen gedaan voor de Westland Agenda III? Nee, nog niet heel concreet. Ook dat is iets wat bij bedrijven tussen de oren moet komen. Zelf heb ik een aantal keren in gesprekken met bedrijven aangegeven dat voor goede ideeën de Westland Agenda III bestemd is. Dus dat groeit en daar heb ik ook wel vertrouwen in. Er zijn overigens al best veel aanvragen binnengekomen. We subsidiëren ook indirect. Als we een subsidieaanvraag bij de provincie doen voor de versterking van het toerisme, zit daar altijd gemeentelijk geld bij dat we vanuit de begroting economie moeten ophoesten. Als het gaat om de monumentale



bebording gaat, die collega Vreugdenhil op zijn bekend vriendelijke wijze financieel ondergeschoven heeft bij Economie, moet ook daar een bijdrage bij en ook daar ondersteunen we het bedrijfsleven weer. Denkt u ook aan het agrotourisme dat we bij kassen willen bevorderen.

GroenLinks zegt en vindt eigenlijk ook dat er niets lijkt te gebeuren. De mening over kortzichtigheid en wensdenken kan ik u natuurlijk niet ontnemen. Ik kan wel zeggen dat we inderdaad weinig nieuwe zaken hebben toegevoegd. Maar dat is het besluit en beleid van de raad, dat we geen heel grootse zaken in ontwikkeling willen. We werken aan het permanent maken van een aantal strandpaviljoens en in ieder geval onderzoeken of dat reëel is. Ik kan me voorstellen dat u vanuit uw optiek denkt of dat wensdenken is en of dat ergens toe zal leiden. Ik kan dat ook niet voorspellen. Vanuit duurzaamheid zijn het best lastige trajecten die ook op een verantwoorde manier moeten worden opgelost en ingevuld. Daar werken we aan. We werken aan legalisering van wat in het verleden is scheefgegroeid. Dan moet je eens in de zoveel tijd het been bijtrekken. Het gaat om de verhouding tussen paviljoens en recreatie. Daar proberen we aan te werken. Dat is niet spectaculair, maar het is wel nodig om zaken goed in het gelid te zetten.

Wat betreft de hellingbaan heb ik in eerste termijn al gereageerd op de motie. Het lijkt alsof u zei dat de cargodrone vooral ging monitoren. Nee, de bedoeling van het onderzoek naar zo'n cargodrone is of we ook vracht, dus de kratjes bier en bitterballen, daadwerkelijk met zo'n drone vanuit een locatie in de gemeente naar het strand kunnen vervoeren. Dat is niet alleen monitoren. Een aantal vragen heeft ook met verschil van mening te maken, dat terecht is.

U was heel lovend over de ambtenaar die voor mijn collega een heldere presentatie gaf over bomen. Laat dat nou dezelfde man zijn die gaat over het strand. Misschien kan hij ook een andere presentatie geven.

U geeft een aantal keren aan wat negatief te zijn over de glastuinbouw rondom met name het thema duurzaamheid. Ik denk dat u daar niet helemaal recht doet aan wat in het verleden door de sector is gepresteerd. De heer De Gier had het over geothermie en het gebruikmaken daarvan. Ik refereer aan een tv-programma zondagavond waarin op indrukwekkende wijze is aangetoond hoe men op indrukwekkende manier met de toekomst en de energietransitie bezig is. Dat lat moet omhoog en dat vindt ook de sector zelf. Ik vond dat u daar wel iets te kort door de bocht ging.

Dan afsluitend richting de PvdA. We zijn bezig met vergroening van de centra. De ruimte voor plantsoenen zie ik niet direct ontstaan, maar die zal wel in de periferie ontstaan. Dus die aandacht is er. Vooral collega Snijders is ermee bezig, maar daarover heb ik ook met het MKB gesprekken.

Ik vind dat als de heer De Gier blijft spreken over die plannetjes ik echt hoop dat we de komende maand rondom de toekomst van de glastuinbouw en de ontwikkelingen van Flora ook van de PvdA en de heer De Gier in het bijzonder zijn visie op de toekomst vernemen. Want 'plannetjes' voelt niet goed.

De voorzitter: Ik draag het voorzitterschap over aan de heer Van der Mark.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer Van der Mark.)

De voorzitter: Ik geef de burgemeester het woord voor zijn tweede termijn.

Burgemeester Arends: Als er geen vragen gesteld worden is men blij met de door mij gegeven antwoorden. Als men wel vragen stelt is men teleurgesteld over de antwoorden die ik niet geef. Dat is toch wel een beetje jammer dat het zo loopt. Het verdriet mij dat ik blijkbaar richting de heer Duijsens niet helemaal helder ben geweest in mijn beantwoording. Desalniettemin heb ik even gekeken waarover u vragen hebt gesteld. U heeft vragen gesteld over overlast, veiligheid, ondermijning en corona. Die onderwerpen heb ik alle in mijn eerste



termijn genoemd. Uw naam heb ik niet genoemd, maar ik heb geen enkele partij genoemd, want u weet dat mij als voorzitter van de raad alle partijen even lief zijn. Als u het antwoord goed had doorgelezen had u ongetwijfeld kunnen zien dat ik al uw vragen heb beantwoord. Ik vond het wel plezierig om te horen dat de zienswijze van de heer Duijsens op ondermijning wat is bijgesteld. Het is namelijk ook debat dat we naar elkaar luisteren en dat we elkaars standpunten ook soms willen bijstellen. Dat geldt overigens ook voor mij.

De heer Duijsens: Ik vind dat de burgemeester onze fractie en mijzelf zeker tekort doet. Ik heb gezegd dat de voorzitter/burgemeester een vreemde reactie op onze stellingname en vragen heeft gegeven. Ik zeg niet dat hij geen antwoord of verkeerde antwoorden heeft gegeven. Wij kunnen toch iets vinden over de wijze van beantwoorden? Dat heb ik vanavond in de tweede ronde proberen aan te geven. Dat kunt u leuk vinden, niet leuk vinden, fijn vinden of appreciëren of niet, dat is onze mening nou eenmaal.

Burgemeester Arends: Voorzitter. Dat kan nou eenmaal. U mag niet blij zijn met mijn beantwoording en ik mag niet blij zijn met hoe u het verwoordt. Als u tegen mij zegt 'borstklopperij' en 'ze kletsen maar wat in de rondte' enz., dan is dat toch een bepaalde toonzetting. Laten we daarover nou niet doorgaan.

Voorzitter. Als het gaat over ondermijning hebben we daarover in de raad geen enkele discussie meer. Daarover zijn we het allemaal eens. Ondermijning staat niet tegenover dienstverlening van de politie. Ik ben continu op allerlei plekken bezig om te zorgen dat de beschikbaarheid van de capaciteit van de politie hier zo maximaal mogelijk is in deze gemeente. Dat is af en toe best een taai gevecht. Ik kan u vertellen dat er voor allerlei demonstraties in Den Haag voor uiteenlopende belangengroepen heel veel inzet wordt gevraagd van de politie Haaglanden. Ik ben ontzettend blij dat de politie zo weerbaar en stressbestendig is om hier de capaciteit te leveren die het hier ook veilig en leefbaar maakt. En dat vind ik een groot compliment aan de mensen van de politie, waarvoor ik ze elke dag ontzettend erkentelijk ben.

De VVD-fractie heeft voor opsporing een tandje bij gevraagd. Dat ben ik helemaal met u eens. Ik heb uit de algemene beschouwingen van de Tweede Kamer begrepen dat er weer extra geld komt voor wijkagenten. Hartstikke mooi, maar ik moet eerlijk zeggen dat ik niet zo heel veel behoefte heb aan extra wijkagenten. Ik heb er wel behoefte aan dat wijkagenten hun uren als wijkagent kunnen maken. Ik heb veel meer behoefte aan opsporingscapaciteit bij de politie. Want daar ontbreekt het in dit land ten enenmale. En daarvoor strijd ik ook in het kader van de weerbare sierteeltsector, om te zorgen dat er daarvoor meer capaciteit komt. Dat we daar HARC-teamsituatie waar we informatie met elkaar kunnen delen. Het is van de zotte dat we blijkbaar nog steeds in Nederland nog niet worden gezien als mainport als het gaat om de greenports. Dat terwijl Schiphol en de haven wel zo worden gezien. Ik wil helemaal niet megalomaan zijn als burgemeester van Westland. Ik vind wel dat wat wij hier hebben met de bloemenveiling van Naaldwijk en het grote internationale transportgebeuren we dicht in de buurt komen van hetgeen wat er in de haven van Rotterdam en op Schiphol gebeurt. En we hebben echt behoefte aan diezelfde functionaliteiten als daar ook beschikbaar is, willen we althans met elkaar die ellendige rottige drugshandelaren een halt toeroepen. En als we dat niet willen, als we dit een narcostaat willen maken die in *Der Spiegel* en door de burgemeester van Antwerpen wordt beschreven, dan kunnen we verder gaan met datgene wat we nu doen. Maar laten we vooral dat nooit nastreven en zorgen dat we dit soort lieden en tuig met elkaar een halt toeroepen. En daarom ben ik ook blij met uw ondersteuning van mijn oproep voor meer capaciteit.

Mevrouw Van der Knaap: Voorzitter. Ik wil even toevoegen dat ik ben blij dat we geheel op één lijn zitten en met uw reactie.



Burgemeester Arends: Dank u wel. De heer Hofland heeft gevraagd naar een onderzoek naar arbeidsmigranten. Ik ben ook portefeuillehouder mensenhandel binnen het regionaal beleidsteam van de regiopolitie Den Haag. Bij de regiopolitie Den Haag doen we onderzoek naar mensenhandel, waaronder arbeidsmigranten. Dat kwam ook aan de orde bij de beantwoording destijds op vragen van de heer Keizer. Ik was niet in alle opzichten heel gelukkig met het rapport dat er lag. Ik vond dat het wel een tandje beter had gekund op onderdelen. Ik wil daarin verbreding daarin aanbrengen. Dat zal samen doen met het RIEC en het RBO.

De heer Hofland: Voorzitter. Wij hebben ook contacten met collega's in de regio. Het is ook een regionaal vraagstuk en we hebben dat als gemeente niet als enige. We zijn aan het nadenken of we daarmee iets willen. Ik begrip of trek de conclusie uit wat de burgemeester zegt dat hij daar ook voor open staat. Als we met ideeën komen, dat we daarover in gesprek kunnen, om in ieder geval te doen wat menswaardig is.

Burgemeester Arends: Voorzitter. Het CDA heeft gevraagd naar de compensatie van sportverenigingen voor de QR-codes. Het kabinet heeft geld beschikbaar gesteld om het toezicht rondom de QR-codes in goede banen te leiden. Die gelden zijn voor de horeca en sportverenigingen bedoeld. Het bedrag wordt per veiligheidsregio beschikbaar gesteld. Het bedrag dat de veiligheidsregio krijgt wordt aan de hand van het inwoneraantal verdeeld. Westland krijgt daarvoor € 286.000,00. Volgende week komt het voorstel in het college aan de orde hoe we dat geld per aanvraag verdelen. De horeca en de sportverenigingen komen daarvoor in aanmerking. Niet de sportscholen, maar de sportverenigingen komen daarvoor in aanmerking.

Er zijn ook de nodige opmerkingen gemaakt over de bestuurscultuur. Die trek ik mij als voorzitter van het college en de raad in het bijzonder aan. Ik ben er mij van bewust dat dat van mij ook het nodige vraagt om daarop alert te zijn. En ik heb ook oog voor de onderlinge verhoudingen binnen de raad. Met elkaar hebben we hier afgesproken dat we in plaats van naar werkgroepen naar informatieuitwisselingsbijeenkomsten gaan. Die bijeenkomsten hebben het karakter van een werkbijeenkomst en zijn bedoeld om de raad te informeren over wat je verder in de toekomst met beleid wilt gaan doen, zodat je als raad het college goed voedt. Dat zijn geen besluitvormende bijeenkomsten en die kunnen ook nooit als besluitvormend worden uitgelegd. Daar kan ook nooit naar verwezen worden als zijnde het toen zo te hebben besproken. We hebben vastgelegd dat dat de spelregels zijn. Ik heb begrepen dat er vanuit de raad heel veel vraag is naar allerlei informatie en de vraag aan het college is om daarvoor informatieuitwisselingsbijeenkomsten te organiseren. En dat wordt gedaan. Tot 2020 hadden we werkgroepen die ook veelal vergaderden in beslotenheid. Dat wil niet zeggen dat wat daar is besproken geheim is of dat er gewoon geheimhouding op rust, maar dat is gewoon een werkbijeenkomst van raads- en commissieleden. Na 2020 zijn de informatieuitwisselingsbijeenkomsten georganiseerd. Dus het aantal bijeenkomsten is daarmee redelijk in evenwicht. Laten we vooral niet vervelend naar elkaar doen over wat het karakter van zo'n bijeenkomst is. Voor mij is het doel van die bijeenkomsten elkaar van informatie te voorzien. Als ik naar het schema kijk moet ik zeggen dat er wel heel veel informatieuitwisselingsbijeenkomsten zijn. Dat is neem ik aan een kwestie van vraag en aanbod. Als u vraagt en het college biedt aan, dan gebeurt het ook wel.

De heer De Gier: Voorzitter. De burgemeester verwijst terecht naar het reglement van orde en dat wij geen werkgroepen meer instellen, maar dat wethouders informatieuitwisselingsbijeenkomsten kunnen bijeenroepen. Volgens mij doen ze dat te pas en te onpas, ongevraagd en niet op verzoek van de raad. Waarom worden er geen inloopbijeenkomsten worden uitgeschreven als vervanging van de openbare raadsinformatieavonden weet ik ook niet. Maar terecht constateert u net als ik dat er wel heel veel informatieuitwisselingsbijeenkomsten door de wethouders bijeen worden geroepen.



Zelfs in de eerste en tweede termijn van het college is verwezen naar informatieuitwisselingsavonden, waarbij de informatie die daar wordt gebracht als bekend wordt verondersteld, wat bij werkgroepen nooit het geval was. Want alles wat een werkgroep deed kwam daarna gewoon in een commissievergadering aan de orde. Dus er is wel een verschil.

De voorzitter: Heeft u een vraag, mijnheer De Gier.

De heer De Gier: Of de burgemeester dat herkent en of hij daarop wil letten.

Burgemeester Arends: Ik ben me daarvan continu bewust en ben daar alert op. Ik praat ook in het college over de veelheid aan informatieuitwisselingsbijeenkomsten. Maar ik krijg dan ook terug dat die mede gebeuren op verzoek van de raad zelf, die vraagt om dit soort bijeenkomsten om informatie met elkaar te kunnen delen. Dus er zal ongetwijfeld van de zijde van de raad een behoefte zijn, evenals van de zijde van het college. Zoals bekend is hebben we ook afgesproken dat we aan het einde van deze collegeperiode een evaluatie zouden houden op deze onderdelen. En als we dat moeten bijstellen moeten we dat doen. Maar ik denk dat het wel goed is dat we voor het wisselen van informatie werkbijeenkomsten houden. Ik wil wel meegeven naar de frequentie kijken. Ik zie hier namelijk toch alle avonden het licht in deze raadzaal branden. Ik vind het mooi dat u heel hard werkt voor uw geld, maar ik vraag me wel af of u heel veel in dit huis moet zijn of meer buiten dit huis. Dan is er een opmerking gemaakt over het onder druk staan van de continuïteit van bestuur. Dat vind ik een zeer wezenlijke opmerking. Er is na elke verkiezing als er een nieuw college komt het recht om accenten te verleggen en met nieuwe uitgangspunten te komen. Dat is inherent aan verkiezingen en de instelling van een nieuw college. Het zou raar zijn als opeenvolgende colleges steeds met hetzelfde beleid doorgaan. Dan heb je namelijk geen verkiezingen en collegewisselingen nodig. Als u zegt dat de continuïteit van bestuur onder druk staat, neem ik aan dat u het niet zo bedoeld hebt als ik het nu interpreteer, want dan zouden we toch wel een heel ernstige discussie met elkaar kunnen hebben over de positie van de democratie ten opzichte van het openbaar bestuur.

De heer De Gier: Dat klopt natuurlijk, maar het feit dat een periode start met verwijzen dat alles wat daaraan voorafgaand fout is, dat er vier jaar besteed wordt om nieuw beleid en nieuwe visies te definiëren zonder tot uitvoering over te gaan.... Als een volgend college dat ook doet, dan komen we nooit meer tot iets.

Burgemeester Arends: Voorzitter. Tot slot wil ik het even hebben over een motie over een beroep tegen een mogelijk besluit van een minister. Over het onderwerp islamitische school is politiek voldoende gewisseld. De standpunten daarover zijn ook wel in beton gegoten. Mij is de politieke stellingname daarover helder. Die is zoals het is en ik wil daarin absoluut niet treden. Wat ik wel zie is dat het onderwerp door de gemeenteraad heel erg gejuridiseerd wordt. Mijn vraag aan u is of het verstandig is dat bestuurorganen elkaar voor de rechter gaan zoeken. U wist na het nemen van uw besluit dat de minister tot vernietiging ervan zou overgaan. U weet dat u het beroep zult verliezen. En ik gun u uw politiek stellingname, maar ik geef u in overweging om na te denken over het feit of het verstandig is dat in een democratische rechtsstaat bestuursorganen tegen elkaar gaan procederen. Omgekeerd zou ik het ook weinig galant vinden als de Staat der Nederlanden continu tegen de gemeente Westland zou procederen op onderdelen waarvan ze weet dat wij daar in ons volste recht staan. En dat geef ik u gewoon in overweging mee om daarover nog eens na te denken. Dat laat uw eigen politieke standpunt op dit onderwerp onverlet, want dat is volgens mij helemaal helder en duidelijk.

Ik heb begrepen dat ik aan het begin van de vergadering een heel mooi boeket aan de heer Hartman heb gegeven, met heel mooie VVD-kleuren. Laat dat nou het boeket zijn dat de VVD



zelf heeft betaald en bedoeld was om door de fractie aan hem te geven. Wij hadden een heel klein boeketje geregeld. Ik heb dus het boeket van de VVD weggegeven. Ik dacht daarmee goede sier te maken, maar dat was gauw doorgeprikt. Dus excuus daarvoor.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan burgemeester Arends.)

De voorzitter: We hebben in twee termijnen beraadslaagd. Voordat ik de hamer laat vallen geef ik het woord aan de heer Keizer.

De heer Keizer: Dank u wel, voorzitter. Onze motie 41 over huisvesting arbeidsmigranten staat inmiddels op iBabs en is daarmee formeel ingediend. Het is een oproep om de raad wensen en bedenkingen te laten uiten voordat het college definitief besluit.

De heer De Gier: Voorzitter. Ik wil graag wat zeggen over de drie door de PvdA ingediende moties.

De voorzitter: Ik kom daarop zo even terug. De beraadslagingen bij de agendapunten 8, 9 en 10 sluit ik af. We hebben in twee termijnen beraadslaagd.

11. STEMMINGEN EN NA DE BERAADSLAGINGEN

De heer De Gier: Ik wil één motie aanhouden en één motie terugtrekken. Motie 27, inzake de draagkrachtoets Wmo, wil ik aanhouden. De wethouder zei dat daarover nog in een commissievergadering en landelijk gesproken zal worden. Om een vergelijkbare reden wil ik motie 26 over energiearmoede terugtrekken. Ik kom op een later tijdstip met een nieuwe motie daarvoor.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Ik wil de mening van de wethouder weten over motie 34, die in drieën is gesplitst nog weten.

De heer Keizer: Voorzitter. Mag ik daaraan een toevoeging doen? De laatste bullet van alle drie de moties is aangepast. De motie staat inmiddels ook op iBabs. De laatste bullet is zo aangepast dat "de structurele lasten van deze voorstellen te betrekken bij totstandkoming van het financiële meerjarenjaarperspectief, dat de financiële startpositie is bij het opstellen van de Voorjaarsnota 2022."

De voorzitter: Die tekst is bij al die moties hetzelfde.

De heer Van der Mark: Voorzitter. Wij nemen amendement B terug, gezien de beantwoording van de wethouder, waarmee wij tevreden zijn en uit de voeten kunnen.

De heer Duijsens: Motie 39 over de Vlietwoning lijkt een broertje te zijn van het amendement van de heer Van der Mark. Kan de wethouder aangeven of hij die overneemt of bij de uitvoering meeneemt? Anders handhaven we hem en brengen we hem in stemming. Motie 2 over het invoeren van een instituut voor plattelandswoningen houden we aan en over motie 39 over de Vlietwoning heeft de wethouder iets gezegd in het kader van het amendement, dat nu wordt ingetrokken. Als hij dat ook meeneemt naar de uitvoering vinden we dat prima. Anders brengen we de motie in stemming.

De heer Keizer: Motie 15 over het tussenakkoord nieuwe regionale woningmarktafspraken houden we aan en willen we betrekken in de discussie in een vergadering van de commissie MO.



Motie 35 over de inzet van de bijdrage Woningbouwimpuls willen we eveneens betrekken bij de discussie in een vergadering van de commissie MO.

Motie 36, over bredere invulling SROI in het inkoopbeleid Westland, wil ik op basis van de toezegging van wethouder Varekamp betrekken bij de discussie die we nog in een commissievergadering gaan voeren.

Mevrouw Heijl: Motie 12, de motie over verduurzaming van maatschappelijk vastgoed, houden we aan, gezien het antwoord van de wethouder in eerste termijn. Daarop komen we in een commissievergadering terug. Het gaat met name om te bezien waar eventueel budget beschikbaar is en of daarop eventueel teruggekomen kan worden.

De voorzitter: Ik geef het woord aan wethouder Vreugdenhil over motie 39, naar aanleiding van een vraag van de heer Duijsens.

Wethouder Vreugdenhil: Dank u wel, voorzitter. Over het amendement B heeft het college gezegd dat te gaan doen. We gaan echt goed in gesprek met elkaar en daaraan gaan we keihard werken. Als blijkt dat er geld nodig is komen we bij u terug om dat mee te delen. Om nu te zeggen € 100.000,00 in de kassala stoppen om de exploitatie voort te zetten is te vroeg. Dan ontraad ik de motie.

De heer Duijsens: Dat is niet de strekking van de motie. Het amendement maakt het wellicht iets te gecompliceerd. De provincie zou partij zijn, er zou een soort opzichter komen, iemand die het gaat uitvoeren. De motie probeert het wat te versimpelen door te zeggen eerst even naar de zittende bestuurders te gaan. Kijk of dat lukt. Komt men dan in onderling overleg bij de provincie of bij de toezichthouder uit, dan is dat prima, maar overleg dat wel primair daar ter plekke. Dat is de intentie van de motie. Of dat dan wel of niet tot € 100.000,00 leidt zien we later wel. Maar dat die stap wel gezet wordt en niet meteen een telefoontje naar de provincie volgt, inhoudende dat ze bij de Vlietwoning moeten langskomen en een externe partij als toezichthouder wordt aangesteld. Dat gaat ons iets te kort door de bocht.

Wethouder Vreugdenhil: Ik snap de strekking, maar geef aan even de goede volgorde te laten doen. Ik weet dat in deze raad de wens leeft om ruimhartig de wens leeft om de exploitatie voort te zetten. Die wens hoor ik hier, maar laten we het in de goede volgorde doen.

De voorzitter: Wilt u de motie aanhouden?

De heer Duijsens: Dan trek ik de motie in en zien we later wel.

De voorzitter: Motie 39 is ingetrokken. Dan kijk ik naar wethouder Van der Stee voor de moties 34A, 34B en 34C.

Wethouder Van der Stee: Ik had bezwaren bij de vorige motie, vanwege het laatste bolletje. Dat bezwaar is nu weggefallen. Voor de rest vind ik het een oordeel van de raad. Wij hadden het destijds als dekkingsvoorstel. Ik heb u ook gewaarschuwd dat het positieve dat nu in de septembercirculaire zit eruit zou kunnen gaan. Technisch kloppen de moties nu en zijn ze aan het oordeel van de raad. Ik ben er dus niet op tegen.

Over de ozb voor sportverenigingen heeft mijn college een aantal dingen gezegd. Die motie ontraadt het college. Hij is inderdaad niet ingevoerd vanwege corona. Daarin heeft de heer Keizer gelijk. Hij is alleen in de motivatie genoemd om het structureel te gaan doen vanwege corona. Wij vinden dat niet juist om het structureel te maken, ook in het kader van het rapport over subsidies, dat zegt dingen zichtbaar te maken. Je zou dat dan niet op deze manier structureel moeten willen.



De heer Van der Mark: Voorzitter. Ik heb toch ondertiteling van de wethouder nodig. Wat zegt hij bij motie 34A, bij motie 34B en bij motie 34C?

De voorzitter: Bij 34A zegt hij: oordeel van de raad en bij 34B en 34C: ontraden. Wil wethouder Abee iets over motie 41 zeggen?

Wethouder Abee: De zojuist ingebrachte motie 41 over huisvesting van arbeidsmigranten moeten wij ontraden. Het beleid is vastgesteld. En in de uitvoering staat juist de afweging waarom is gevraagd voorop. En de belangen van omwonenden, arbeidsmigranten en de sector. Juist die afweging proberen wij in de volle breedte maken.

De heer Keizer: Dank voor uw reactie en ik had ook niet anders verwacht, want de discussie hebben we al een keer gevoerd. Naar aanleiding van publicaties in het AD van afgelopen maandag vinden wij dat de raad hierover een uitspraak moet doen. Dat willen we formeel hier laten doen en niet via de media.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Voorzitter. Mag ik om een hele kleine schorsing vragen om even met mijn fractie te overleggen over een enkele motie?

De voorzitter: Ik schors de vergadering tot 20.10 uur.

Schorsing (20.05 – 20.10 uur)/

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Ik zal bij elke motie of amendement vragen of iemand een stemverklaring wil afleggen. U mag ook één algemene stemverklaring afgeven.

De heer Keizer: Bij moties waar we tegen zullen stemmen hebben we in onze eerste en tweede termijn een bijdrage geleverd die u als stemverklaring kunt beschouwen.

De voorzitter: Ik begin bij amendement C van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA inzake het alternatief plan, omdat de amendementen A en B zijn ingetrokken. Wie wil hierover een stemverklaring afleggen?

De heer Duijsens: Wij hebben een alternatief gemaakt om duidelijk te maken dat de keuze die het college maakt niet alleen zaligmakend is en er ook betere keuzen te maken zijn, waarvan onze inwoners meer profijt zullen hebben dan van de voorliggende begroting. Wij hopen dat de meerderheid van de raad dat ook inziet. Als tegen het amendement gestemd wordt zullen wij ook straks als gevolg daarvan tegen de begroting stemmen.

De heer Spaans: Voorzitter. Politiek is keuzes maken. En dan heb je de keuze tussen de richting die dit college voor staat of een andere richting. Deze richting in dit amendement past beter bij onze fractie. We zullen dit amendement stemmen en om die reden tegen de begroting stemmen.

De heer De Gier: Voorzitter. Ik steun dit amendement. Niet zozeer omdat ik het eens ben met alle onderdelen erin, maar wel omdat het aangeeft dat er ruimte is voor keuzen. Zo'n alternatieve invulling geeft dat op een correcte manier aan en dat heb ik gemist bij het college.

De voorzitter: Dan ga ik over tot stemming over amendement C. Voor hebben 10 leden gestemd, namelijk van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA en tegen 29 leden. Dan is het amendement verworpen.



Dan amendement D van de LPF, Westland Verstandig en GBW over het schrappen van de islamitische school.

De heer De Gier: Die stemverklaring is simpeler. Wij vinden dat ze een grondwettelijk recht hebben. En dus zullen we tegen het amendement stemmen, want er hoort gewoon bekostiging in de begroting te worden opgenomen.

De voorzitter: We gaan over tot stemming. 21 stemmen voor en 18 stemmen tegen, met de stemmen van de LPF, Westland Verstandig en GBW voor, waarmee het amendement is aangenomen.

Dan ga ik naar amendement G van GBW en Westland Verstandig over nieuwe regionale woningafspraken, met een gewijzigd dictum. 21 stemmen zijn voor uitgebracht vanuit GBW, Westland Verstandig en de LPF en 18 stemmen tegen, waarmee het amendement is aangenomen.

Dan ga ik naar de moties. Eerst motie 1 van Westland Verstandig en GroenLinks over behoud van bodem aan het Perdiksepad en de verdere inrichting.

De heer Hofland: Voorzitter. Ik zal voor de motie stemmen. Ik heb het onderzoek gelezen, zodat het mogelijk niet haalbaar is. Je kunt het altijd proberen en misschien overleeft toch een boom het. Dat is toch ook een stap.

De voorzitter: Er kan gestemd worden over motie 1. De motie is met 11 tegen 28 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GroenLinks, D66 en de PvdA voor. Dan motie 3 van Westland Verstandig, GroenLinks en D66 over mantelzorgwoningen. De motie is met 39 stemmen voor unaniem aangenomen.

Dan motie 4 van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA over groenplannen in de kernen.

De heer Voskamp: Voorzitter. Ik leg hierover een stemverklaring af. Deze motie lijkt ons overbodig vanwege alle plannen op groengebied die de komende periode op stapel staan. Vorige week hebben we daarover ook nog gesproken. De verdere vergroening voor de komende periode hebben we gisteren nog onder andere in een memo ontvangen. We wachten dus andere groenplannen eerst af en zullen tegen stemmen.

De voorzitter: U kunt stemmen over motie 4. De motie is met 10 tegen 29 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA voor. Dan motie 5 van Westland Verstandig en de PvdA over wegenstructuur. De motie is met 9 tegen 30 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig en de PvdA voor. Dan motie 6 van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA, over meer groen, meer bomen en een betere en mooiere leefomgeving in Westland. De motie is met 10 tegen 29 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, Groenlinks en de PvdA voor. Dan motie 7 van Westland Verstandig en GroenLinks over de klok onderaan de Maasdijk bij Heenweg. De motie is met 16 tegen 23 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW, GroenLinks en de PvdA voor. Dan gaan we naar motie 8 van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA over aanvoerroutes naar strandpaviljoens.

De heer Hofland: Voorzitter. Ik zal voor deze motie stemmen, met dien verstande dat er een ander separaat traject loopt. Aanvoerroutes moeten uiteindelijk veilig zijn. Uiteindelijk is de situatie zoals die nu is onveilig en daaraan moet zo snel mogelijk een einde komen. Daarom zal ik voor stemmen, maar de twee moties moeten wel separaat aan elkaar lopen.



De voorzitter: Dat wordt allemaal wel heel lastig, vanwege strijdigheid tussen de twee moties. Als de motie aangenomen wordt zal het college u informeren.

De heer Hofland: Met mijn stemverklaring geef ik de wethouder mee hoe ik het voor me zie.

De voorzitter: Prima. Misschien kan ze daar wat mee doen. Motie 8 wordt met 17 stemmen voor en 22 stemmen tegen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW, GroenLinks, de PvdA en D66 voor.

Dan motie 9 van Westland Verstandig en de PvdA, Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. De motie wordt met 15 tegen 24 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW en de PvdA voor.

Dan motie 10 van Westland Verstandig over de hoge gasprijs voor inwoners en bedrijven. De motie wordt met 15 tegen 24 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW en de PvdA voor.

Dan motie 11 van de LPF, GroenLinks, Westland Verstandig, de PvdA, het CDA, D66, de ChristenUnie-SGP en de VVD. over de bibliotheek op school. De motie is met 39 stemmen voor unaniem aangenomen. Dat brengt in ieder geval cultuur dichterbij.

Motie 12 over subsidie voor verduurzaming van maatschappelijk vastgoed is aangehouden.

Dan motie 13 van de VVD, het CDA, GroenLinks, de LPF, D66 en de ChristenUnie-SGP, over apart opnemen van de kosten van H10 in de begroting. De motie is met 39 stemmen voor unaniem aangenomen.

Dan motie 14 van GBW, GroenLinks, Westland Verstandig, de PvdA en de LPF over kleinschalige woonzorgprojecten in Westland. De motie wordt met 34 tegen 5 stemmen aangenomen, met de stemmen van de VVD en de ChristenUnie-SGP tegen.

Motie 15 over het tussenakkoord nieuwe regionale woningmarktafspraken is aangehouden.

Dan ga ik naar motie 16 van GBW, GroenLinks, Westland Verstandig en de PvdA inzake ombuigingen- en intensiveringslijst. De motie is met 17 tegen 22 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW, D66, GroenLinks en de PvdA voor.

Motie 17 is vervallen. Motie 18 van Westland Verstandig gaat over een woonfonds. De motie is met 14 tegen 25 stemmen verworpen, met de stemmen van GBW en Westland Verstandig voor.

Dan motie 19 van Westland Verstandig en de PvdA over uitbreiding bescherming van bomen. De motie is met 10 tegen 29 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA voor.

Dan motie 20 van Westland Verstandig over een alternatief voor bomen aan het Perdiksepad in De Lier. De motie is met 11 tegen 28 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GroenLinks, de PvdA en D66 voor.

Dan motie 21 van Westland Verstandig over een serviceflat.

Mevrouw Vermeer-de Smit: De motie is al aangepast. Dank daarvoor, mijnheer Duijsens. En ik had gevraagd om die € 3.000.000,00 eruit te halen, dan kunnen wij van harte met deze motie meegaan. Ik denk dat we raadsbreed erg voor meer serviceflats zoals de Berkenflat zijn. Maar nu al € 3.000.000,00 te reserveren gaat wat ver. Dus mijn vraag is of dat bedrag te schrappen is.

De heer Duijsens: Dan wilt u alleen het bedrag schrappen, maar wel dat er bij de prorap wel in wordt voorzien?

Mevrouw Vermeer-de Smit: Graag hebben we de hele zin eruit.

De heer Duijsens: Dan blijft er weinig meer over. Maar goed, het is een kwestie van kiezen of delen. Prima. Bij deze een toezegging.



De voorzitter: De laatste passage na 'etc.' gaat eruit.

De heer Van der Meer: Dat was ook ons punt. Als het bedrag eruit zou gaan willen wij van harte met de motie meegaan.

De heer Duijsens: Mijn avond is weer helemaal goed nu ik twee fracties blij gemaakt heb.

De voorzitter: Ik zie hier nog mooie zaken opbloeien. De motie 21 wordt in gewijzigde vorm in stemming gebracht. Die wordt met 37 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen, met de stemmen van de ChristenUnie-SGP tegen.

Dan motie 22 van Westland Verstandig, GBW en GroenLinks over meer initiatief en visie om te komen tot een grote calamiteitenberging.

De heer Witkamp: Voorzitter. Een sympathieke motie. Maar we hebben de wethouder horen zeggen dat hij daarmee binnenkort aan de slag wil gaan in een breder verband. In dat kader willen wij u graag het rapport 'Kelders onder kassen' van ons voormalig fractielid Paul Barends uit 2004-2006 aan de hand doen. Daar staan al heel veel onderzoeksverslagen en – uitkomsten in. Dat is de reden waarom wij denken dat deze motie overbodig is. We zullen nu tegenstemmen, maar willen graag dat rapport het college ter hand stellen. Binnenkort hopen we te kunnen spreken over kelders onder kassen.

De voorzitter: De motie is met 16 stemmen voor en 23 stemmen tegen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW, GroenLinks en de PvdA voor.

Dan motie 23 van Westland Verstandig en GroenLinks over verheldering van kosten die tevergeefs zijn gemaakt voor waterbergingen. De motie wordt verworpen met 16 stemmen voor en 23 stemmen tegen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW, de PvdA en GroenLinks voor.

Dan motie 24 van Westland Verstandig over huisvesting van arbeidsmigranten.

De heer Valstar: De LPF was en is altijd voorstander geweest om arbeidsmigranten bij de tuinders zelf te huisvesten. Zoals de wethouder ook zelf al heeft aangegeven is dat nu mogelijk door de beleidsregels. Wij zullen echter niet met deze motie meegaan, omdat die te verstrekkend is, omdat die vraagt om arbeidsmigranten blijvend te kunnen huisvesten en daarmee mogelijk de herstructurering van de tuinbouw in de weg kan zitten.

De heer De Gier: Voorzitter. Als ik de motie lees is die volgens mij overbodig. Permanente huisvesting op kassencomplexen kan en dat heten bedrijfswoningen. Die zijn nu al toegestaan. Dan moet het wel onder die voorwaarden gebeuren. Voor andere huisvesting van arbeidsmigranten ben ik niet, zodat ik tegen de motie zal stemmen.

De heer Spaans: Evenals de LPF zijn wij voor kleinschalige huisvesting bij kassen. Die mogelijkheid moet er in ieder geval zijn. Dit gaat ons te ver en is ons te grootschalig en permanent. Wij zullen hier dus niet voor stemmen.

De heer Duijsens: Wij zijn voor de motie en hebben die ook opgesteld. Andere gemeenten doen dit ook. In de Bollenstreek doen ze het ook. Daar is het perfect geregeld. Ik begrijp de kanttekening die nu gemaakt wordt. Daar kun je geen 700 mensen neerzetten, maar wel het aantal dat nodig is voor de exploitatie van het bedrijf. Bij nieuwbouw is dat nou eenmaal actueel. Laten we er van uitgaan dat we de komende tien, vijftien, twintig jaar die huisvesting nodig hebben als er niks engs gebeurt. Dan is dit een heel nette manier van huisvesting die voldoet aan het rapport-Roemer. Dit noem je een volwassen ontwikkeling. We handhaven de motie.



De voorzitter: Dan breng ik de motie in stemming. De motie is met 14 tegen 25 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig en GBW voor.

Dan motie 25 van de PvdA, D66 en GroenLinks over vrijlatingen in de bijstand. De motie is met 3 tegen 36 stemmen verworpen, met de stemmen van de PvdA, D66 en GroenLinks voor. Motie 26 is ingetrokken en motie 27 is aangehouden.

Dan motie 28 van D66, de PvdA, Westland Verstandig en GroenLinks over het bomenregister. De motie is verworpen met 11 tegen 28 stemmen, met de stemmen van Westland Verstandig, de PvdA, GroenLinks en D66 voor.

Dan motie 29 van D66, de PvdA, Westland Verstandig en GroenLinks over de boom op het terrein van De Harmonie.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Vroeger was Naaldwijk hét stapcentrum van het Westland en was het daar zeker in het weekend heel erg druk, ook rondom De Harmonie. Die boom kan natuurlijk heel veel verhalen vertellen en zou daar moeten blijven staan. Bij de vaststelling van het plan voor die nieuwe appartementen hebben we daaraan helaas niet gedacht. Misschien kunnen we van een boom naar bankjes aan. Misschien kan de boom worden omgetoverd in bankjes, die we overal in het land kunnen neerzetten. We kunnen helaas nu niet met deze motie meegaan.

De voorzitter: Als ik u zo hoor had ik graag met die boom willen praten, maar dat is geloof ik aan prinses Irene voorbehouden. De motie is met 17 tegen 22 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW, D66, GroenLinks en de PvdA voor.

Dan motie 30 van D66, de PvdA, GroenLinks en Westland Verstandig over de uitvoering van het bomenbeleid. De motie is met 11 tegen 28 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, D66, GroenLinks en de PvdA voor.

Dan motie 31 van Westland Verstandig over het instellen van beroep bestemmingsplan Bonnenpolder en natuurbegraven. De motie wordt met 8 tegen 31 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig voor.

Dan motie 32 van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA over een duurzaamheidsfonds voor het isoleren en verduurzamen van woningen.

De heer Hofland: Ik zal voor deze motie stemmen, omdat die lijn ligt met een eerder initiatief van ons. De uitwerking in de motie is nog een klein beetje algemeen, maar als die aangenomen wordt vertrouwen we erop dat de wethouder die voortvarend oppakt.

De voorzitter: De motie is met 17 tegen 32 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW, de PvdA, GroenLinks en D66 voor.

Dan motie 33 van Westland Verstandig, GroenLinks en de PvdA over de inschrijfduur van sociale woningen. De motie wordt met 17 tegen 22 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW, de PvdA, GroenLinks en D66 voor.

Dan motie 34A van GBW, GroenLinks, Westland Verstandig en de PvdA over geen extra lastenverhogingen voor ondernemers en verenigingen.

De heer De Gier: Dat is natuurlijk de motie 34 die wij mede hebben ingediend, die we in drieën hebben gesplitst. Onderdeel A over de reclamebelasting. zullen we niet steunen.

De heer Hofland: Onze partij is voor zo min mogelijk belastingen. Dus we zullen voor A zijn, maar ook voor B en C.

De voorzitter: Er volgt stemming over motie 34A over reclamebelasting. De motie is met 36 tegen 3 stemmen aangenomen, met de stemmen van de ChristenUnie-SGP en de PvdA tegen. Dan motie 34B van GBW, GroenLinks, Westland Verstandig en de PvdA over ozb-compensatie voor Westlandse sportverenigingen.



Mevrouw Heijl: Wij zouden graag meedoen met deze motie, ware het niet dat die voor onbepaalde tijd en de eeuwigheid is. Daar zijn we op tegen, zodat we tegen stemmen.

De voorzitter: Ik breng de motie in stemming. De motie is met 17 tegen 22 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW, de PvdA, GroenLinks en D66 voor.

Dan motie 34C van GBW, GroenLinks, Westland Verstandig en de PvdA. over compensatie van ozb aan Westlandse vrijwilligersorganisaties. De motie is met 17 tegen 22 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW, de PvdA, GroenLinks en D66 voor

Moties 35 en 36 zijn aangehouden.

De heer Keizer: Motie 37 over nut en noodzaak van de implementatie van de opkoopbescherming in Westland houden wij aan naar aanleiding van beantwoording van de wethouder.

De voorzitter: Dan motie 38 van GBW, Westland Verstandig en de PvdA over boter bij de vis. De motie is met 15 tegen 24 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW en de PvdA voor

Dan motie 40 van Westland Verstandig, een beroep tegen het mogelijke vernietigingsbesluit. De motie is met 21 tegen 18 stemmen aangenomen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW en de LPF voor.

Ik geef u mee dat hier staat 'een delegatie van raadsleden te machtigen'. De griffier stelt echter het verzoek op en zal dat opstellen met een vertegenwoordiging uit uw gemeenteraad, het seniorenconvent.

De heer Duijsens: Voorzitter. Dat hebben we nog nooit zo gedaan.

De voorzitter: U kunt misschien in het seniorenconvent nadere afspraken te maken. Om een delegatie van raadsleden te mandateren is ook niet gebruikelijk.

De heer Duijsens: Iemand moet het beroepschrift maken.

De voorzitter: Dat doet de griffier, uw ambtenaar.

De heer Duijsens: Oké. Uw feest.

De voorzitter: Nee nee nee nee nee! Nee, het is niet mijn feest, maar we komen daar wel uit. Dan motie 41 van GBW over huisvesting van arbeidsmigranten. De motie is met 17 tegen 32 stemmen verworpen, met de stemmen van Westland Verstandig, GBW, de PvdA, GroenLinks en D66 voor.

Dan breng ik het geamendeerde voorstel in stemming, met daarin de amendementen verwerkt van het schrappen van de islamitische school en het schrappen van de passage rondom de nieuwe regionale woningbouwafspraken.

De heer Keizer: U kunt onze inbreng zien als een stemverklaring.

De heer De Gier: Voorzitter. Gezien het feit dat het geld voor de islamitische school is geschrapt is dat voor mij al voldoende aanleiding om tegen de begroting te stemmen.

De heer Hofland: Voorzitter. Voor mij is het andersom. Ik ga ervan uit dat de provincie de begroting weer keurig zal corrigeren en zal daarom voor stemmen.



De voorzitter: De programmabegroting wordt aangenomen met 29 stemmen voor en 10 stemmen tegen, met de stemmen van Westland Verstandig, de PvdA en GroenLinks tegen. Wie is voor de ProRap? Die wordt met 39 stemmen voor unaniem aangenomen. Dan agendapunt 9, het voorstel tot vaststelling van de kredietaanvraag 2022 voor investeringenten behoefte van het Gebiedsgericht Plan 2019-2022. Daar wordt met 39 stemmen voor gestemd en dat voorstel is dan ook unaniem aangenomen. Aldus besloten.

12. SLUITING

De voorzitter: We zijn aan het einde van deze vergadering gekomen. We hebben een redelijk lange zit achter der rug die we volgens mij in goede harmonie hebben doorstaan. Dank voor ieders inbreng.

Op 16 december vanaf 17.00 uur vindt de jaarafsluiting in restaurant Wollebrand in Honselersdijk plaats, waar ook de kerstpakketten worden uitgereikt.

Ik dank ieder voor zijn inbreng in dit debat. En ik weet mij verzekerd van het feit dat ik namens u het college mag feliciteren met het vaststellen van deze begroting. Anders had u dat vast met een handdruk onderstreept, maar dat mag niet. Dus via mij namens u felicitaties aan het college. De vergadering is gesloten (20.47 uur).

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 7 december 2021,

de griffier,



A.P.M.A.F. Bergmans

de voorzitter,



B.R. Arends