



Memo

AAN : Gemeenteraad

VAN : wethouder C.Y. van Staalduinen namens college van burgemeester en wethouders

DATUM : 2 april 2025

BETREFT : Beantwoording artikel 42 vragen van de fractie WV over opvullen leegstand woningen door Arcade in de Acaciastraat-buurt in 's-Gravenzande

Op 5 maart 2025 hebben wij vragen ontvangen van de fractie WV inzake opvullen leegstand woningen door Arcade in de Acaciastraat-buurt in 's-Gravenzande. Ingevolge artikel 42 van het Reglement van Orde informeren wij u als volgt.

Vraag 1

Is het College formeel op de hoogte gebracht van de plannen van Arcade?

Antwoord 1

Formeel zijn wij na de bewoners op 6 maart jl. geïnformeerd over de plannen. .

Vraag 2

Is het College bekend met het niet verhuren door Arcade van 6 woningen die gemakkelijk kunnen worden verhuurd in ieder geval gedurende ruim 3 jaren?

Antwoord 2

Wij delen de zorg dat leegstand niet wenselijk is. Nu het onderzoek is afgerond en er is gekozen voor sloop en nieuwbouw, worden de woningen opnieuw verhuurd via het verhuurbedrijf Ad Hoc.

Vraag 3

Is het College het met de fractie van Westland Verstandig eens dat -gezien de enorme vraag naar goedkope woningen in Westland- Arcade gewezen moet worden op haar plicht zorg te dragen voor een goed beheer van haar woningen, die ze destijds verkregen heeft van de toenmalige gemeente 's-Gravenzande die in 1972 deze buurt gebouwd heeft voor de toen bepaalde doelgroepen?

Antwoord 3

Wij delen uw mening dat er een aanzienlijke vraag bestaat naar sociale huurwoningen van hoge kwaliteit, wat een van de redenen is waarom Arcade heeft gekozen voor sloop en nieuwbouw. Daarnaast constateren wij dat Arcade zorgvuldige aandacht heeft voor het beheer van haar bestaande vastgoed.

Vraag 4

Is het College bereid Arcade te verzoeken per direct een einde te maken aan de leegstand?

Antwoord 4

Nu het onderzoek is afgerond en er is gekozen voor sloop en nieuwbouw, worden de woningen opnieuw verhuurd via het verhuurbedrijf Ad Hoc.



Memo

Vraag 5

Is het College bereid om Arcade voorts erop te wijzen dat zij door leegstand of verhuur anders dan zij normaal in deze buurt deed, niet al mag vooruitlopen op door haar aangekondigde maar nog niet juridisch getoetste ontruiming en sloop?

Antwoord 5

Mocht blijken dat de procedure niet goed doorlopen is, dan zullen we daarover een gesprek voeren.