NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN TAM-omgevingsplan 22h Haagweg 39 te Monster

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota afdoening zienswijzen met betrekking tot het TAM-omgevingsplan 22h Haagweg 39 te Monster (hierna: de nota). Het doel van dit TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster is om voor een deel van de gronden vergunningsvrij bouwen en voor bewoning te gebruiken bijbehorende bouwwerken uit te sluiten. Het ontwerp van dit TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster heeft van 5 december 2025 gedurende een periode van 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn bestond de mogelijkheid om, naar keuze, schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze over het ontwerp TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster kenbaar te maken. In totaal is er 1 zienswijze ingediend. Een overzicht van de ontvangen zienswijze is opgenomen in de "Zienswijzen tabel". De zienswijze is schriftelijk ingediend. Er zijn geen mondelinge zienswijze ontvangen. De indiener van de zienswijze is in staat gesteld om de zienswijze mondeling toe te lichten tijdens de hoorzitting van 16 april 2026.

De zienswijzen zijn hieronder in de tabel van deze nota afzonderlijk samengevat, beoordeeld en afgewogen en van een reactie voorzien. Tevens is een voorstel gedaan of de zienswijze aanleiding geeft om het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster op onderdelen te wijzigen. *In het kader van de inwerkingtreding van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), is de te publiceren zienswijzennota geanonimiseerd. De indieners van zienswijze hebben in de ontvangstbevestiging een registratienummer ontvangen waaronder de zienswijze bij ons is geregistreerd. Het nummer waaronder de zienswijze is geregistreerd, komt overeen met het registratienummer zienswijze in onderstaande tabel.*

Zienswijze tabel:

	Registratienummer zienswijze	Inhoud van de zienswijze	Reactie
1	**G26-000094**	**Gebrek aan motivering onder de Omgevingswet (TAM-IMRO)** Het voorliggende plan is opgesteld als een zogenaamd TAM-omgevingsplan. Hoewel de wetgever deze tijdelijke maatregel toestaat, ontslaat dit de gemeente niet van de plicht om te voldoen aan de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Het plan ontbeert een integrale afweging van de "goede fysieke leefomgeving". Er wordt enkel gefocust op de realisatie van 9	**Gebrek aan motivering onder de Omgevingswet (TAM-IMRO)** Het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster heeft enkel een deel van de gronden niet aangewezen als gebouwerf in de zin van bijlage IA behorende bij artikel 1.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving. Op deze manier kunnen er geen vergunningsvrije mantelzorgwoningen en voor bewoning te gebruiken bijbehorende bouwwerken worden opgericht in verband met het hobbymatig houden van paarden van de buurman en het voorkomen van (mogelijke) overlast in de toekomst. Het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster maakt dus geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Het onderliggende bestemmingsplan 'Haagweg 39 te Monster' – vastgesteld door de gemeenteraad in de vergadering van 16 oktober 2024 – welke het bouwen van 9 woningen en bijbehorende groen, water en infrastructuur mogelijk maakt, is reeds onherroepelijk.

		woningen terwijl de wet vereist dat de bescherming van natuurwaarden en landschappelijke kwaliteiten in deze kwetsbare kustzone expliciet wordt geborgd. Het plan is louter een project-bestemmingsplan in een nieuw jasje zonder de vereiste bredere visie.	
		Strijdigheid met het Kustpact en Provinciaal Beleid Conform het landelijke Kustpact en het provinciaal beleid (Omgevingsbeleid Zuid-Holland) geldt er een grote terughoudendheid voor nieuwe bebouwing in de kustzone om de ”openheid" te bewaren. De bouw van 9 woningen met een aanzienlijk volume (twee-onder—één-kap en forse bijgebouwen) vormt een onaanvaardbare verdichting. Het plan faalt in het aantonen dat deze ontwikkeling de landschappelijke kernkwaliteiten van de kustzone niet aantast.	**Strijdigheid met het Kustpact en Provinciaal Beleid** Dit TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster staat geen nieuwe bebouwing toe. Bij de tot standkoming van het voorgaande bestemmingsplan 'Haagweg 39 te Monster' zijn de aspecten uit de fysieke leefomgeving onderzocht. De resultaten van deze onderzoeken zijn opgenomen in hoofdstuk 3 en bij de bijlage van de toelichting van dit in 2024 vastgestelde bestemmingsplan. Het gaat om de volgende aspecten van de fysieke leefomgeving: • Stiltegebied • Ladder voor duurzame verstedelijking' • Bedrijven en milieuzonering • Geluid • Luchtkwaliteit • Externe veiligheid • Water • Bodem • Ecologie • Cultuur historische aspecten • Vorm vrije mer-beoordeling. Aangezien de enige wijziging met het voorgaande planologische regime is de aanwijzing van een strook aan de zijde van het water aan de oostzijde van het plangebied met de 'specifieke bouwaanduiding - 1', waardoor er geen voor bewoning gebruikte bijgebouwen zijn toegestaan en de gronden niet zijn aan te merken als gebouwerf in de zin van bijlage IA behorende bij artikel 1.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving is er voor dit TAM-omgevingsplan niet opnieuw onderzoek gedaan naar de aspecten voor de fysieke leefomgeving.

		Juridische onbepaaldheid en schending rechtszekerheid (artikel 11.4.1) Artikel 11.4.1 staat toe dat het bebouwingspercentage via een afwijkingsvergunning wordt verhoogd naar 50%. Deze bepaling is een ”open norm” die de rechtszekerheid van omwonenden ernstig schendt. Een verhoging naar 50% betekent in de praktijk een verdubbeling van de visuele massa van de bebouwing. De toetsingscriteria ("niet onevenredig geschaad") zijn juridisch onvoldoende objectief In de jurisprudentie van de Raad van State wordt van een bestemmingsplan vereist dat het een reëel inzicht geeft in de maximale bouwmogelijkheden Dit plan schuift de eigenlijke afweging door naar de vergunningsfase, waardoor er nu geen rechtsbescherming is tegen de uiteindelijke massaliteit	**Juridische onbepaaldheid en schending rechtszekerheid (artikel 11.4.1)** Dit ‘TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster’ heeft de planregels overgenomen van het reeds onherroepelijke bestemmingsplan ‘Haagweg 39 te Monster’.
		Onvoldoende borging Ecologische waarden en Stikstof (artikel 11 3.6 & 11.6.4) De in artikel 11.3.6 genoemde "stikstofrapportage" en "fasering" zijn gebaseerd op theoretische modellen. Gevreesd wordt dat de werkelijke depositie tijdens de jarenlange bouwfasen de kritische depositiewaarden van het duingebied overschrijdt. Lichtvervuiling: Het plan staat woningen toe direct aan natuurgebied Elke vorm van buitenverlichting of	**Onvoldoende borging Ecologische waarden en Stikstof (artikel 11 3.6 & 11.6.4)** Bij de tot standkoming van het voorgaande bestemmingsplan 'Haagweg 39 te Monster' zijn de aspecten uit de fysieke leefomgeving waaronder stikstof en ecologie onderzocht. Aangezien de enige wijziging met het voorgaande planologische regime is de aanwijzing van een strook aan de zijde van het water aan de oostzijde van het plangebied met de 'specifieke bouwaanduiding - 1', waardoor er geen voor bewoning gebruikte bijgebouwen zijn toegestaan en de gronden niet zijn aan te merken als gebouwerf in de zin van bijlage IA behorende bij artikel 1.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving is er voor dit TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster niet opnieuw onderzoek gedaan naar de aspecten voor de fysieke leefomgeving.

		strooilicht uit grote raampartijen (kenmerkend voor moderne woningen op dergelijke locaties) verstoort de habitat van beschermde soorten (zoals vleermuizen en nachtactieve fauna) Het plan bevat geen regels die lichtuitstraling beperken wat in strijd is met de zorgplicht uit de Omgevingswet	
		Waterhuishouding en Cumulatieve verharding (artikel 8.2 en 11.3.3) Het plan staat enorme oppervlaktes aan bijgebouwen (tot 75 m’ per woning) en verharding (Tuinbestemming/opritten) toe. De voorgestelde wadi van 76 m² is louter berekend op de dakoppervlakken van de hoofdgebouwen. De cumulatieve verharding van 9 percelen inclusief terrassen bijgebouwen en de nieuwe ontsluitingsweg zal leiden tot een enorme afname van de infiltratiecapaciteit van de bodem. Gezien de ligging aan de voet van de duinen, kan dit leiden tot een wijziging in de grondwaterstand op mijn perceel, met risico op funderingsschade of wateroverlast. Geëist wordt een hydrologisch onderzoek dat de impact op de belendende percelen integraal meeneemt.	**Waterhuishouding en Cumulatieve verharding (artikel 8. 2 en 11.3.3)** Bij de tot standkoming van het voorgaande bestemmingsplan 'Haagweg 39 te Monster' zijn de aspecten uit de fysieke leefomgeving waaronder water en ecologie onderzocht. Aangezien de enige wijziging met het voorgaande planologische regime is de aanwijzing van een strook aan de zijde van het water aan de oostzijde van het plangebied met de 'specifieke bouwaanduiding - 1', waardoor er geen voor bewoning gebruikte bijgebouwen zijn toegestaan en de gronden niet zijn aan te merken als gebouwerf in de zin van bijlage IA behorende bij artikel 1.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving is er voor dit TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster niet opnieuw onderzoek gedaan naar de aspecten voor de fysieke leefomgeving.

		Aantasting Woon— en Leefklimaat. Privacy en Zichtlijnen Artikel 11 3.2 staat een bouwhoogte toe die, in combinatie met de toegestane dakkapellen (art. 13.4) en de korte afstand tot de zijdelingse perceelsgrens (3 meter) mijn privacy volledig tenietdoet. Er zal sprake zijn van een onaanvaardbare schaduwwerking op mijn tuin en een directe inkijk in mijn verblijfsruimten. De "nadere eisen" in Artikel 11. 5 bieden onvoldoende garantie, aangezien deze pas in werking treden bij bouwwerken langer dan 2,5 meter in de erfafscheiding. Verzocht wordt om de bouwblokken zodanig te situeren dat de afstand tot mijn perceelsgrens wordt vergroot naar minimaal 15 meter.	**Aantasting Woon— en Leefklimaat. Privacy en Zichtlijnen** Dit TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster heeft de planregels overgenomen van het reeds onherroepelijke bestemmingsplan ‘Haagweg 39 te Monster’. De bouwvlakken zijn niet aangepast ten aanzien van het voorliggende bestemmingsplan ‘Haagweg 39 te Monster’. Ten overvloede merken wij op dat het bouwvlak reeds op een afstand van circa 15 meter tot de perceelsgrens is gelegen. 

		Verkeersafwikkeling Haagweg De ontsluiting van 9 extra woningen op een toch al druk recreatief knooppunt is onverantwoord zonder flankerende verkeersmaatregelen Het plan voorziet niet in een veilige oversteek voor langzaam verkeer of een verbreding van de weg ter plaatse van de nieuwe inrit Tevens is de afwijkingsmogelijkheid voor parkeren (Art. 16. 3 lid 2) onacceptabel: parkeerdruk op de Haagweg moet onder alle omstandigheden worden voorkomen	**Verkeersafwikkeling Haagweg** Het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. De afweging of voldaan wordt aan voldoende parkeergelegenheid vindt plaats bij de aanvraag omgevingsvergunning. ***Artikel 2.103*** *parkeergelegenheid voor personenauto's, bestelauto's, motorfietsen en driewielige motorvoertuigen, waarvan het aantal parkeerplaatsen en de omvang daarvan voldoet aan de beleidsregel 'Parkeernormering gemeente Westland', zoals die geldt ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan en - indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd - aan die wijziging.* Bij de totstandkoming van het vigerende bestemmingsplan ‘Haagweg 39 te Monster’ is het volgende opgenomen over parkeren: *De parkeerbehoefte van de beoogde woningbouw kan worden berekend aan de hand van de gemeentelijke parkeernormen. De Beleidsregel Parkeernormering Gemeente Westland (2018) onderscheidt parkeernormen voor verschillende woningtypen. Op grond van deze beleidsregel wordt uitgegaan van een parkeernorm van 2,3 parkeerplaats per woning waarvan 0,5 uitwisselbaar moet zijn voor bezoekersparkeren. Voor een ontwikkeling van maximaal 9 woningen zijn er 9 x 2,3 = 20,7 = 21 parkeerplaatsen noodzakelijk, waarvan minimaal 5 parkeerplaatsen uitwisselbaar te gebruiken moeten zijn.*
		Conclusie Het plan Haagweg 39 is op cruciale onderdelen onvoldoende gemotiveerd juridisch te onbepaald en tast de kwetsbare	**Conclusie** Het ‘TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster’ maakt geen nieuwe ontwikkeling mogelijk. De enige wijziging met het voorgaande planologische regime is de aanwijzing van een strook aan de zijde van het water aan de oostzijde van het plangebied met de 'specifieke bouwaanduiding - 1',

		natuurlijke en landschappelijke waarden van de Westlandse kustzone onevenredig aan. Verzocht wordt: *1. De maximale bouwmassa (bebouwingspercentage) vast te leggen op 30% zonder afwijkingsmogelijkheid* *2. De stikstof— en waterhuishoudkundige onderzoeken te actualiseren met mee weging van de cumulatieve effecten* *3. Strikte regels op te nemen ter voorkoming van lichtoverlast naar het natuurgebied* *4. De privacy van omwonenden te borgen door grotere onderlinge afstandentussen de bouwvlakken en perceelsgrenzen*	waardoor er geen voor bewoning gebruikte bijgebouwen zijn toegestaan en de gronden niet zijn aan te merken als gebouwerf in de zin van bijlage IA behorende bij artikel 1.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving. De zienswijze van reclamant is dan ook ongegrond. Uw zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing aan het 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22h Haagweg 39 te Monster'.