

Woordelijk verslag

Van de openbare vergadering van de
gemeenteraad, gehouden op 27-05-
2026 om 19.00 uur in de raadzaal van
Naaldwijk

Woordelijk verslag

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 27-05-2026 om 19.00 uur in de raadzaal van Naaldwijk

Aanwezig

Voorzitter : B.R. Arends
Raadsgriffier : P. van Oosten

Leden : Bakker, G.M., Batelaan, R., Van den Berg, A.J., Van den Beukel, J.W., Boekestijn, L.G., Bogaard, J., Van den Bogaert, S., Chafia, D., Eeltink, J.J., Van Erven, S., Van Geest, D.F., Van Geest, H.J., Van der Giessen, R., Goudswaard, A., Hamidy, B., Hogervorst, M.W.M., De Jong, J.J.A.C., Keizer, R.K., Klinkspoor, K.W.J., Koen-Snijders, B., Kok, D., Leurink, A., Van der Meer, C.R., Mol, M.E.J.M., Plomp, D., Van Staaldunin, C.Y., Van der Stee, B., Toussaint, G.M., Valstar, P.J., Van Veen, J., Verbeek, C.F.J., Verbraeken, M.P., Voois, G.B., Van der Voort, J.A., Voskamp, P., Wijnands, L.F.M., Witkamp, J.G.M.

Afwezig : Dijkshoorn, L., Duijsens, P., Van der Stelt, M.D.

1. Opening en mededelingen

De voorzitter: Goedenavond, ik open de vergadering. Er is bericht van verhindering van de dames Van der Stelt en Dijkshoorn. En er is natuurlijk bericht van verhindering van de heer Duijsens. Alleen die heeft ons ondertussen laten weten dat hij verlof opneemt, vanwege ziekte, gedurende een periode van zestien weken. En vanaf deze plek ons medeleven met de heer Duijsens. Ik begrijp dat u nog steeds in het buitenland verkeert. Dat is dan weer een geluk bij een ongeluk, zou je haast denken. Maar met deze temperatuur in Nederland hoeft u niet echt in het buitenland te verblijven. En vanaf deze plek natuurlijk van harte beterschap voor de heer Duijsens en dat hij snel weer onder ons mag zijn.

2. Vragenhalfuur

De voorzitter: Er zijn geen vragen voor het vragenhalfuur ingediend.

3. Voorstel tot benoeming van de voorzitter en de leden van de commissie onderzoek geloofsbrieven

De voorzitter: En dan kom ik bij agendapunt 3, dat is het voorstel tot benoeming van de voorzitter en de leden van de commissie voor onderzoek van de geloofsbrieven. Daar moet voor de nieuwe raadsperiode weer een nieuwe commissie ingesteld worden en in overleg is daarvoor gekozen om de heren Klinkspoor, Boekestijn en Wijnands daarvoor voor te dragen. Is daar enig bezwaar tegen? Als dat niet het geval is, dan stel ik voor dat wij worden geacht over dit onderwerp schriftelijk te hebben gestemd. Kunt u zich daar ook in vinden? Mooi. Dan zijn deze heren bij acclamatie gekozen.



4. Installatie van de heer B.P.M. (Ben) van der Stee als tijdelijk raadslid en opvolger van de heer P.J.L.J. (Peter) Duijsens door het afleggen van de eed of verklaring en belofte

De voorzitter: Dan ben ik bij agendapunt 4, de installatie van de heer Van der Stee als tijdelijk raadslid, opvolger van de heer Duijsens. En de heer Van der Stee, die heeft mij een ontslagbrief toegestuurd, ingaande per toelating tot de gemeenteraad. En om te kijken of dat allemaal mogelijk kan zijn, geef ik het woord aan de voorzitter van de commissie voor onderzoek van de geloofsbrieven. Net geïnstalleerd en nu al de geloofsbrieven onderzocht, de heer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, wat je allemaal niet in dertig seconden kunt checken. Geintje. Voorzitter, de commissie uit de raad van de gemeente Westland heeft de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde documenten ontvangen. Die zijn ingezonden door de heer B.P.M. van der Stee. Op 19 mei 2026 is bovenstaande persoon tijdelijk benoemd tot lid van de raad van de gemeente Westland tot en met 8 september 2026. De commissie meldt de raad dat zij bovengenoemde documenten heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. De benoemde voldoet aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen. De commissie adviseert het nieuwbenoemde raadslid toe te laten als lid van de raad van de gemeente Westland.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even naar de heer Van der Stee of die de benoeming aanneemt. Dat is het geval. Dan is hij per nu ontslagen als wethouder. En dan verzoek ik de heer Van der Stee om naar voren te komen voor het afleggen van de eed. En dan verzoek ik alle aanwezigen voor zover daartoe in staat om te gaan staan. Mijnheer Van der Stee, u wilt de eed afleggen. En de eed luidt als volgt, ik zweer dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plicht als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

De heer Van der Stee: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dank u wel. En daarmee bent u geïnstalleerd als raadslid. En dan verzoek ik u plaats te nemen. U mag nog het woord voeren. Klopt, u mag weer gaan zitten. De heer Van der Stee heeft mij gevraagd of hij als scheidend wethouder een paar woorden mocht zeggen. Dat heb ik toegestaan, maar ik heb natuurlijk wel gezegd, het gaat wel van de tijd af. Maar aangezien dit nog buiten het vaststellen van de agenda's valt en ik begrepen heb dat de heer Van der Stee niet de intentie heeft om de gewoonte van de heer Duijsens over te nemen, laat ik deze toespraak buiten de vastgestelde tijd. Mijnheer Van der Stee, gaat uw gang.

De heer Van der Stee: Dank u wel. En ik had uw appje gehad. Want ik had inderdaad aangegeven ik heb twee A4'tjes, 8 minuten. Toen gaf u aan dat het van mijn spreektijd af ging, toen dacht ik, daar kan ik nog snel 10 pagina's bijschrijven. Want dan redden we de spreektijd. Voorzitter, dank u wel dat ik hier voor de gelegenheid krijg. En geachte voorzitter, collega's medewerkers van onze organisatie, inwoners en iedereen die hier vanavond aanwezig is, maar ook kijkt via de uitzending, vanavond neem ik afscheid van de gemeenteraad van de gemeente Westland. En daarmee sluit ik eigenlijk niet alleen 8 jaar wethouderschap af. Maar ook een politieke periode van in totaal 20 jaar, 4 jaar als wethouder, daarna 8 jaar als raadslid en vervolgens opnieuw 8 jaar als wethouder. En een groot deel van mijn leven heeft dus ook in het leven gestaan van de lokale politiek en van Westland. En als de mensen dan aan mij vragen, zou je het opnieuw doen? Dan kan ik u zeggen, volmondig, ja absoluut. Maar mensen vroegen mij ook weleens, wat doe je eigenlijk hiernaast? Eerlijk gezegd, dit doe je niet ernaast, dit is fulltime werk. En met fulltime werk bedoel ik echt, 24 uur per dag, 7 dagen per week. Het stopt nooit helemaal. Je bent altijd bezig met dossiers, gesprekken, afwegingen en met de verantwoordelijkheid die je draagt voor de inwoners en voor de gemeente. En ik wil dan vanaf deze plaats ook mijn gezin danken voor alle steun. Voorzitter, ik heb in die jaren prachtige portefeuilles mogen beheren, met financiën als een van de mooiste en ook wel de meest verantwoordelijke onderdeel van dit bestuur. Juist vanuit financiën



vertegenwoordig je als aandeelhouder en als bestuurder de gemeente op de breedst mogelijke manier.

Het raakt vrijwel alles wat we als gemeente doen, bijna ieder raadsvoorstel of collegevoorstel ben je bij betrokken. En Daarom ben ik ook bijzonder trots op de ontwikkeling die we als organisatie en als afdeling financiën met elkaar hebben gemaakt. Misschien wel het grootste compliment dat ik heb gekregen, waren de positieve woorden van de accountant over de ontwikkeling van de afgelopen jaren en over de kwaliteit van onze financiële organisatie. En dat zie ik nadrukkelijk als een gezamenlijke prestatie. Daarbij wil ik ook zeker de auditcommissie bedanken die we 4 jaar geleden hebben ingericht. Veel technisch ingewikkelde financiële onderwerpen zijn daar zo zorgvuldig en inhoudelijk besproken en daardoor konden voorstellen ook met goed en uitgebreid advies naar de raad worden gebracht. En dat heeft volgens mij de kwaliteit van de besluitvorming enorm versterkt. Ook het traject rond de ontwikkeling van de MIP-lijsten was intensief. Soms ingewikkeld, soms ook heel taai, maar uiteindelijk zeer waardevol. En het resultaat is dat de raad nu meer inzicht heeft en haar controlerende taak nog beter kan uitvoeren en dat is belangrijk voor een gezonde lokale democratie. Voorzitter, ik kijk ook even graag terug met trots op het traject op het traject rondom het masterplan Flora Campus. Samen met de raad hebben erin belangrijke stappen gezet en ook uiteindelijk de grond exploitatie rond gekregen. De start is gemaakt, de tijdelijke woningen staan er inmiddels en ook de bestemmingsplannen voor het vakcollege en de arbeidsmigranten huisvesting zijn in deze collegeperiode gereedgekomen. Dat zijn trajecten die veel inzet en ook heel veel samenwerking hebben gevraagd. Ook iets bijzonders was de invoering van de omgevingswet in Nederland en dat verdiende ook een speciale vermelding. Want het was een enorme verandering, niet voor de organisatie, maar echt voor alle gemeentes. Gelukkig is in Westland de invoering vlekkeloos verlopen. We hadden zelfs een EHBO-team, Eerste Hulp Bij Omgevingswet. En gelukkig hebben we dat team uiteindelijk nauwelijks nodig gehad. De omgevingstafel, die binnen Westland al geruime tijd wordt toegepast, blijkt ook voor andere gemeenten zelfs een inspiratiebron te zijn bij complexe ruimtelijke vraagstukken. En daar mogen wij als gemeente trots op zijn. Voor mij persoonlijk waren de omgevingswet en de wereld van de ruimtelijke ordening aanvankelijk ook nieuwe terreinen. Maar dankzij de fantastische ondersteuning vanuit de organisatie, de betrokkenheid van de medewerkers, de vele overleggen met de bestemmingsplanjuristen en andere specialisten hebben we die grote veranderingen samen goed kunnen doorstaan. En dan wil ik iedereen die daaraan heeft bijgedragen oprecht bedanken. Maar voorzitter, politiek gaat uiteindelijk niet alleen over cijfers, plannen en besluiten. Het gaat hier over mensen. Over onze inwoners, onze ondernemers, onze verenigingen en onze collega's met wie je samenwerkt. En ik ben dankbaar voor alle ontmoetingen, gesprekken en het vertrouwen dat ik in die jaren heb gekregen. Natuurlijk waren er ook moeilijke momenten en stevige discussies, dat hoort erbij. Maar ik heb altijd geprobeerd om met overtuiging, inzet en betrokkenheid mijn werk te doen in het belang van ons Westland. En eigenlijk had mijn woordje hiermee klaar kunnen zijn, totdat dat telefoontje uit Spanje kwam. Want daardoor lijkt mijn politieke route toch voorlopig even niet helemaal te eindigen. Ik heb namelijk op de vraag van Peter Duijsens om hem gedurende 16 weken te vervangen, ook aangenomen. En bovenal hoop ik, net zoals u al zei, dat hij voorspoedig en volledig herstelt. Dus helemaal afscheid nemen, doe ik vanavond dus niet. Tot dat moment zal ik mij als raadslid opnieuw inzetten en mijn uiterste best doen om zo goed mogelijk hem te vervangen en mijn bijdrage te blijven leveren aan het bestuur van de gemeente Westland. Dat betekent dat ik u voorlopig nog gelukkig niet helemaal uit het oog hoeft te verliezen. Ik wil hier nogmaals de raad, mijn collega-bestuurders, de ambtelijke organisatie en de griffie en iedereen met wie ik heb samengewerkt, ontzettend bedanken voor die 20 bijzondere jaren. Ik wens jullie allemaal veel wijsheid, succes voor de toekomst van Westland. Blijf samenwerken, blijf luisteren naar elkaar en blijf bouwen aan een sterke gemeente. Dank voor het vertrouwen. Het was mijn grote eer.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Stee. Nou vraag ik de heer Van der Veen of hij even de vergadering wil overnemen, het voorzitterschap. Kan ik even een telefoontje voor ...

De plaatsvervangend voorzitter: En daar hebben we een speciaal jasje voor. Goedenavond. Ik zoek nog iemand die een leuke ketting voor me kan regelen. Maar dat moet gewoon lukken, dat gaat zo ook goed. We hebben de installatie van de heer Van der Stee achter de rug, dus we zijn weer compleet in deze



kring.

5. Vaststelling van de agenda

De plaatsvervangend voorzitter: Wij gaan door naar het volgende agendapunt en dat is het vaststellen van de agenda. En op het verzoek van het CDA om het agendapunt 13, voorstel tot vaststelling, als hamerstuk te behandelen. Klopt dat? En ik begreep ook dat er een verzoek was in eerste instantie van, verstandig om hier een bespreekstuk van te maken.

De heer Van der Stee: Voorzitter, ik kan zeggen dat wij het met stemverklaring af kunnen doen. Hamerstuk is wat ons betreft prima.

De plaatsvervangend voorzitter: Dat is fijn. En dan de heer Plomp.

De heer Plomp: Voor ons wel graag een bespreekstuk.

De plaatsvervangend voorzitter: Dat is in principe altijd mogelijk. Hadden we niet helemaal op gerekend, maar mag altijd.

De heer ...: Voorzitter, ook wij willen het inhoudelijk behandelen.

De plaatsvervangend voorzitter: Dan is dat duidelijk, dan gaan we dat op die manier doen. En dan de motie 14.1 die op de agenda staat. Dat is een motie van ChristenUnie-SGP. Die zal eerst worden behandeld in een raadscommissie wonen en flora van 3 juni. Dat is volgende week en daar is iedereen van op de hoogte. Dan gaan we op deze manier de agenda behandelen. Dank u wel.

6. Spreekrecht voor burgers

De plaatsvervangend voorzitter: Agendapunt 6, het spreekrecht voor burgers. Er hebben zich geen insprekers gemeld.

7. Voorstel tot vaststelling van de woordelijk verslagen van de openbare raadsvergaderingen van

De plaatsvervangend voorzitter: Dan kunnen wij door naar agendapunt 7 en dat is het voorstel tot vaststelling van de woordelijke verslagen van de openbare raadsvergadering. En is er iemand in deze kring die een opmerking heeft over het verslag van 26 februari 2026 of het verslag van 31 maart 2026? Wellicht het verslag van 1 april 2026?

De heer Bogaard: Ik heb een oetje extra gekregen in dat verslag en dat vond ik toch te veel van het goede. Dus mijn naam even weer op de juiste manier spellen.

De plaatsvervangend voorzitter: En dat is het verslag van 1 april? In het verslag van 1 april gaat de naam van de heer Bogaard aangepast worden en met die aanpassing kan die door. Dan het verslag van 13 april. Iemand daarover? Nee. Dan zijn die op deze manier vastgesteld. Dank u wel.

8. Lijst ingekomen stukken en artikel 42-vragen en antwoorden

De plaatsvervangend voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 8, lijsten in- en uitgaande stukken. Iemand daarover? Nee. Dank u wel, dan zijn die ook vastgesteld.



Hamerstukken ter vaststelling

9. Voorstel tot vaststelling van de begrotingswijziging ten gevolge van de anterieure overeenkomst, de koopovereenkomst en het kredietvoorstel Wateringen-Noord

De plaatsvervangend voorzitter: En dan gaan we nu over naar de hamerstukken. Is er iemand die op agendapunt 9 eventueel een toelichting wil hebben?

De heer Bakker: Voorzitter, graag bij 10 een stemverklaring.

De plaatsvervangend voorzitter: Dat was ik even aan het afellen.

De heer Boekestijn: Ook voor Westland Verstandig stemverklaring.

De plaatsvervangend voorzitter: Ook bij agendapunt 10? Ja. Anderen nog met een stemverklaring? Nee. Dan gaan we akkoord met agendapunt 9.

10. Voorstel tot vaststelling van het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22d Hofzichtlaan 4, 6, 8, Noord-Lierweg 45, Sint-Aechtenland 12, Arckelweg 7

De plaatsvervangend voorzitter: En dan zijn we nu bij agendapunt 10 en dan geef ik het woord aan de heer Bakker om zijn stemverklaring te geven.

De heer Bakker: Voorzitter, bedankt. 50Plus Westland is fel tegen het onttrekken van bedrijfswoningen uit de bedrijfsomgevingen. Woningen zijn indertijd met een bepaald doel en onder bepaalde voorwaarden gebouwd en bewoond. Westland wordt een onoverzichtelijke lappendeken van stukjes verschillende grond waar weinig grootschalig en of eenduidig meer mee te doen is. 50Plus verwijst nogmaals naar onze verkiezingsslogan, met los is Westland de klos.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank voor deze toelichting. En dan de heer Boekestijn namens Westland Verstandig.

De heer Boekestijn: Dank u wel, voorzitter. Westland Verstandig is het helemaal eens met de omzetting van deze woningen naar burgerwoning. Westland Verstandig heeft daar jarenlang voor gestreden. Verdere handhaving van de agrarische bestemming heeft geen zin. We zijn dan ook blij dat de omzetting nu eindelijk geregeld is. Het laat hiermee ook zien dat conform wetgeving de plattelandswoning onder de titel voormalige bedrijfswoning een woonfunctie mogelijk gemaakt kan worden. Dank u wel.

11. Voorstel tot vaststelling van het TAM-omgevingsplan Rijnsburgerweg nabij 92 te Naaldwijk

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Agendapunt 11 zijn geen stemverklaringen, begrijp ik.

12. Voorstel tot vaststelling van de overname van BNG gebiedsontwikkeling in de Ontwikkelingsmaatschappij het Nieuwe Water (ONW) en de bijbehorende begrotingswijziging

De plaatsvervangend voorzitter: Agendapunt 12 ook niet. Dan zijn ze bij deze vastgesteld. En dan geef ik het woord snel weer over aan de echte voorzitter.



Beraadslaging ter vaststelling

13. Voorstel tot vaststelling van het beeldkwaliteitsplan en het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Wateringen-Noord

De voorzitter: Zo zie maar weer, je kunt in dertig seconden geloofsbrieven ondertekenen en je kunt ook heel snel voorzitter van de gemeenteraad worden. Excuus, het was even voor een crisismaatregel. Dan ben ik bij agendapunt 13. Ik begrijp dat Forum voor Democratie daar het woord over wil voeren en GroenLinks. Zijn er nog meer die daar het woord over willen voeren? GroenLinks, PvdA, 50Plus, D66, CDA. En er zijn twee stemverklaringen? Kom ik straks wel op. Dan geef ik als eerste het woord aan de fractie van Forum voor Democratie, de heer Kok. U heeft het pasje ook bij u? Dit is uw maidenspeech volgens mij, het is goed gebruik dat u daarin niet geïnterrupteerd wordt.

De heer Kok: Pasje was er, nu het knopje nog. We zijn nu compleet.

De voorzitter: Nu de woorden nog. Gaat uw gang.

De heer Kok: Goedenavond, voorzitter. Ik had niet gedacht dat mijn maidenspeech zo snel zou plaatsvinden. Maar als het gaat om Wateringen, dan gaat het mij aan het hart en dan ben ik de aangewezen kandidaat van FvD Westland om mij hierover uit te spreken. Ik woon al bijna mijn hele leven in Wateringen en als het aan mij en mijn gezin ligt, blijven wij de rest van ons leven in Wateringen wonen. Ik heb alle nieuwbouw zien ontstaan en de verkeersdrukke ook zien toenemen. Door verkeerde keuzes in de indeling en slechte samenwerking met de gemeente Den Haag, is er een verkeerssituatie ontstaan die we nooit meer kunnen verhelpen. Alleen slechts beter kunnen maken door middel van ingrepen in de bestaande situaties. Voorzitter, door ronduit belabberde keuzes uit het verleden die op korte termijn visies waren genomen, als er überhaupt al een visie was, zitten wij nu met de ellende. Die chirurgische ingrepen, zoals eerder genoemd, zorgen voor enorm veel overlast in een al overbelast Wateringen. FvD Westland heeft uit betrouwbare bronnen vernomen dat er foutieve cijfers staan in een rapport over de verkeersdrukke van de Ambachtsweg. Deze is afgesloten met een polder en ook hierdoor weer de drukke toeneemt op de omliggende wegen. En dan zien we nu weer de belabberde plannen om een ontsluiting te maken van Wateringen-Noord op de kruising van de Ambachtsweg. Wij vrezen dat de fouten uit het verleden gewoon weer herhaald gaan worden als er niet eens serieus plannen uitgewerkt worden, voordat we een stap verder gaan in de planning van Wateringen. Ook herhalen wij van FvD Westland dat wij als gemeente bestaan uit dorpen. We bestaan niet uit steden en als het aan ons ligt, gaat het ook nooit op lijken. De hoogbouw die gepland is in Wateringen-Noord is ook totaal onacceptabel, zoals het nu op tafel ligt. Zes-, zeven- achthoog zou moeten kunnen, omdat omliggende gebouwen ook zo hoog zouden zijn. Deze opmerking die gemaakt is vorige keer omdat er aan de overkant een flatgebouw van twaalfhoog staat, ver uit de buurt op de kruising met de Lozerlaan. Over de gehele breedte van de Erasmusweg, waar Wateringen-Noord gebouwd gaat worden, staan geen gebouwen hoger dan vierhoog. Daarbij willen we ons dorpse karakter behouden en moeten we de aanvullende bouwlagen in die planning weer verwijderen en daarmee worden de bewoners aan de poortzijde ook gehoord. Voorzitter, wij zijn blij dat er gebouwd gaat worden voor de Westlanders en laten we dat vooropstellen. Maar als we daarmee de er al wonende Wateringers vergeten, is dat niet acceptabel. De plannen die mogen daarmee terug naar de tekentafel. En zo niet, zullen wij tegenstemmen, zoals de plannen die er nu liggen. Forum voor Democratie wil geen herhaling van het verleden, maar een bruisende toekomst voor Wateringen en al haar huidige en toekomstige bewoners. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Plomp, namens de fractie van GroenLinks-PvdA,

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. In Westland is een groot tekort aan woningen, maar nergens is het tekort zo groot als bij de sociale huur. Voor een goede balans tussen de verschillende woningbehoeftes



zou in Westland zo'n 30 procent van het totale aantal woningen een sociale huurwoning moeten zijn. Dit aantal is echter veel minder. Volgens de meest recente cijfers die wij hebben gezien, ligt het rond de 24 procent. Om deze achterstand weg te werken en om te kunnen compenseren voor woningen die worden onttrokken uit de sociale woningbouw, doordat de huur stijgt boven de liberalisatiegrens of doordat woningen worden afgestoten en in de verkoop gaan, moeten we structureel meer dan 30 procent sociale huurwoningen bouwen in nieuwbouwprojecten. Als we dan kijken naar de plannen voor Wateringen-Noord, dan zien we dat de plannen al iets zijn bijgesteld. Van 28 procent sociale huur naar een derde sociale huur. Dit is een positieve ontwikkeling, maar gezien de historie van de plannen op dit gebied is het nog steeds veel te weinig. Voorzitter, de gemeente heeft een grondpositie in dit gebied, de Tuin van der Lely. Het originele plan was dat de gemeente op dat stuk grond zelf 150 sociale huurwoningen zou gaan faciliteren. En de rest van het gebied ontwikkeld zou worden met een normale opgave voor sociale huurwoningen. Dat je uiteindelijk uit ruimtelijke overwegingen besluit om wat uitruil van gebieden te doen is prima, zolang die aantallen maar hetzelfde blijven. Het plan voor het hele gebied is nu een derde sociale huur. Op 984 woningen komt dat neer op ongeveer 328 sociale huurwoningen. Als we de 150 woningen van de gemeente daarvan af zouden halen, komen we uit op 178 van de 834 woningen, wat uitkomt op 21,3 procent sociale huur. Dat is, zoals voormalig wethouder Van der Stee in de commissie zei, meer dan de 20 procent die we 10 jaar geleden hanteerden. Maar naar onze mening zou dit project moeten draaien op de huidige maatstaf van 30 procent. Het lijkt er dan ook sterk op dat die 150 sociale huurwoningen zijn verdwenen uit het plan en het enige wat we daarvoor terug hebben gekregen, is een derde in plaats van 30 procent sociale huurwoningen. En het verschil tussen 30 procent of een derde op 984 woningen is slechts 29. Hiermee gaan we de enorme achterstand die we hebben op het sociale woningbouw niet goed maken. Sterker nog, het college geeft zelfs aan dat we hier iets meer doen dan 30 procent, zodat het ons ruimte geeft om op andere plekken minder te gaan doen. Dus die 29 extra sociale huurwoningen zijn niet eens extra. Dat is wisselgeld voor andere projecten om die van de grond te krijgen. Voorzitter, wat wij willen weten van uw college. In welke fase van dit traject heeft de gemeente het plan voor de 150 extra sociale huurwoningen op de Tuin van der Lely of een andere locatie binnen dit plan overboord gezet? En voorzitter, wat heeft het de gemeente opgeleverd om dat originele plan los te laten en de grond in te brengen in het complete plan voor Wateringen-Noord. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Bakker van 50Plus.

De heer Bakker: Voorzitter, dank voor het woord. Deze input kan ook als stemverklaring worden gebruikt. 50Plus Westland juicht de ontwikkeling van Wateringen-Noord toe. Een groot aantal betaalbare woningen zal worden toegevoegd aan het Westlandse huizenareaal. Er wordt zelfs gesproken over woningen met een koopprijs van rond de 250 duizend euro. Dat terwijl betaalbaarheid van woningen schijnt te lopen tot een bedrag van 420 duizend euro. Ook is zichtbaar rekening gehouden met de oudere Westlandse bewoners. Alle huizen worden levensloopbestendig gebouwd, volgens de uitspraak van de wethouder. De vraag is, wat is dan levensloopbestendig in dit geval? En bij woningen voor ouderen komen bushaltes op slechts 100 meter afstand, is de uitspraak van ons college. Dat is één punt. Het tweede deel is het parkeren, van parkeertoerisme naar parkeerterrorisme. Waar 50Plus in de komende commissie stevig vragen over gaat stellen, is de wijze hoe we om zullen gaan met de toenemende parkeerdruk c.q. het parkeerterrorisme vanuit Den Haag, waar de wijk nu ook al veel last van heeft. Ook veel forenzen parkeren al gratis in het Westland om het laatste deel met tram of bus voort te zetten naar Den Haag. Ook zullen wij stevig de vinger aan de pols houden bij het toewijzen van woningen aan primair Westlanders. We hebben ervaring dat bij een omvangrijk woningaanbod er een hoog percentage elders wonenden instromen. Het advies is om oplevering van de woningen in het Westland echt meer gedoseerd te doen, anders keert het tij het schip op termijn. Ook hebben wij opmerkingen over de gigantische hoeveelheid grond die gemorst wordt voor het parkeren van auto's. Waarom is er geen keuze gemaakt tot halfverdiept parkeren? Dit zou ook het parkeerterrorisme tegen kunnen gaan. En door inventiever om te gaan met parkeerruimte komt er plaats voor meer woningen, meer ruimte voor groen en eventueel meer ruimte voor een waterberging. Dank u.



De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Wijnands van D66.

De heer Wijnands: Dank u wel, voorzitter. Het is niet de eerste keer dat de plannen van Wateringen-Noord in de commissies voorbijkomen. Al vele jaren wordt erover gesproken en de plannen zijn al diverse malen aangepast en bijgewerkt. En wij constateren dat er serieus naar de zienswijzen en bezwaren van de belanghebbenden is geluisterd, de plannen zijn op diverse punten aangepast op basis van de zienswijzen die zijn ingediend. Zijn daarmee alle bezwaren volledig weg? Nee, niet alle wensen kunnen ingewilligd worden. En ongetwijfeld blijven er zaken die mensen toch liever anders hadden gezien. Naast de belangen van omwonenden zijn er echter ook de belangen van de mensen die we hier meestal niet horen. De jongere die nog bij zijn ouders woont en graag een eigen plekje wil, het stel met kleine kinderen dat in een appartementje zit en graag naar een eengezinswoning wil of een oudere die wacht op een verzorgingsappartement. Ieder extra jaar dat we spenderen aan het verder verfijnen en aanpassen van de plannen, betekent ook dat we in dit geval bijna 2 duizend mensen een passende woning onthouden. En domino-effect van doorstroming, een veelvoud daarvan zelfs. Dus alle belangen afwegend is D66 van mening dat dit plan door moet en nu ook voortvarend moet worden opgepakt. Heeft D66 dan helemaal geen zorgen meer? Zeker wel, met name op een drietal punten. De verkeersafhandeling en het ov, zeker omdat we daarbij afhankelijk zijn van Den Haag, provincie en MRDH. De parkeerdruk door het betaald parkeren in Den Haag in combinatie met de ontsluiting van deze wijk naar de Erasmusweg. En de druk op algemene voorzieningen, zoals huisartsen. Niet al deze zaken zijn al in kannen en kruiken en dat is begrijpelijk, gezien de planstatus. Wel hebben wij op basis van de antwoorden die we hebben gekregen bij de technische vragen sessie, het beeld dat deze punten ook bij de betrokkenen bij het project scherp op het netvlies staan. We hebben er vertrouwen in dat dit parallel aan de ontwikkeling van het gebied verder ingevuld wordt. In een plan kun je niet wonen en daarom is D66 voorstander van het snel oppakken van dit plan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. En dan geef ik als laatste het woord aan de heer Van Geest van het CDA. Het is ook uw maidenspeech, dus ook u heeft recht op een niet geïnterrumpeerde speech. Gaat uw gang.

De heer Van Geest: Dank, voorzitter. Net zoals in de commissie mag het geen verrassing zijn dat CDA Westland voorstander is van deze grote gebiedsontwikkeling. Het plan biedt Westland de kans om serieuze woonmeters te maken en maatschappelijke en publieke voorzieningen hieraan te koppelen. Een verkenning naar een buslijn die door deze nieuwe wijk zou gaan lopen, Woonzorg woningen en maatschappelijke voorzieningen, zoals een school en zelfs mogelijk een huisarts. Als partij hebben wij nadrukkelijk stilgestaan bij de zorgen wat betreft de gebiedsontsluiting, met name in richting van de buurt ontsluitingsweg Harry Hoekstraat en een directe ontsluiting op de Erasmusweg. Voor het CDA boden zowel de technische vragenronde als de commissie veel verduidelijking en ook een concrete verwachting dat deze zorgen goed in beeld zijn bij het college en ook daadwerkelijk opgepakt worden. Hier zullen we als CDA ook waakzaam op zijn. En zijn we toch benieuwd of deze zorgen misschien nog iets meer ontnomen kunnen worden, dan hoe in de commissie al besproken is. Kan de wethouder mogelijk nog een toezegging doen hoe groot de kans is dat er een directe ontsluiting op de Erasmusweg gecreëerd wordt? En kan een wethouder aangeven in hoeverre de ontlasting van Harry Hoekstraat als een mogelijke sluiproute ook echt niet in de plannen staat? Ondanks dat het plan nu wel summier besproken wordt, is het tegelijkertijd wel een goed voorbeeld hoe een proces zorgvuldig en betrokken doorlopen is en zo'n grote ontwikkeling uiteindelijk snel behandeld kan worden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even naar de wethouder of hij ... De wethouder vervangt de heer Van der Stee, dus die moet even het dossier zich inlezen. In kader van dertig seconden zal de heer ... We daar vijf minuten nodig hebben, geloof ik. Ik schors de vergadering even voor vijf minuten. Ik verzoek u allen om uw plaats weer in te nemen. Dan heropen ik de vergadering en ik geef het woord aan wethouder Ferwerda.

De heer Ferwerda: Dank u wel, voorzitter. En dank u wel voor de vragen stellen en de stemverklaring. Want een aantal inbrengen van u beschouw ik als een stemverklaring. De vragen die zich tot verkeer



toespitsen die zijn in de commissie in de treure behandeld. Volgens mij is daar toegezegd door mijn collega, één, we komen snel met een parkeerbeleid voor deze locatie, maar breder in Westland, voor een breed gesprek in de raad. Dat is een van de toezeggingen geweest. De andere toezegging is geweest, dat dit plan zich verhoudt tot Wateringen en ver daarbuiten als het gaat om onderzoek naar mobiliteit. En hoe doen we dat goed en hoe versterken we de kansen en hoe beperken we de risico's? Volgens mij is dat in mijn woorden wat mijn collega heeft ingebracht. Dat gaat ook over de Harry Hoekstraat. Dus daar hebben ze naar gekeken naar die locatie, de berekeningen kloppen. Maar mocht daar iets ontstaan, dan wordt dat in een mobiliteitsonderzoek meegenomen. Dan reikt de vraag van GroenLinks-PvdA terug naar 150 sociaal in de Tuin van der Lely. Ik heb heel goed geluisterd naar mijn collega die te vuur en te zwaard hier dit plan heeft verdedigd. Volgens mij heeft hij gezegd, wij hebben vastgeklikt wat wij in overeenkomst hebben vastgelegd. Daarna hebben we een nieuwe realiteit gehad met de woonvisie, de addendum daarop. Dat hebben we vastgehouden en zo komen we op twee derde betaalbaar, waarvan een derde sociaal. Hij heeft ook gezegd, en dat zijn twee dingen, de 100 zorgwoningen die mogen wij meetellen als sociaal. Dus dat komt daarbovenop. En daarmee hebben we een hoger percentage wat we ergens anders mogen inzetten. En volgens mij is dat wat hij heeft verteld en dat kan ik alleen maar herhalen.

De heer Plomp: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Plomp.

De heer Plomp: Die 100 komt bovenop die een derde? Heb ik dat dan goed?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Ferwerda: Die 100 zorgwoningen die mogen meetellen als sociaal en die komen boven op die een derde. En dat geeft respijt voor andere plekken, waar we het net niet halen. Of hele kleine plannen waar we zeggen van, we kunnen niet een derde van een woning sociaal maken. En daar kan je dat percentage voor benutten. Als ik het goed heb begreep van mijn collega heeft hij dat zo ingebracht. Volgens mij heb ik ze dan voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even of er nog behoefte is aan een tweede termijn. Dat is er niet. Is er behoefte aan het afleggen van een stemverklaring? De heer Van der Stee. Anderen nog? De heer Plomp. De heer Van der Stee namens Westland Verstandig.

De heer Van der Stee: Voorzitter, dank u wel. De fractie van Westland Verstandig is heel blij dat aan de Westlandse woningvoorraad bijna duizend woningen worden toegevoegd, waarvan een groot deel sociaal en betaalbaar en waarbij de toewijzing goed geregeld is voor de Westland woningzoekenden. Een prima prestatie van dit huidige college en voormalig wethouder Ben Van der Stee, vanavond perfect vervangen door de heer Ferwerda. Voorzitter, er zijn tijdens de commissie een aantal toezeggingen gedaan die bij de uitvoering van het bestemmingsplan in acht genomen zullen worden als onderdeel van dit besluit. Dit naar aanleiding van toen het inspreken van de bewoners en ook het schrijven van de bewoners van de Poortweide. We wijzen hierbij op de toezegging en inspanning voor de rechtdoorgang met Den Haag, het dichthouden van de Ambachtsweg en de invulling van de groenstrook tussen de Poortweide en de nieuwe gebouwen in overleg en afstemming met deze bewoners. Gezien deze toezegging gaat Westland Verstandig akkoord met het voorliggende, schitterende Bestemmingsplan.

De voorzitter: Dank u wel. En we zullen uw compliment doorleiden naar de voormalig wethouder. De heer Plomp.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. We zullen de toezegging van de wethouder dat de honderd zorgwoningen nog bovenop de een derde komen in de gaten gaan houden of dat daadwerkelijk tot uitvoering gaat komen. Met die toezegging erbij gaan wij akkoord met de bouw van deze bijna duizend woningen. Dank u wel.



De voorzitter: Dank u wel. En dan verzoek ik u allen om uw stempasje in te brengen en dan vraag ik u om uw stem uit te brengen rondom het voorstel. Ik kijk even of er gestemd kan worden. U kunt stemmen en er zijn 37 leden aanwezig. En de uitslag is 34 stemmen voor, 3 stemmen tegen. De fractie van Forum voor Democratie heeft tegengestemd, alle andere fracties hebben voorgestemd. Het voorstel is aangenomen.

14. Behandeling van op zichzelf staande moties op grond van artikel 38, lid 3 van het Reglement van orde van de Raad

De voorzitter: Dan ben ik bij agendapunt 14, dat is de motie van de ChristenUnie-SGP inzake de bouw modulaire woningen. Maar die wordt eerst behandeld in de raadscommissie van juni volgende week.

15. Beëdiging van de steunraadsleden

De voorzitter: Dan ga ik over naar agendapunt 15, de beëdiging van de steunraadsleden. En daarvoor geef ik eerst weer het woord aan de heer Klinkspoor voor het advies.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, dank u wel. De commissie uit de raad van de gemeente Westland heeft de geloofsbriefen en de daarop betrekking hebbende stukken van de door de fracties benoemde steunraadsleden van mevrouw het J.T.M. Stokkers, mevrouw B.T.N. Dieke, mevrouw J.C. Bos-Scholtes, de heer C.C.D. Schopman, de heer J.J. Zwinkels, mevrouw J.M. van Luijk, de heer T. van Noort, mevrouw E. de Quaasteniet-Angeloska, de heer A.P. van der Meer, de heer W.H.J. van der Wilk, mevrouw J. Gijsberts, de heer M.H.G. de Ruiter, mevrouw E.M.J. Daalhof, mevrouw C.J.M. Groenewegen, de heer E.J.C. van Rijn, de heer A. van Harmelen en de heer G.J. van der Wel onderzocht op een wijze, zoals ook geschiedt voor de nieuw benoemde leden van de raad op grond van de kieswet en de gemeentewet. De commissie is van oordeel dat alle stukken in orde zijn en er geen beletselen zijn om bovengenoemde personen toe te laten tot commissiewerkzaamheden en andere werkzaamheden ter voorbereiding van de besluitvorming door en behandeling van onderwerpen in de raad. Alsmede hen toegang te verschaffen tot de onder geheimhouding overgelegde informatie van de gemeente Westland. De commissie adviseert de steunraadsleden toe te laten tot de betreffende werkzaamheden.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk even rond aan de raad of men hiermee in kan stemmen. Als dat het geval is, wordt u geacht hierover schriftelijk te hebben gestemd. Dat is besloten. En dan zal nu in twee groepen de eed worden afgenomen of de belofte worden afgenomen. De griffier zal eerst de namen noemen van diegenen die de eed zullen afleggen en die verzoek ik hier dan naar voren te komen.

De griffier: Dat is de heer Van Harmelen, de heer Van Noort, mevrouw De Quaasteniet-Angeloska, de heer Van der Wel en de heer Zwinkels.

De voorzitter: En ik verzoek eenieder om voor zover mogelijk te gaan staan. Goedenavond. Ik lees zo dadelijk de eed voor en dan wordt u geacht de eed af te leggen en dat doet u met twee vingers tegen elkaar aan ter hoogte van uw oor. Dit is het V-teken, dat is voor andere dagen gereserveerd. Dit is voor vanavond. Ik zweer dat ik om tot steunraadslid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in deze functie te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plicht als steunraadslid naar eer en geweten zal vervullen. De heer Van Harmelen. De heer Van Noort. Mevrouw De Quaasteniet. De heer Van der Wel. En de heer Zwinkels. Dank u wel. Daar bent u hiermee toegelaten als steunraadslid. Als u hier weer de '...' (00:46:50) verlaat, krijgt u een bloemengroet mee. Ik geef zo dadelijk na afloop van de vergadering de gelegenheid om de nieuw beëdigde steunraadsleden en het nieuw beëdigde raadslid te feliciteren. Maar het leek mij handiger om dat straks in een keer te doen. Dan de volgende groep.



De griffier: Groep 2. Mevrouw Van den Bos-Scholtes, mevrouw Daalhof, mevrouw Dieke, mevrouw Gijsberts, mevrouw Groenewegen, mevrouw Van Luijk, de heer Van der Meer, de heer Van Rijn, de heer De Ruiter, de heer Schopman, mevrouw Stokkers en de heer Van der Wilk.

De voorzitter: U heeft allen aangeven de verklaring en belofte af te willen leggen. U hoeft daarbij straks niet de vingers omhoog te steken. De verklaring en belofte luidt als volgt ... En u zult dan straks zeggen, dat verklaar en belof ik. Ik verklaar dat ik om tot steunraadslid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en belof dat ik om iets in deze functie te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik belof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als steunraadslid naar eer en geweten zal vervullen. Mevrouw Van den Bos. Mevrouw Daalhof. Mevrouw Dieke. Mevrouw Gijsberts. Mevrouw Groenewegen. Mevrouw Van Luijk. De heer Van der Meer. De heer Van Rijn. De heer De Ruiter. De heer Schopman. Mevrouw Stokkers. En de heer Van der Wilk. Dan bent u hierbij ook toegelaten als steunraadslid. Van harte gefeliciteerd en ook voor u een bos bloemen. Gaan wij weer verder met de vergadering en verzoek ik ieder weer zijn plek in te nemen.

16. Aanwijzen van de leden voor de gemeenschappelijke regelingen

De voorzitter: Dan zijn wij aangekomen bij agendapunt 16, het aanwijzen van de leden voor de gemeenschappelijke regelingen. Daar is in overleg gevraagd wie daarvoor in aanmerking zou willen komen. Dat is geregeld vanuit de griffie allemaal. Er liggen allemaal voorstellen voor u voor. Is er iemand die hierover schriftelijke stemming verlangt? Als dat niet het geval is, dan wordt eenieder geacht met schriftelijke stemming te zijn benoemd.

De heer Plomp: Voorzitter, is er een mogelijkheid voor een hele korte stemverklaring?

De voorzitter: Er is een mogelijkheid tot een hele korte stemverklaring.

De heer Plomp: Dank u wel. Ik zou graag mijn dank uit willen spreken aan de heer Boekestijn voor het feit dat hij drie van deze plekjes heeft ingenomen. En ook met dank aan mijn rechterhand dat ze mijn vervanger wil zijn bij de Gemeenschappelijke Regeling GGD en Veilig Thuis. En daarmee ook aangeven dat ik het kwalijk vind dat wij met tien partijen zoveel moeite hebben om twaalf plekjes te vullen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Nog anderen een stemverklaring? Niet het geval. Dan wordt u geacht over dit voorstel schriftelijk te hebben gestemd en zijn de leden van uw raad daarmee aangewezen. Aldus besloten.

17. Sluiting

De voorzitter: Dan ben ik bij agendapunt 17. U heeft zo dadelijk de gelegenheid om de steunraadsleden te feliciteren en het nieuw geïnstalleerde raadslid. Ik wil de steunraadsleden vanaf deze kant ook hartelijk feliciteren met hun installatie. U heeft een hele leuke taak voor de boeg en u kunt zich alvast misschien warmdraaien voor wellicht ooit een plek hier in deze kring. En dat is heel goed om dat op deze manier gewoon goed voor te bereiden, dus heel veel succes met het mooie werk wat u krijgt. Er is straks in het restaurantgedeelte nog gelegenheid voor een hapje en drankje. En voor de steun raadsleden worden straks eerst gevraagd om naar de kamer van de burgemeesters te gaan, collegekamer, voor het maken van een aantal foto's. Niet op audiëntie, maar gewoon voor het maken van een aantal foto's. En de fractievoorzitters worden gevraagd om nog even in de Anjer bijeen te komen. Dank u wel. De vergadering is gesloten.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 juni 2026.

De griffier



P. van Oosten

De voorzitter



B.R. Arends

10/10/11

10/10/11