

2.31 Rondvraag Commissie Ruimte en Wonen 9 september 2026

Betreft: Onnodige en langdurige afsluiting wegen en fietspaden, beantwoording 969

Vraag 1

De wethouder geeft aan dat de Provincie bevoegd gezag is, maar vermeldt tevens dat de gekozen uitvoeringsperiode "in samenspraak met de gemeente Westland" tot stand is gekomen. Kan de wethouder concreet aangeven welke adviezen, bezwaren of voorwaarden de gemeente Westland tijdens dat overleg heeft ingebracht ten aanzien van de duur van de afsluiting, de verkeersveiligheid en de omleidingsroute voor fietsers?

Vraag 2

Het College stelt dat de afsluiting noodzakelijk was vanwege instortingsgevaar, maar gaat niet in op de vraag of vooraf is onderzocht welke gevolgen de omleiding had voor de verkeersveiligheid, waaronder het tweemaal oversteken van de Monsterseweg door fietsers. Is een verkeersveiligheidsanalyse uitgevoerd en, zo ja, kan de wethouder de Raad informeren over de uitkomsten daarvan?

Namens de fractie van Westland Verstandig,