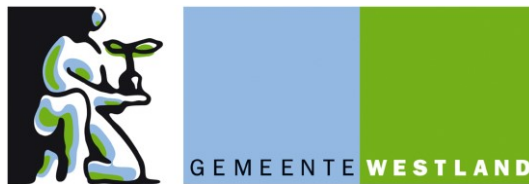


Woordelijk verslag

Van de openbare vergadering van de
gemeenteraad, gehouden op 16 juni
2026 om 19.00 uur in de raadzaal van
Naaldwijk



Woordelijk verslag

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 16 juni 2026 om 19.00 uur in de raadzaal van Naaldwijk

Aanwezig

Voorzitter : B.R. Arends
Raadsgriffier : P. van Oosten

Leden : Bokestijn, L.G., Mol, M.E.J.M., Van der Giessen, R., Van Staalduinen, C.Y., Van den Beukel, J.W., Leurink, A., Hogervorst, M.W.M., Bogaard, J., Stee, B.P.M., Klinkspoor, K.W.J., Chafiâ, D., Van der Meer, C.R., Eeltink, J.J., De Jong, J.J.A.C., Verbraeken, M.P., Van Geest, D.F., Keizer, R.K., Van der Stelt, M.D., Voois, G.B., Van den Berg, A.J., Van Veen, J., Goudswaard, A., Van Geest, H.J., Valstar, P.J., Van Erven, S., Batelaan, R., Van der Voort, J.A., Kok, D., Toussaint, G.M., Voskamp, P., Witkamp, J.G.M., Verbeek, C.F.J., Plomp, D., Hamidy, B., Wijnands, L.F.M., Van den Bogaert, S., Bakker, G.M., Koen-Snijders, B.

Afwezig : Dijkshoorn, L.,

Wethouders :

1. Opening en mededelingen

De voorzitter: Ik open de vergadering en ik heet u van allen van harte welkom in deze bloemrijke, prachtig versierde zaal. Daar zal menigeen jaloers op zijn in het land. Wat dat betreft laten we zien dat we toch een hele mooie gemeente zijn met hele mooie producten die het waard zijn ook op het water te laten vertonen. Goed, er is één afmelding voor vanavond. Dat is mevrouw Dijkshoorn. En ik heb melding ontvangen van de voormalige fractie van GroenLinks-PvdA over een naamswijziging van de fractie. Zij willen graag vanaf heden als PRO Westland in de raad functioneren. Dat is conform artikel 8 van het reglement van orde van uw raad. Daarmee zal vanaf heden de nieuwe fractie van de nieuwe fractie PRO Westland gaan heten.

2. Vragenhalfuur

De voorzitter: Goed, dan ben ik bij het Vragenhalfuur. Er zijn geen vragen voor het vragenhalfuur ingediend.

3. Vaststelling van de agenda

De voorzitter: En dan kom ik bij de vaststelling van de agenda. We zullen de vergadering voor vanavond in twee delen opsplitsen. Het eerste deel is de inhoudelijke behandeling en besluitvorming van de raadsvoorstelling van het huidige college nog. En het tweede deel zal in het teken staan van de nieuwe bestuursperiode en zullen de coalitiepartijen het coalitieakkoord aanbieden en de kandidaat-wethouders zullen benoemd worden. En ook de opgevallen plaatsen in de gemeenteraad zullen weer ingevuld worden, net als een aantal steunraadsleden die beëdigd zullen worden. Er zal tussen het eerste en het tweede deel even een korte schorsing zijn. En dan na de schorsing starten we met een korte toelichting door de heer Van Oosten waarna er gelegenheid is tot het stellen van een vraag. En daarna zullen de



coalitiepartijen het coalitieakkoord aanbieden aan de gemeenteraad en hebben de fracties de gelegenheid om hierop te reageren. Ik kijk even. De heer Plomp zou nog een ...

De heer Plomp: Ik was aan het wachten tot u verder klaar was met alle moties, maar dan gaan we dat eerst doen. Ik heb zo meteen nog een stapeltje stemverklaringen, maar eerst over agendapunt 18. We hebben daar gisteren uiteindelijk een memo over gehad van de wethouder. Ik heb nog wel een inbreng. In die inbreng zitten verder geen vragen meer en dingen waar de wethouder op zou moeten reageren, maar het is wat aan de lijvige kant voor een gewone stemverklaring. Als u het mij toestaat om een wat uitgebreidere stemverklaring te doen. Dan zou het wat mij betreft als een hamerstuk alsnog door kunnen. En zo niet, dan doen we het gewoon als een bespreekstuk. Het is mij om het even.

De voorzitter: Ik kijk even of er bezwaar is om dit als een hamerstuk met een iets uitgebreidere stemverklaring te doen. Iedereen akkoord? Dan wordt het een hamerstuk en wordt het gewoon zelfde volgorde. Anderen nog voor de agenda?

De heer Plomp: Voorzitter?

De voorzitter: De heer Plomp.

De heer Plomp: Ik had ook nog een aantal stemverklaringen. Ik wil graag wij willen graag, stemverklaringen op agendapunten 10, 17, 20 en 25.

De voorzitter: 20 en 25. Dank u wel. Anderen nog stemverklaring?

De heer Van der Voort: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Dank, voorzitter. Wij willen graag een stemverklaring voor hamerstuk nummer 11.

De voorzitter: En ik hoorde nog iemand.

De heer Eeltink: Voorzitter, CDA-fractie zou graag stemverklaring bij hamerstuk 10 TAM Omgevingsplan Hoge Geest.

De voorzitter: Anderen nog? De heer Bakker.

De heer Bakker: Voorzitter, ook bij agendapunt 11 een stemverklaring graag.

De heer Verbraeken: Voorzitter, ook graag bij punten 18 en 20 een stemverklaring vanuit CDA Westland.

De voorzitter: 18 en 28 of 18?

De heer Verbraeken: 18 en de motie van CU-SGP.

De heer Van Geest: En voorzitter, om het rijtje van het CDA te voltooien ook nog een stemverklaring bij agendapunt 3.2.

De voorzitter: 3.2. Bij 3.2 kunt u geen stemverklaring afgeven. Daar heb ik zeggenschap over. Anderen nog? Niet het geval? Dan zijn er nog een aantal punten. 3.1 dat is het verzoek van de fractie van Westland Verstandig om de motie inzake uitstel besluitvorming Zuytbrugge aan de agenda toe te voegen en direct te behandelen. Kan uw raad daarmee instemmen? Als dat het geval is, dan wordt het als agendapunt 20.2 opgevoerd. Dan zijn er twee verzoeken van Westland Verstandig voor een tweetal moties 3.2 en 3.3. Maar daar is het verzoek om die naar de commissie van september te verplaatsen.



Vindt u dat akkoord? Akkoord. En dan is het verzoek van de fractie van Westland Verstandig om de motie inzake bewaakte fietsenstalling bij strand Ter Heijde op de zomerse stranddagen om die aan de agenda toe te voegen en direct te behandelen. En ik geef daarvoor eerst even het woord aan de wethouder. U mag dat ook van uw plek doen, wethouder, hoor. die plek doen wethouder hoor. Dat gaan we nog even vijf minuten meemaken.

De heer Valstar: Maar moet dan mijn wethouderspas erin of raadslidpas? Goed, laten we maar even voor wat het is. Ik heb de motie gezien Ik zou willen verzoeken om ... Die motie mag u later wat mij betreft natuurlijk altijd indienen om die in september of later nog te behandelen, want wij gaan voor 2026 gewoon nog steeds uit van betaald of bewaakt fietsparkeren bij de fietsenstalling in Ter Heijde. Daar hebben we ook budget voor vrijgeruimd. Dat hebben we volgens mij in een memo begin dit jaar ook aan de raad laten weten. Voor 2026 is dat sowieso geen issue.

De voorzitter: De heer Bogaard.

De heer Bogaard: Daar zijn alle mensen achter de dik en voor de dik heel blij mee. En we wachten dat dan af. En fijn dat we toch van de zomer iets van bewaakte fietsenstalling nog hebben. Dank je wel daarvoor.

De voorzitter: En bent u er dan mee akkoord om deze motie pas na de zomer te behandelen?

De heer Bogaard: Ja.

De voorzitter: Dan komt die in september of eventueel later terug. Dat is besloten. Dan ben ik als er verder niemand meer is voor vaststelling van de agenda? Agenda bij dezen vastgesteld.

4. Spreekrecht van burgers

De voorzitter: Dan spreekrecht. Daar zijn geen insprekers.

5. Voorstel tot vaststelling van het woordelijk verslag van de openbare raadsvergadering van 27 mei 2026

De voorzitter: Vaststelling van het verslag. Iedereen akkoord?

6. Lijst ingekomen stukken en artikel 42-vragen en antwoorden

De voorzitter: Lijst ingekomen stukken. Akkoord?



Hamerstukken ter vaststelling

- 7. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de ontwerpbegroting van de Gemeenschappelijke Regeling GGD/Veilig Thuis Haaglanden 2026 en 2027**
- 8. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de conceptbegrotingswijziging 2026 en conceptbegroting 2027 van de Gemeenschappelijke Regeling Servicebureau Jeugdhulp**
- 9. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de ontwerpbegroting Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) 2027**
- 10. Voorstel tot vaststelling van het TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22f Hoge Geest nabij 6 te Naaldwijk**
- 11. Voorstel tot het geven van een positief advies inzake de aanvraag omgevingsvergunning van arbeidsmigranten huisvesting Flora Village Middel Broekweg nabij 19 te Honselersdijk**
- 12. Voorstel tot het geven van een positief advies inzake de aanvraag omgevingsvergunning van ISW Vakcollege+ Middel Broekweg achter huisnr. 12 en 14 te Honselersdijk**
- 13. Voorstel tot vaststelling van de Programma-indeling van de begroting 2027-2030**
- 14. Voorstel tot vaststelling van het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG) 2026**
- 15. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de concept ontwerpbegroting Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) 2027**
- 16. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de ontwerp-meerjarenbegroting van de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) 2027-2030**
- 17. Voorstel tot vaststelling van de Verordening op de raadscommissies gemeenteraad Westland 2026**

Beraadslaging ter vaststelling

- 18. Voorstel tot instemming met de inzet van het instrument “Koopstart” van de Stichting Opmaat als onderdeel ‘koperskorting’ in het WoonInvesteringsFonds (WIF) in gebiedsontwikkelingen**

De voorzitter: Dan ben ik bij de hamerstukken en ik geef het woord aan het CDA voor een stemverklaring bij agendapunt 10 en 18.

De heer Eeltink: Voorzitter, dank u wel, als eerste bij 10. Dit is een reconstructie waar het CDA met een warm gevoel naar kijkt. We hebben de vraag in de commissie gesteld over de nog te nemen uit te plaatsen woningen 1000 stuks. Er zijn nu 32, 62 plekken waar nog uitgeplaatst kan worden. Wat ons betreft doen we dit nog een aantal keer in herhaling op incurante tuinbouwpercelen.

De voorzitter: Dank u wel. Als u het goed vindt ga ik eerst even de volgorde van de agenda af. Dat leek me toch handiger bij nader inzien. Ik geef het woord aan de fractie van PRO.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, uit het memo van de wethouder dat ons we gisteren kregen, maken we op dat de gemeente op dit moment nog vrij ruim zit in de beschikbare uitplaatskavels, maar dat deze op termijn wel echt nodig gaat zijn. Er is een redelijke kans dat een deel van deze kavels nog een lange tijd braak zal blijven liggen. Maar we zien ook dat de kans om elders dit soort kavels te realiseren niet voor het oprapen liggen. Alles tegen elkaar afwegende kunnen wij hier meegaan in dit voorstel. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de Forum aan de fractie van Forum voor Democratie bij voor een stemverklaring bij agendapunt 11.



De heer Van der Voort: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, u kunt een tegenstem namens mijn fractie noteren bij hamerstuk nummer 11. Het gaat om het huisvesten van 1200 arbeidsmigranten. Forum voor Democratie wil huisvesten bij de tuinders zelf. En ook zullen wij geen verdere medewerking verlenen aan de Flora Campus. Dank.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van 50PLUS op hetzelfde onderwerp een stemverklaring.

De heer Bakker: Dank, voorzitter. Ons advies blijft positief. We hebben alleen een tweeledige stemverklaring en dat gaat over modulair en flexibel bouwen. Met het oog op de voortschrijdende technologisering en automatisering binnen de sector is het aannemelijk dat de behoefte aan menselijke arbeidskrachten op termijn zal afnemen. Om toekomstige leegstand en kapitaalvernietiging te komen, pleit 50PLUS om deze woningen modulair en flexibel te ontwerpen. Door slim te ontwerpen kunnen meerdere kleine eenheden in de toekomst eenvoudig worden samengevoegd tot volwaardige kwalitatieve appartementen. Hiermee creëert de locatie op termijn een duurzame meerwaarde voor de huisvesting van onze eigen ingezetenen, zoals starters en senioren. En het tweede deel, centrale positionering van de voorzieningen. Uit de huidige plannen begrijpen we dat de gemeentelijk gemeenschappelijke voorzieningen aan de rand van het plangebied zijn geprojecteerd. 50PLUS adviseert om deze voorzieningen centraal in het midden van het gebied te positioneren. Een centrale ligging optimaliseert de bereikbaarheid en toegankelijkheid voor alle bewoners. En daarnaast bevordert een centrale ontmoetingsplek de sociale cohesie, veiligheid en leefbaarheid binnen het gebied, terwijl de druk op de randen van het gebied verlaagd worden. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de fractie van PRO voor een stemverklaring bij agendapunt 17.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik heb in de commissie al onze zorgen gedeeld over het terugbrengen van het aantal commissies naar drie. De tijd zal leren of deze zorgen al dan niet terecht zijn. Om die reden is er in de commissie ook door een aantal partijen benoemd, dat het goed zou zijn om deze aanpassing na een jaar te evalueren. Ik wil de griffie verzoeken zo ze dat nog niet gedaan hadden om dat evaluatiemoment ergens te borgen, zodat we het niet vergeten. Voorzitter, voor de rest ligt er naar onze mening een goed product. Met de aantekening van onze zorgen zullen we hiermee instemmen. Rest mij enkel nog om onze dank uit te spreken richting de leden van de werkgroep en de ondersteuning vanuit de griffie voor het voortvarend voor de voortvarendheid waarmee dit is opgepakt.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mag u verder gaan bij agendapunt 18 ook met een stemverklaring.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, dank aan de wethouder en de ambtenaren voor de gesprekken en het memo die we na de commissie nog hebben gehad. Voorzitter, het instrument KoopStart voegt nul woningen toe aan de Westlandse woningvoorraad en verhoogt ook het aandeel betaalbare woningen in Westland niet. Het enige wat dit instrument doet, is dat het bepaalde nieuwbouwhuizen iets bereikbaarder maakt voor starters. Maar dat is een eenmalig en tijdelijk effect. Zodra de eerste bewoner het huis verkoopt zal dat niet aan een nieuwe starter zijn, omdat de volgende koper geen aanspraak kan maken op KoopStart en het huis zal moeten kopen voor een reguliere marktwaarde. Als we alleen KoopStart toepassen en geen aanvullende maatregelen nemen op de woningmarkt. Dan maken we hiermee op termijn alleen maar nóg moeilijker voor starters om een huis te kopen. En voorzitter, dat kopen is ons andere kritiekpunt op dit voorstel. Er zijn in Westland genoeg starters die liever een huurwoning willen. Meer daarover straks bij agendapunt 21. En daar doen we nu helemaal niets voor. De motie die tot dit voorstel heeft geleid, vroeg de wethouder niet om te komen met een voorstel, maar om de raad te informeren welke plannen er gemaakt waren rondom het Wooninvesteringsfonds, wat daarvan terecht is gekomen en of het fonds een toegevoegde waarde heeft. Op zich fijn dat de wethouder gelijk aan de slag is gegaan met de conclusies van dit informatieverzoek, maar met alleen dit voorstel zijn we er nog niet. De wethouder zei in de commissie dat hij het liefst de hele 20 miljoen uit het fonds wil inzetten voor KoopStart, maar gelukkig gaat de raad daarover en niet de



wethouder. Want voorzitter, als we echt iets willen doen waar de Westlandse woningmarkt op lange termijn iets aan heeft, moeten we een deel van dit fonds ook anders in gaan zetten. Zet dit fonds ook in om woningbouwplannen van de grond te krijgen, investeer in huizen die duurzaam betaalbaar zijn, kijk naar een mix van huur en koop. Voorzitter, dit voorstel mag niet het einde van de besluitvorming rond het Wooninvesteringsfonds zijn, maar een aanzet tot meer. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Geef ik het woord aan het CDA.

De heer Verbraeken: Dank, voorzitter. Onze fractie juicht het instrument toe, omdat hiermee de drempel tot de koopwoningmarkt wordt verlaagd voor starters die anders financieel niet in staat zouden zijn een woning te kopen. Wij stemmen dan ook voor. Maar wel gaan wij graag in op het voorstel van de wethouder om de regeling te evalueren nadat deze in de praktijk is toegepast, zodat we kunnen zien of de woningen daadwerkelijk terechtkomen bij de doelgroep waarvoor deze regeling is bedoeld, de Westlandse starter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mevrouw Koen wil ook nog een stemverklaring afgeven.

Mevrouw Koen-Snijders: Dank u wel, voorzitter. Fractie ChristenUnie-SGP kan instemmen met de inzet van het instrument KoopStart van de Stichting OpMaat als onderdeel koperskorting. Dit gebeurt met gelden vanuit het Wooninvesteringsfonds. Het is mooi dat dit revolverend is. Oftewel, de koperskorting moet terugbetaald worden bij verkoop van de betreffende woning. Dit biedt starters op de woningmarkt betere kansen om tot de koop van een woning te komen. We willen graag opmerken dat door onze motie ChristenUnie-SGP vorig jaar november met de Begrotingsraad de vraag hebben gesteld wat er is gedaan met het Wooninvesteringsfonds van 20 miljoen. Het heeft even geduurd, maar beter laat dan nooit. Deze motie is toen met grote meerderheid aangenomen in de raad. Uiteraard zullen wij voor dit voorstel stemmen en wij vinden het ook belangrijk dat er na één jaar geëvalueerd wordt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Heb ik dan niemand vergeten? Niet het geval? Dan concludeer ik dat de agendapunten 7 tot en met 18 met op agendapunt 11 na allemaal unaniem zijn aanvaard. En dat bij agendapunt 11 Forum voor Democratie tegen heeft gestemd en alle andere partijen voor. Aldus besloten.

19. Voorstel tot vaststelling van het Reglement van Orde van de Raad van de gemeente Westland 2026

De voorzitter: Dan ben ik bij agendapunt 19 een voorstel tot vaststelling van het reglement van orde van de gemeenteraad van Westland. Er zijn twee amendementen aangekondigd. Ik neem aan dat de heer Van der Stee de bloemen ontnemen mij het zicht op u en op een aantal andere mensen, maar ik beweeg wel wat. En de heer Bakker zal waarschijnlijk ook het woord willen voeren. Zijn er nog anderen die het woord hierover wensen te voeren? De heer Plomp. Anderen nog? Mevrouw Koen. Klinkspoor. Niemand? Dan geef ik als eerste het woord aan de heer Van der Stee. Weg, mijnheer Van der Stee. Zult u nog wel niet betaald hebben deze maand.

De heer Van der Stee: Er staat nu gelukkig welkom inspreker. Ik ben toch wel een beetje welkom. Al het goede komt in drieën. Voorzitter, dank u wel. In de raadswerkgroep heeft mevrouw Van der Giessen namens Westland Verstandig gesprekken gedaan ter vervanging van de heer Duijsens. En daar is gesproken over de verordening. Het zal bijna een hamerstuk geworden zijn als wij niet hadden gezegd, dat wij het er toch niet helemaal mee eens waren. En we zeggen wel vaker in dit gremium dat gesprekken in bepaalde werkgroepen of dergelijke niet tot besluitvorming kunnen leiden. En daar is in ieder geval gesproken over de spreektijd. En wij vinden gewoon dat wij transparant toch wel onze boodschap kenbaar moeten maken. Ook al wetende dat het amendement het waarschijnlijk vandaag niet zal redden, maar niet geschoten is altijd mis. We doen toch een poging, voorzitter. De poging die gaat erom dat wij vinden dat de spreektijdverdeling nu niet recht doet aan het aantal stemmen wat de partij heeft gekregen. De



verdeling is nu gewoon met 16 minuten vast en ieder fractielid een halve minuut daarboven leidt tot op een gegeven moment, dat een fractie zoals 50PLUS bijna evenveel tijd heeft als de grootste. U weet ook vanuit de afgelopen collegeperiode en ook voor de toekomst zal dat zeker zo zijn. Wij zullen vele onderwerpen aandragen en willen ook vaak het woord voeren en daar hebben we gewoon wat meer tijd voor nodig. We zijn wat actiever, we zijn met een grote groep. We hebben burgerkantoren, we willen graag ook de dingen van onze inwoners hier naar voren brengen. En daarom dienen wij dit amendement in om toch te proberen wat meer spreektijd te hebben. Ik ga hem niet helemaal mee voorlezen, voorzitter. De kern van de boodschap is dat wij vinden dat wij wat meer spreektijd mogen hebben dan de kleinste partij. En daarom hebben we het amendement ingediend.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Bakker van 50PLUS. Het gaat snel. Ik zie dat zelfs het logo is al aangepast op het scherm. Ga uw gang.

De heer Bakker: Voorzitter, dank.

De voorzitter: U bent 50PLUS.

De heer Bakker: U wilt mijn bril even lenen. Dat is op zichzelf ... Ik heb ook elke keer dat ik een andere partij had moeten kiezen, dan had ik geen bril nodig gehad namelijk, maar ...

De voorzitter: Ga uw gang, mijnheer Bakker. Laat u zich niet door mij afleiden.

De heer Bakker: Zeker niet. Met veel plezier en met veel enthousiasme hebben wij met alle partijen van de Westlandse gemeenteraad gewerkt aan het totstandkomen van het vernieuwde reglement van orde van de raad van de gemeente Westland. We hebben in de werkgroep gewerkt op basis van consensus. Normaliter zouden wij na zo'n proces geen amendementen meer indienen en ook geen amendementen meer toestaan. Consensus lag al in het gevolgde traject van de werkgroep. Echter de laatste week is zichtbaar geworden dat er zich meerdere stemmen zich in deze raad laten horen. Een compliment voor wie dat aangaat en een verrijking voor onze diversiteit van stemmen in onze raad. Met dit amendement wordt beoogd de actieve deelname van alle raadsleden aan het debat extra te stimuleren. Door naast de bestaande fractiesprektijd een beperkte persoonsgebonden spreektijd toe te kennen aan ieder raadslid wordt voorkomen, dat alle spreektijd door één of enkele woordvoerders wordt benut. Dit draagt bij aan een pluriform debat en versterkt de zichtbaarheid van de individuele volksvertegenwoordigers. De boodschap achter dit amendement is echter dat wij samen de stemmen zijn van de volksvertegenwoordiging Westland en dat voor 50PLUS iedere stem ertoe doet. Wij hopen dat de rest van de gemeenteraad dit ook zo voelt. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Plomp.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. U weet wel die partij met dat mooie nieuwe logo. Voorzitter, bij agendapunt 17 eindigde ik ermee dat ik dacht laat ik er nu mee starten. Dank aan alle leden van de werkgroep en de ondersteuning vanuit de griffie voor de voortvarendheid waarmee dit is opgepakt. Voorzitter, de verdeling van de spreektijden zoals die nu is opgenomen in het voorstel doet naar onze mening zowel recht aan de verhoudingen in de raad als de mogelijkheid van elke fractie om hun vertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rollen goed uit te voeren. Een aanpassing aan de spreektijd per fractie is wat ons betreft dan ook niet nodig. Het voorstel van 50PLUS om een deel van de spreektijd specifiek toe te wijzen aan individuele raadsleden, is wat ons betreft een te grote verandering aan de orde van de vergadering om dit zo in een amendement door te voeren. Voor dit soort ingrijpende veranderingen was nu juist precies de raads werkgroep bedoeld. Niettemin, voorzitter vinden wij als fractie van PRO Westland dat 50PLUS inhoudelijk een goed punt heeft. Daarom voorzitter, doe ik bij dezen de toezegging aan de heer Bakker dat zowel mevrouw Hamidy als ikzelf individueel maximaal zes en een halve minuut van onze gezamenlijke spreektijd zullen gebruiken en de anderhalve de andere halve minuut beschikbaar laten voor de ander. Dank u wel.



De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Koen. Ga uw gang.

Mevrouw Koen-Snijders: Dank u wel, voorzitter. We bespreken nu het voorstel tot vaststelling van het reglement van orde van de raad van de gemeente Westland. Wij zullen voor dit voorstel stemmen. Alle partijen hebben input kunnen leveren. Dat is in een goede sfeer verlopen, samen met de griffie. Ik zie geen we kunnen hier allemaal achterstaan. We zijn blij dat er ook vier steunraadsleden benoemd kunnen worden, hier zijn we helemaal voor. We zullen tegen de amendementen van Westland Verstandig en 50PLUS stemmen in verband met aanpassen spreektijden. We vinden het belangrijk dat de vastgestelde spreektijden gehandhaafd blijven zodat elke partij groot of klein, de tijd heeft om meningen, afwegingen naar voren te brengen en dat dit op een zorgvuldige manier gebeurt. Daarom zullen we hier tegenstemmen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. En dan tot slot de heer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, dank u wel. Ik wilde deze korte bijdrage vanuit de stoel daar geven. Maar aangezien de heer Verbraeken net achter een bos bloemen zichtbaar was, dacht ik dat ga ik ook maar niet proberen met mijn lengte. Voorzitter, het compliment wat de heer Plomp gaf aan de werkgroepleden en de griffie zou ik bij dezen graag willen herhalen. Ik denk dat wij in een zeer rappe tijd beide verordeningen in dit geval hebben behandeld. Het is en dat gaat in op beide amendementen van zowel Westland Verstandig als 50PLUS altijd even zoeken naar de balans enerzijds tussen het aantal zetels in de raad en anderzijds ook de mogelijkheid om als kleinere fractie je punt te kunnen maken bij alle agendapunten. Onze fractie is van mening dat die balans nu goed gevonden is. En desalniettemin zou ik wel willen zeggen richting de fractie van 50PLUS dat het een inventief een sympathiek voorstel is, maar de heer Bakker loopt wat langer mee om te weten wat een sympathiek voorstel vaak inhoudt. Wij zullen tegen beide amendementen stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. Dit voorstel is niet van het college, dus het zal ook niet verdedigd worden door een collegelid. Maar als voorzitter van de raad vind ik het wel van belang om toch even u een aantal dingen ter overweging mee te geven. Als het gaat over de spreektijdenregeling is dat vooral bedoeld om alle partijen in deze raad op een evenredige wijze aan het woord te laten komen. En als er veel onderwerpen zijn, moeten alle fracties in de gelegenheid zijn om op de veelheid van onderwerpen op één avond of op één dag ook te kunnen reageren. En het is een ondoenlijke opgave om fractieleden of raadsleden een halve minuut te laten spreken. Ik even ter overweging. Dat is nog minder dan mevrouw Van Vliet had in de vorige raadsperiode toen zij zich had afgescheiden. Ik zou u echt in overweging willen geven om allebei de amendementen niet aan te laten nemen. Omdat het geen recht doet aan het democratisch spel, wat ook in deze raad ook met elkaar gevoerd moet worden. Dan kijk ik even of er nog behoefte is aan een tweede termijn? Niet het geval. Dan breng ik als eerste het amendement van Westland Verstandig in stemming. Daarvoor kunt u uw stempasje gebruiken en uw stem uitbrengen via het systeem.

De heer ...: Voorzitter, bij interruptie. Ik kan niet stemmen.

De voorzitter: Dan stel ik voor dat we dat even gewoon per hand opsteken doen. Wie is voor het amendement van Westland Verstandig? De fractie van Westland Verstandig. Wie is er tegen? Alle andere fracties. Amendement is verworpen. Wie is voor het amendement van 50PLUS? 50PLUS. Wie is er tegen? Alle andere fracties. Amendement is verworpen. Dan ben ik bij het voorstel. Wie is voor het voorstel? Unaniem aangenomen, aldus besloten. Dank u wel.



20. Behandeling van de op zichzelf staande moties op grond van artikel 38, lid 3 van het Reglement van Orde van de Raad

20.1 Motie CU-SGP-WV inzake bouw modulaire woningen

De voorzitter: Dan ben ik bij de moties. De motie van de ChristenUnie-SGP. Die is enigszins aangepast. Wilt u nog een behandeling in één termijn of zegt u van direct maar in stemming?

Mevrouw Koen-Snijders: Ik wil graag een behandeling in ...

De voorzitter: In één termijn? Daar wilt u het woord over voeren neem ik aan?

Mevrouw Koen-Snijders: Ja.

De voorzitter: Zijn er nog anderen die het woord daarover willen voeren? De heer Van der Stee. Dan geef ik het woord aan mevrouw Koen. U mag dat vanaf uw plek doen.

Mevrouw Koen-Snijders: ChristenUnie-SGP Westland vindt het belangrijk dat jongeren in het Westland een betaalbare woning kunnen kopen. Daarom hebben we deze motie ingediend om te onderzoeken of het bouwen van modulaire woningen aan de vraag van betaalbare woningen tegemoet kan komen. We dienen deze motie samen met Westland Verstandig in. We hebben goed geluisterd naar wat er in de commissie wonen naar voren is gebracht. De mogelijkheid van erfpacht hebben we laten vallen. Daar is op dit moment geen draagkracht voor. Nieuw ingebracht in deze motie is het onderzoeken om te komen tot strategische grondaankopen voor nieuwe locaties waar deze modulaire woningen gebouwd kunnen worden. Voordelen van modulaire woningbouw zijn de bouw van deze woningen is gebaseerd op een circulair en modulair proces. De woningen worden grotendeels in de fabriek gebouwd. Er wordt gebruikgemaakt van duurzame houtbouw conform BENG-eisen bijna energieneutraal gebouwd. Een modulaire tweelaags grondgebonden woning met 2 of 3 slaapkamers is te realiseren voor een bedrag tussen de 260.000 en 320.000 euro. Dat is dan inclusief btw en grond. In het nieuwe coalitieakkoord lees ik leefbaarheid staat voorop voor ons. Westland moet een gemeente blijven waar het prettig wonen is, waar jongeren hun toekomst kunnen opbouwen. Betaalbare, modulaire woningen voor starters passen volgens onze fractie goed in dit plaatje. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Voorzitter, dank u wel. Even voor de kijkers thuis. Ik ben niet Mariëlle Mol, maar die zit hier naast me. Dan heeft u haar ook leren kennen. Voorzitter, we hebben in de commissie hierover vergaderd en gediscussieerd. En ik ben blij met de aanvulling die mevrouw Koen-Snijders heeft gedaan. En dat is ook de reden waarom wij zeggen wij stemmen hiermee in om samen in te dienen. Wij denken inderdaad dat het verdomd interessant is, ook met het nieuwe coalitieakkoord, om inderdaad te onderzoeken welke huidige locaties en waar mogelijk nieuwe locaties, zeker ook met strategische aankopen dat is ook nog wel een discussie straks hier denk ik, binnen de gemeente zou kunnen opleveren dat we inderdaad extra starterswoningen kunnen gaan realiseren. Ik denk dat wat er gerealiseerd is op de Flora Campus een prachtig mooi voorbeeld is. En dat zou leuk zijn als we dat op meerdere plekken zouden kunnen doen. Voorzitter, daarom dienen wij mee in.

De voorzitter: Dank u wel, ik begrijp dat u het verschrikkelijk interessant vindt. Dank u wel. Dan kijk ik even over de moties ... Wil er nog iemand een stemverklaring uitbrengen? Mevrouw ... De heer Verbraeken.

De heer Verbraeken: Dank, voorzitter. Onze fractie vindt de inzet die gepleegd wordt voor starters sympathiek. Een dergelijke inzet juichen wij ook toe, zoals we in onze stemverklaring van zojuist hebben uiteengezet. Maar wij denken dat deze motie niet het product is om dat zo efficiënt mogelijk te regelen.



Onder andere cijfermatig klopt hetgeen in deze motie is opgenomen naar mening van onze fractie niet. En dat hebben we ook in de commissie laten klinken, maar daar is helaas onvoldoende mee gedaan. Vandaar dat wij tegen zullen stemmen.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hamidy.

Mevrouw Hamidy: Voorzitter, wij danken de fractie van ChristenUnie en SGP Westland voor het indienen van deze motie. We zijn er roerend mee eens dat er dringend meer betaalbare woningen moeten komen, zowel voor starters en jongeren in Westland. De woningnood is een groot probleem. En het is onze gezamenlijke oplossing, het is onze gezamenlijke verantwoordelijkheid om hierop een oplossing te vinden. De voorgestelde modulaire woningen kunnen inderdaad een waardevolle bijdrage leveren aan het vergroten van het aanbod betaalbare woningen. De voordelen die in de motie worden genoemd zoals circulariteit en duurzaamheid sluiten aan bij onze visie op de toekomstbestendig wonen, maar toch kunnen wij op dit moment niet instemmen met de motie in haar huidige vorm. Zo ontbreekt er bijvoorbeeld de vraag op dat er de genoemde kosten, zoals de stichtingskosten van 280.000 euro voor een tweelaagse woning. Is het wel realistisch in de huidige markt? Daarbij letten we op de stijgende bouwkosten en de grondprijzen. Wij roepen dan ook de fractie ChristenUnie, SGP en Westland Verstandig dan ook om de motie aan te passen, zodat die concreter, haalbaarder en beter onderbouwd wordt. Mochten de fracties bereid zijn om de motie op te scherpen, dan zijn wij ook bereid om alsnog onze steun te verlenen. Het doel ...

De voorzitter: Dan, nog meer? Geef ik het woord nog even aan de wethouder. Die wil ook graag nog een reactie geven. Zwaaien naar het publiek, want u heeft volgens mij fans op de tribune zitten. Kijk.

De heer Ferwerda: Dank u wel, voorzitter. En zoals ik ook heb betoogd tijdens de commissie voegt de motie, zoals ingediend niet zoveel toe. Wij hebben al zeker 385 woningen, waarvan er meer dan de helft is opgeleverd modulair gebouwd. Wij zoeken voortdurend naar locaties waar wij dit kunnen doen. Een nieuw onderzoek daarnaar zou ik niet willen doen. Ik zou het nieuwe college, het college en mijn opvolger gewoon door laten gaan met de weg die is ingeslagen en daar heb ik alle vertrouwen in, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik over een tweede termijn. Oh nee, we hebben maar één termijn. Dan breng ik het voorstel in of de motie in stemming. Het is werkelijk waar ... Goed, de motie wordt in stemming gebracht. Het wordt een leuke avond. Even met de hand goed, wie is voor de motie? De fractie van Westland Verstandig, ChristenUnie en 50PLUS. Wie is tegen de motie? De fracties van Gemeentebelang Westland, Forum voor Democratie, PRO Westland, D66, LPF, VVD en CDA. Motie is verworpen. Dan de motie 20.2 die gaat ... Daar zijn we dan nu aanbeland 20.2. Ik kijk even wie daar het woord over wil voeren. De heer Van der Stee. Anderen nog? Niet het geval. De heer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Voorzitter, wederom met een kaartje van Mariëlle Mol. Ik had ook het kaartje van het college mogen gebruiken, zag ik, maar die tijd is voorbij. Voorzitter, we hebben een discussie gehad over Zuyt Brugge en meerdere malen hebben wij hier in de raad en in de commissie over gesproken. De laatste commissie was ook nog steeds de vraag van ons om toch een aantal dingen te bekijken, mede ook naar aanleiding van een gesprek wat we hebben gehad met de ambtelijke organisatie en de bouwer. Waarbij in onze ogen en dat gaan wij ook verwerken in het initiatiefvoorstel met het opofferen van vier parkeerplaatsen bij de oude oprit van de kistenfabriek het steeds mogelijk, het nog mogelijk te maken is om wanneer die oprit van het tankstation toch vernieuwd wordt, om gelijk met die vier opgeofferde parkeerplaatsen toegang tot het complex te krijgen. Dat verandert niks aan het complex. Zijn geen extra kosten voor de bouwer, hoeft ook allemaal geen vertraging op te leveren. In de commissie waren daar gewoon verschillende geluiden te horen. En daar was ook één fractie die aangaf wij moeten dit nog gaan bespreken. Dat was een beetje raar dat wij dan een dag later of twee dagen later de memo kregen van het college dat het toch werd doorgezet. Daarvan zeggen wij de commissie is niet voor de besluitvorming. In de achterafkamertjes doen we ook niet aan besluitvorming en we willen gewoon netjes in de raad dat behandelen. Dat initiatiefvoorstel dat heeft bij ons allerlei procedures, ligt bij de griffie. Het is ingediend. U



heeft het ook misschien al gelezen bij ons op de site, want ik heb begrepen dat het heel goed gelezen wordt. Maar in ieder geval het wordt getoetst en het komt op 8 juli op de agenda en in september in de hoe heet de commissie en in de raad. Wij verzoeken u even geen omkeerbare besluiten te nemen. En daarom zeggen we ook met deze motie doe nog even niet iets. We hebben gesproken met zo'n 15 bewoners daar. We willen graag ook beloftes die in het verleden gedaan zijn aan die bewoners nakomen en laten we dat rustig bespreken in september, voorzitter. Voorzitter, wij verzoeken het college om tot aan de besluitvorming door de raad geen vergunning te verlenen en geen andere onomkeerbare besluiten te nemen die vooruitlopen op de uitkomst van het initiatiefvoorstel in september. Dank u wel.

De heer Keizer: Voorzitter, mag ik de heer Van der Stee vragen?

De voorzitter: De heer Keizer.

De heer Keizer: U heeft vanaf 2018 bent u betrokken geweest bij de ontwikkelingen daar dat we een thuis konden gaan kopen. Wat is uw inzet geweest om die ontsluiting daar dan te verbeteren de afgelopen jaren? Want we hebben hier zo vaak over gesproken met elkaar. En we hebben daar denk ik misschien wel niet te veel, maar hele lange gesprekken over gehad. En ik heb u altijd een ander verhaal zien vertellen. En nu draait u het om. Waarom heeft u dat dan in die afgelopen acht jaar niet anders gedaan?

De voorzitter: De heer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Voorzitter, volgens mij heeft de fractie van Westland Verstandig dezelfde lijn aangehouden en heeft altijd verteld ...

De heer Keizer: Voorzitter, bij interruptie. Ik heb het niet over de fractie van Westland Verstandig. Er staat nu een nieuwe fractievoorzitter, dat is de heer Van der Stee. Die heeft ook een andere rol in deze gemeente gehad en die moet je dan wel consistent in zijn.

De voorzitter: De heer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Mijnheer Keizer, ik heb inderdaad een andere rol in deze gemeente gehad, maar dat was niet de projectwethouder van dit project. En de verkeersontsluiting is door mijn collega nu thans even zittend als raadslid en dadelijk weer als wethouder degene geweest die dit project voor de ontsluiting heeft behandeld en besproken ook in de commissie. Daar wil ik het maar dan even bij laten. Ik ben daar niet de woordvoerder op geweest en ook niet de portefeuillehouder.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Keizer: Dank u wel.

De voorzitter: Goed. Dan kijk niemand meer het woord. Geef ik het woord aan de wethouder, heer Valstar.

De heer Valstar: Voorzitter, nog steeds in de hoedanigheid als wethouder. De heer Keizer gaf het net al terecht aan. We hebben hier al jaren over gesproken en ook in de argumentatie vanuit het college is er weinig veranderd. Het belangrijkste uitgangspunt is en blijft dat het veilig moet kunnen. En zo hebben we nog vijf, zes, zeven extra argumenten ook met elkaar gewisseld tijdens de laatste commissie. Op basis van die commissie heb ik tezamen met het college een conclusie getrokken en dat is dat wij de omgevingsvergunning gaan verlenen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan breng ik de motie ... U wilt nog een stemverklaring, de heer Wijnands, D66?



De heer Wijnands: Graag.

De voorzitter: Dat mag u niet. Nee, mevrouw, dat mag u niet. Mevrouw, dat mag u niet. Mevrouw, dat mag u niet. Mevrouw, dat mag u niet. Ik zou u willen verzoeken om weer plaats te gaan nemen. Het woord is aan de heer Wijnands.

De heer Wijnands: Dank u wel, voorzitter. Zoals ook in de college of in de commissie al gezegd. Wij moeten natuurlijk rekening houden met alle zienswijzen, maar dit dossier loopt al heel lang. En we moeten ons ook realiseren dat iedere keer als we weer iets nieuws gaan onderzoeken en we het weer een jaar uitstellen, we ook een groep mensen een jaar langer een dak boven hun hoofd onthouden. Daarom zullen wij tegen verder uitstel van Zuyt Brugge stemmen.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Toussaint: Voorzitter.

De voorzitter: Oh, de heer Toussaint.

De heer Toussaint: De fractie van FvD Westland is ook in gesprek geweest met de bewoners van Zuideinde. En we hebben hier ook veel grote zorgen aangehoord. Het verzoek van Westland Verstandig steunen wij dan ook van harte.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Geest.

De heer Van Geest: Dank u wel, voorzitter. Als CDA hebben we in de eerdere behandelingen als vereiste gesteld, dat een eventuele aanpassing enkel op steun kan rekenen als dit niet tot nog meer kosten of een vertraging leidt. Dit blijkt volgens de wethouder en na onderzoek wel het geval te zijn, met kosten die zo'n 1,5 miljoen oplopen. Tegelijkertijd kent het huidige plan een gangbare ontsluiting via het Zuideinde waarbij door de wethouder is toegezegd, dat de verkeerssituatie ook voor oplevering eerst onder handen wordt genomen. De motie doet nu alsof in een zorgvuldige behandeling en besluitvorming mogelijk tekort gedaan wordt, maar na een traject van meerdere jaren is daar geen sprake van. Onze fractie stemt daarom tegen.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? De heer Keizer.

De heer Keizer: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, het gaat ons niet om kosten of om vertraging. Het gaat ons vooral om veiligheid. Gemeentebelang Westland heeft vanaf het begin af aan gezegd, dat we daarvoor een andere ontsluiting zouden moeten kiezen toen de plannen in eerste fase al in aanleg waren daar. Er is helaas niet geluisterd, niet voldoende geluisterd. En nu zijn we op een punt dat het vooral voor de veiligheid gaat. En dat is het ontsluiten dat je niet via het Zuideinde moet doen voor het bouwverkeer, maar via de andere kant. We kunnen niet anders. We staan met de rug tegen de muur en wij zullen tegen deze goedkope motie stemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Kijk even rond. Anderen nog? De heer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Voorzitter, een kleine reactie. Wij zullen het initiatiefvoorstel nog steeds doorzetten. Er wordt hier geschetst alsof het 1,5 miljoen kan kosten of nog heel veel vertraging kan opleveren. Waar wij met de bouw over gesproken hebben op de dag is dat daar bij de inrit, de oude inrit, daar komt het bouwverkeer over. En na dat bouwcomplex klaar is, wordt de inrit opnieuw ingericht, waarbij die veiliger is om het tankstation te benaderen. Het is dan een hele makkelijke optie om op dat moment in plaats van het bestraten van vier parkeerplekken, daar een doorsteek te maken met een eenrichtingsverkeer waardoor de veiligheid groter wordt. Dan hoeven er straks geen vrachtwagens, vuilniswagens of dat soort zaken achteruit in te rijden bij 'Droom je thuis'. We krijgen een mooi circuit en



dat hoeft niet veel te vertragen. Het levert ook geen extra kosten op. We zullen het proberen in september toch duidelijk te maken. Het project wordt toch al vergund, horen we vandaag. Maar een kleine aanpassing kan altijd.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? Niet het geval. Dan breng ik de motie in stemming. Wie is voor de motie? Dat zijn de fracties van Westland Verstandig en Forum voor Democratie en 50PLUS. Wie is tegen de motie? Dat zijn alle andere fracties. De motie is verworpen. Dan grijp ik toch even de gelegenheid om richting de fractie van Westland Verstandig toch nog even in overweging te geven of u nu gelet op de besluitvorming over deze motie of u wilt vasthouden aan het indienen van een initiatiefvoorstel? Het staat u natuurlijk vrij. Maar het proces van vergunningverlening is eigenlijk al verlopen. Dan vraag ik me ook af of u daar nog heel veel tijd ook aan wilt spenderen in de gemeenteraad en van onze ambtelijke organisatie, terwijl u weet dat het besluit daaromtrent al is genomen en is uitgevoerd. Ik geef u dat nog even in overweging. Hoeft u niet op te reageren, maar ... Wilt u, ga uw gang.

De heer Van der Stee: Ik wil daar graag op reageren, voorzitter. Want we hebben wel vaker dat we ergens in een complex hebben gebouwd en dat we later de verkeerssituatie aanpassen. Dit complex kan wat ons betreft ook gebouwd worden. We hebben ook helemaal geen problemen met het complex zoals het gebouwd wordt, maar het hangt met die vier parkeerplekken die je op kan offeren op de verkeerssituatie te verbeteren. Het kost dan niks, het levert een veilige verkeerssituatie op. Er zijn toezeggingen gedaan aan de omwonenden, die zijn ook weggelopen. Die hadden zich aangemeld als inspreker, blijkbaar is er iets misgegaan bij de aanmelding. Deze bewoners die zijn ook wel teleurgesteld. Wij blijven om te kijken of we dit op een nette manier kunnen regelen. De vergunning wordt verleend, hoor ik duidelijk aan de overkant. Er kan gebouwd gaan worden, maar de inrit wordt pas aangepast tegen het einde van het project vlak voor de oplevering. Dan is er nog ruim de kans om te kijken naar een simpele oplossing die niet veel ambtelijke tijd en ook niet veel geld hoeft te kosten.

De voorzitter: U gaat dus door. Ik geef het alleen maar in overweging. Ik vind het jammer dat u de tijd daarvoor besteedt. Maar goed, dat is aan u. Het is uw recht. En ik geef u dat gewoon even ter overweging om daar toch even goed over na te denken. Dan ga ik ben ik bij agendapunt ... De schorsing aangeland. Wij zijn daarmee aan het einde gekomen van de laatste vergadering van de bestuursperiode van de coalitie, die in 2022 is aangetreden. Van de heer Van der Stee hebben wij een maand geleden hier al even kort afscheid genomen. Van mevrouw Van Staalduinen nemen wij nu afscheid. Carlieke, ontzettend bedankt voor jouw inzet in de afgelopen jaren. En wij zullen nader afscheid van elkaar nemen op 25 juni. Daar heeft u ook allemaal een uitnodiging voor gegeven voor ontvangen en dan zullen we er ook nog de nodige toespraken volgen. Ik schors de vergadering voor 10 minuten tot 19.55 uur. Vergadering is geschorst.

Vergadering is geschorst.

De voorzitter: Ik verzoek eenieder zijn of haar plaats weer in te nemen. En dan gaan wij verder met de vergadering. Als eenieder weer zijn plaats heeft ingenomen ... Komen nog wat mensen de zaal binnen, wachten we nog even op. Goed, dan heropen ik de vergadering. En zoals gezegd gaan we in het tweede deel van deze vergadering het hebben over de coalitievorming en het aanbieden van de coalitieakkoord, het kiezen en benoemen en installeren van de nieuwe wethouders, nieuwe raadsleden en steunraadsleden en het kiezen van de benoemen van een aantal functies in de raad. Ik geef zoals gezegd het eerst het woord aan de heer Van Oosten, die zal als voormalig informateur en formateur een toelichting geven op het proces. Het gaat alleen over het proces. De inhoud zal komen bij de bespreking over het coalitieakkoord. En als de heer Van Oosten zijn bijdrage heeft gedaan, is er voor elke fractie gelegenheid tot het stellen van een vraag, één vraag. En daarmee beperk ik ook de ronde als het gaat over de toelichting door de heer Van Oosten. Dan heet ik de heer Van Oosten van harte welkom hier in de raadszaal in Westland. Ik geef u graag het woord voor een nadere toelichting. De heer Van Oosten.



De heer Van Oosten: Dank u wel, voorzitter en dank dat ik de gelegenheid heb om een paar woorden te spreken. Ook ter afronding van de mooie verantwoordelijkheid die ik samen met mijn collega-formateur ik kijk even zo de zaal in, mevrouw Vermeer de afgelopen paar weken mocht vervullen. En eerder ook u zei het al, de rol van informateur. U heeft allemaal mogen vaststellen. Afgelopen week hebben de onderhandelende partijen ik hoe ze niet bij naam te noemen, want u weet allemaal welke het zijn hebben een coalitieakkoord met elkaar gesloten. En daarmee is ook de opdracht die mevrouw Vermeer en ik hadden, het begeleiden van een proces op weg naar een resultaat wat kan rekenen op een stabiele en constructieve samenwerking de komende vier jaar ook tot voltooiing gebracht, zou ik willen zeggen. En ik ben daar persoonlijk ook wel erg trots op. En ik heb het ook een erg aangename periode gevonden, waarbij ik op allerlei prachtige plekken hier in het Westland mocht vergaderen. We hebben zeven keer in de rol als formateur met elkaar gesproken op allerlei plekken, zoals gezegd soms dagdelen, soms volledige dagen. Daar is natuurlijk af en toe best behoorlijk stevig gesproken, maar het resultaat mag daar ook zijn. En wellicht als u daar vragen over heeft, kunt u dat ook stellen aan de fractievoorzitters hier nu vanavond ook aanwezig. Ik vind het zelf heel mooi om te hebben mogen vaststellen en dat zie je ook ontstaan in zo'n proces, dat er een ploeg zowel aan fracties maar ook aan kandidaat-wethouders klaarstoomt die ongelooflijk gedreven zijn om met volle energie aan de gang te gaan hier in het Westland. Maar wel in de wetenschap zeg ik erbij, dat ze dat natuurlijk ook kunnen doen omdat ook de afgelopen jaren ongelooflijk hard is gewerkt door ook weer andere partijen in andere samenstelling om te kunnen komen waar we nu zijn. En daarmee, voorzitter ga ik ook afronden. Ik wil de partijen die mevrouw Vermeer en mij hebben gevraagd om als formateur op te treden ongelooflijk bedanken voor die kans die ik daarmee heb gehad om ook weer op die manier zoveel nieuwe ontmoetingen te hebben mogen meemaken. Maar ik wil ook toch nog even een dankjewel zeggen in de richting van de raad. Want uiteindelijk ben ik in uw opdracht begreep althans in opdracht van de meesten van u, maar niet minder welgemeend informateur geweest. Ik heb u allemaal gesproken. Heb mogen vaststellen dat er ongelooflijk veel, ik zei dat vorige week ook, liefde en passie voor het Westland bestaat. En ik ben er absoluut van overtuigd, dat die gemene deler u allemaal heel veel kan brengen als u een klein beetje in elkaar blijft investeren. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Oosten. Ik kijk even de kring rond of er behoefte is voor een vraag aan de heer Van Oosten? Dat is er niet. Dan bent u duidelijk geweest. Dank u wel en dank u wel voor het goede werk. Ik zou u en mevrouw Vermeer toch willen vragen om even naar voren te komen. Mevrouw Vermeer, als u ook even naar voren wilt komen? Want u heeft beiden het werk gedaan eerst als informateur en later met samen met mevrouw Vermeer als formateur. En dat heeft u denk ik naar hele mooie manier gedaan. Daar willen we u graag voor bedanken met een mooie bos bloemen. U weet, wij zijn in Westland trots op onze bloemen.

De heer Van Oosten: Zo is het.

De voorzitter: Van harte gefeliciteerd.

De heer Van Oosten: Voorzitter, dank je wel. Dank je wel.

De voorzitter: Van harte. Schijnbaar zijn de spanningen mij soms wat te veel.

21. Coalitieakkoord 2026-2030

De voorzitter: Goed, dan ben ik aangekomen bij agendapunt 21 het aanbieden van het coalitieakkoord. En daarvoor geef ik graag het woord aan de heer Klinkspoor van het CDA, die namens de partijen die het coalitieakkoord hebben beklonken, het woord zal voeren. Ga uw gang.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, dank u wel. En goedenavond allemaal, goed om een gevulde publieke tribune hier vanavond te zien. En voorzitter, mijnheer de burgemeester zeg ik dan maar, namens de vier



partijen mag ik u het coalitieakkoord Vertrouwen, Lef en Vooruitgang aanbieden voor deze bestuursperiode die tot en met 2030 gaat duren. En samen met Gemeentebelang Westland, de Westlandse VVD en LPF Westland heeft het CDA Westland enorm veel zin om de komende vier jaar weer een stap verder te gaan zetten met deze prachtige mooie gemeente. En dat niet alleen, dat gaan we natuurlijk samen doen met ondernemers, met maatschappelijke instellingen, met onze verenigingen. Maar bovenal natuurlijk in het samenspel tussen college en gemeenteraad. Ik wil nog een woord van dank uiten, sowieso aan beide formateurs. Ik denk dat de heer Van Oosten langer in de auto heeft gezeten dan net achter het spreekgestoelte heeft gestaan, maar dat was een puik verhaal natuurlijk. En ik wil ook heel graag de ambtelijke organisatie nogmaals bedanken voor echt het inhoudelijk goede werk wat ze tijdens dit proces hebben geleverd. Dat mag niet onderschat worden en dat verdient echt ook een welgemeend dankjewel. Voorzitter, ik wil natuurlijk bij dezen overhandigen. En ik wil u alvast veel succes wensen de komende vier jaar met deze ploeg met vernieuwing en ervaring, zou ik zeggen.

De voorzitter: Dank. Goed, dan kijk ik even of daar behoefte is vanuit uw raad om daar een reactie op te geven. Ga even vanaf groot naar klein. De heer Van der Stee, aan u het woord.

De heer Van der Stee: Voorzitter, dank u wel. Na maanden van overleg achter gesloten deuren ligt er dan eindelijk een coalitieakkoord van het CDA, GBW, VVD en LPF. Een akkoord waar maanden aan is gewerkt en waarvan inwoners mochten verwachten dat het richting zou geven, keuzes zou maken en duidelijk een nieuwe koers voor Westland zou laten zien. Maar na lezing van dit akkoord bekwam ons echter een gedachte, veel beloven en weinig geven doet ... U kunt hem zelf invullen nog wel. Want wie door die fraaie woorden, ambities en intenties heen leest, ontdekt vooral een akkoord dat weinig nieuws bevat, weinig keuzes maakt. En vooral vastlegt wat al liep, al besloten was of in de afgelopen bestuursperiode in gang was gezet. Het lijkt meer een beschrijving van werk in uitvoering dan een visie van toekomst op Westland. En wat een groot verschil met vier jaar geleden, want toen was er een openbaar proces, meer dan zelfs 180 concrete actiepunten in het akkoord en ook actieve betrokkenheid van de maatschappelijke partners. We hebben gevraagd naar aanleiding van de uitnodiging van de formateur om te mailen of wij de mailtjes van onze maatschappelijke partners mochten hebben, maar die krijgen wij niet. Nu mogen de inwoners en zelfs de raad niet eens weten welke inbreng die maatschappelijke partners hebben geleverd, omdat de nieuwe coalitie ervoor kiest die openbare die informatie niet openbaar te maken. Voorzitter, Westland Verstandig heeft de afgelopen jaren verantwoordelijkheid genomen niet door rapporten te schrijven, maar door besluiten te nemen, door dossiers los te trekken, door problemen op te lossen. Door te investeren in woningen, bereikbaarheid, leefbaarheid, sportvoorzieningen, onderwijs, zorg en economische ontwikkeling. En als u de agenda ook ziet van het college van deze vergadering en ook die van 8 juli hebben we mooie dingen bereikt. Juist daarom valt het op dat veel onderwerpen die nu in dit akkoord worden gepresenteerd als ambitie of voornemen in werkelijkheid al jarenlang onderdeel zijn van gemeentelijk beleid of zelfs rechtstreeks voortkomen uit voorstellen of initiatieven van dat vorige college. Wat is dan nu eigenlijk de kleur van deze nieuwe coalitie? Waar zijn nu de verrassende keuzes? Waar zijn de concrete maatregelen die laten zien waarom juist deze vier partijen elkaar hebben gevonden? Waar zit nu het lef in? Voorzitter, na lezing van dit coalitieakkoord valt namelijk vooral op hoeveel visies er nog moeten worden opgesteld. Een ruimtelijke economische visie, gebiedsvisies, een bedrijventerreinvisie, detailhandelvisie, OVE-visie. En daarna nog nieuw beleid voor veiligheid, parkeren en cultuur. Bij elkaar hebben we gelezen gaat het om 17 visies en 12 onderzoeken. En dat terwijl aan deze onderhandelingstafel meer dan 100 jaar politieke ervaring zat van deskundige mensen die het Westland van a tot z kennen. De vraag is dan ook waar zijn die concrete keuzes? Want Westland heeft behoefte aan uitvoering, niet aan een stapel nieuwe visies en onderzoeken die heel veel geld gaan kosten, maar ook heel veel tijd gaan kosten en besluiten vooruitschuiven. Een visie bouwt geen woning, in een visie kan je niet wonen. Een onderzoek levert ook geen verkeersproblemen of lost ook geen verkeersprobleem op. En een beleidsnotitie helpt die ondernemer ook niet echt vooruit. Dit akkoord lijkt in ieder geval voorlopig meerdere dossiers vooruit te schuiven. Voorzitter, ook die aangekondigde investeringen per dorp blijken bij nadere beschouwing grotendeels al projecten zijn die al waren voorzien, in voorbereiding waren of reeds onderdeel uitmaakten van bestaande



plannen. En dat maakt het nu lastig vast te stellen wat nu die nieuwe ambities zijn. De coalitie presenteert veel, maar levert weinig nieuws. En wat ons daarnaast zorgen baart, is dat dit akkoord nauwelijks ingaat op de financiële uitdagingen die op Westland afkomen. Want we lezen wel die visies, onderzoek, ambities, maar weinig over hoe dit betaald gaat worden. We missen duidelijke keuzes over de financiële toekomst van onze gemeente, terwijl de komende jaren juist vraagt om scherp financieel beleid. En nog opvallender is bijvoorbeeld dat we in dit akkoord niets terugvinden over afval, het afval dossier waar afgelopen jaren miljoenen extra voor moest worden uitgetrokken, afgelopen jaarrekening nog 8 miljoen extra in de reserve is gegaan en op 8 juli naar verwachting weer 7 miljoen wordt toegevoegd. Welke maatregelen gaat deze coalitie nemen om die kostenontwikkeling te stoppen? Of gaat men stilzwijgend akkoord dat de afvalstoffenheffing de komende jaren gewoon gaat stijgen? In het verlengde daarvan missen we ook de aandacht voor de woonlasten voor onze inwoners. Vorige periode stond er een stevige uitspraak over het stijgen daarvan. De onze inwoners hebben gewoon te maken met stijgende lasten. En dan mag toch ook wel van een nieuwe coalitie verwacht worden hoe zij aangeeft dit beheersbaar te willen houden, maar daarover lezen wij niets. En dan nog iets wat ons opvalt, wat niet in het akkoord staat. Over asielopvang en de huisvesting van statushouders blijft het vrijwel stil. En dat is opmerkelijk, omdat dit onderwerp grote gevolgen heeft voor de woningmarkt, voor de voorzieningen en de leefbaarheid. Tijdens de verkiezingen, maar ook daarvoor zijn door partijen die nu in de coalitie zitten, stevige uitspraken gedaan. Er zijn filmpjes gemaakt, interviews gegeven, zelfs de landelijke media opgericht. Asiel was en is op dit moment nog steeds een van de meest besproken onderwerpen in heel Nederland, ook bij ons de afgelopen verkiezingen. In andere gemeenten worden hierover duidelijke afspraken gemaakt in het coalitieakkoord. Neem bijvoorbeeld onze buurgemeente Maassluis, maar ook in een akkoord dat als ondertitel Met lef voor Westland draagt ontbreekt juist op dit dossier iedere concrete keuze. Voorzitter, in deze raad is wel vaker gezegd besturen is niet voor bange mensen, maar op dit moment zien we dat met dit onderwerp zeker de lef niet terug. Ook over de toekomst van dit hotel waardoor over een aantal partijen in de coalitie heel veel gesproken is lezen wij niets. Wat gaan we daar nu mee doen? En ook Westland kent een enorme woningdruk. Jongeren wonen noodgedwongen langer thuis, starters komen nauwelijks aan bod en gezinnen wachten jarenlang op een passende woning. Juist daarom mag dan toch van deze coalitie verwacht worden, dat zij duidelijk maakt hoe ze omgaat met die landelijke opgave rond asielopvang en statushouders en hoe daarbij de belangen van de Westlands woningzoekenden worden beschermd? Maar hier blijft het akkoord vaag en ontwijkend. Ook opvallend en opmerkelijk vinden wij het ontbreken van een zelfstandige portefeuille glastuinbouw binnen het nieuwe college. Westland noemt zich toch altijd met trots de grootste glastuinbouw gemeente van de wereld? Onze internationale reputatie, onze werkgelegenheid, onze innovatiekracht en een belangrijk deel van onze economie zijn gebouwd op deze sector, maar in de portefeuillevverdeling staat het woord niet. En juist nu de glastuinbouw wordt geconfronteerd met grote uitdagingen rond energie, water, stikstof, ruimtegebruik, bereikbaarheid, arbeidsmarkt en internationale concurrentie zou je verwachten, dat deze sector bestuurlijk een prominente plaats krijgt. Wij zien graag die wethouder glastuinbouw, maar dat gebeurt niet. Wij vinden dat ook dan een verkeerd signaal richting de ondernemers en de sector die Westland heeft groot heeft gemaakt. Voorzitter, de coalitie spreekt ook veel over woningbouw en gebiedsontwikkelingen. Maar waar blijven de voorzieningen? Wat betekent deze aanpak nu voor Wateringen Noord? Want er staat in het akkoord dat eerst de boel geregeld moet worden voordat de voorziening gebouwd wordt. Maar als wij de woningen eerder bouwen dan de onderwijsvoorzieningen. Hoe komt voortaan deze coalitie dan met die druk op de scholen in Wateringen nog verder oploopt? Worden de voorzieningen straks weer achteraf geregeld of kiest de coalitie ervoor om groei en voorzieningen daadwerkelijk gelijktijdig te ontwikkelen? Ook daarover missen wij de duidelijkheid. Voorzitter, de totstandkoming van deze coalitie heeft ons ook vragen opgeroepen. We hebben een hele bijzondere eerste avond gehad met nog de informateurs of de verkenner Toet en Buitelaar. Het beeld ontstaat steeds nadrukkelijker dat de inhoud niet leidend is geweest, maar vooral de wens om bepaalde partijen buiten het bestuur te houden. Dat is een gemiste kans. Niet zozeer voor Westland Verstandig, maar voor de inwoners van Westland. Want verkiezingen zouden moeten gaan over ideeën, oplossingen en de wens van de kiezer, niet over vooraf gesloten deuren of politieke uitsluitingen. Voorzitter, Westland Verstandig heeft bij de verkiezingen opnieuw verreweg het grootste vertrouwen van de kiezer gekregen. En dat vertrouwen beschouwen wij niet als een



overwinning, maar als een opdracht. Een opdracht om kritisch te blijven, een opdracht om voorstellen op inhoud te beoordelen, een opdracht om op te komen voor onze inwoners, ondernemers verenigingen en maatschappelijke organisaties. En dat zullen wij ook de komende periode blijven doen. Wij zullen goede voorstellen blijven steunen, maar we zullen ook de slechte voorstellen bestrijden. En wij zullen deze coalitie voortdurend aanspreken op de grote woorden en ambities die vandaag worden uitgesproken. Want uiteindelijk telt het niet wat er in een akkoord staat, maar uiteindelijk telt wat onze inwoners daadwerkelijk gaan merken. Wij beoordelen deze coalitie ook niet op haar woorden, maar op haar daden. Dit akkoord bevat veel ambities, veel visies en veel onderzoeken, maar een coalitie wordt niet afgerekend op wat ze onderzoekt, maar wordt afgerekend op wat zij daadwerkelijk realiseert. Vooralsnog zien wij vooral uitstel van keuzes waar Westland juist behoefte aan heeft aan duidelijkheid, daadkracht en uitvoering. We kijken verder uit naar beantwoording van deze vragen die ik gesteld heb. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan CDA, de heer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, dank u wel. Met dit coalitieakkoord staan we aan het begin van de nieuwe bestuursperiode. En dit coalitieakkoord straalt vertrouwen en positiviteit uit. En laat dat nu ook precies zijn hoe we ons ook echt voelen. We hebben groot vertrouwen in onze ondernemers, sociale instanties en verenigingen die Westland rijk is. Dat zijn immers onze belangrijkste partners. En het mooie is dat die vier partijen in een aantal weken in zeven bijeenkomsten daar met elkaar tot dit akkoord zijn gekomen. En in het coalitieakkoord, voorzitter daar zou ik wat langer bij stil willen staan is de koers van het CDA ook duidelijk terug te vinden. Niet alleen op inhoud, maar ook op de manier waarop we met elkaar willen samenwerken. En ik haal daar drie onderwerpen uit. Voorzitter, ten eerste wonen. En dat is een thema wat iedereen bezig houdt in heel Nederland, maar zeker ook in Westland, waar het ruimtegebruik onder druk staat. De behoefte aan woningen is hier groot. Samen met de drie partijen zetten we ons in om daar versnelling in aan te gaan brengen voor onze starters, gezinnen en senioren. Dat zijn namelijk de doelgroepen die nu maar moeilijk aan geschikte huisvesting komen. Drie punten die ik daar specifiek wil benoemen. De eerste, één wethouder wonen. Om onze ambities waar te gaan maken is het goed dat we in deze periode gaan werken met een wethouder die en ruimtelijke ordening en wonen in één portefeuille heeft zitten. We gaan bouwen naar behoefte. Westland is immers een groeigemeente. Dat zien we aan de stijgende inwoners, maar zeker ook de afgelopen jaren de uitbreidingen op het gebied van sport en onderwijshuisvesting. Maar groeien, zeker in een gebied als Westland dat moet je bewust en doordacht doen. En dan moet je ook kijken naar voorzieningen, infrastructuur en groen. Het is daarom goed dat we streng gaan kijken naar wat we bouwen, maar ook vooral waar we bouwen. En voorzitter, in het domein wonen hebben we ook nog de doorstroming en de seniorenhuisvesting. En deze coalitie gaat door met mooie initiatieven zoals Julianahof in 's-Gravenzande en gaat verder met initiatieven om doorstroming te ontwikkelen. Zo willen we kijken om het Wooninvesteringsfonds niet alleen voor starters, maar ook voor senioren te kunnen inzetten. En we denken uiteraard graag mee als coalitie en college in de vele initiatieven die er zijn voor groepswonen. Voorzitter, dan de zorg. Want in de zorg hebben we oog voor wat nodig is, maar ook ...

De heer Plomp: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Plomp.

De heer Plomp: Dank u wel. Ik had een vraag over het blokje wonen en ik had door dat de heer Klinkspoor klaar was.

De voorzitter: Ga uw gang.

De heer Plomp: Voorzitter, de heer Klinkspoor begon door te zeggen dat duidelijk het CDA-geluid doorklinkt in dit coalitieakkoord. Nu heeft het CDA in zijn verkiezingsprogramma staan dat we vasthouden aan 30 procent sociale huur in nieuwbouw. Dat is niet wat er in het akkoord staat. Kan de heer Klinkspoor uitleggen waarom dat toch gesneuveld is?



De voorzitter: Heer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, die 30 procentseis die staat in de Wet regie op de volkshuisvesting en daar zal de provincie Zuid-Holland ook nauwlettend op toezien in de gemeente Westland. Waar we nadrukkelijk en dat is echt wel een punt wat het CDA ook heeft ingebracht in deze onderhandelingen zijn gaan kijken naar kleinschalige inbreidingslocaties in de gemeente. En we hebben dat bijvoorbeeld in De Lier gezien de afgelopen jaren, dat een project voor 12 woningen stukloopt op de eis voor sociale huur. En je moet met elkaar kijken hoe je dat soort locaties juist in de benen kan helpen. En dat betekent dat je bij dat soort kleinschalige inbreidingslocaties met de provincie in gesprek moet over hoe kunnen we het hier wel voor elkaar krijgen? Voorzitter, dat als antwoord op de heer Plomp. Goed, voorzitter, dan was ik bij het blokje zorg. Want daar hebben we ook voor wat nodig is, maar ook voor dat wat al goed is, want veel is al goed in Westland. Onze sociale binding, de steun die mensen kunnen vinden bij burens, vrienden en familie en de brede samenleving en de steun die mensen kunnen vinden bij onze sociale partners. Maar dat wat al goed is voorzitter, daar moet je keihard voor werken om dat goed te houden in de toekomst. En ook hier drie punten. De inzet op preventie van deze coalitie. Zorg in Nederland is nu eenmaal een uitdaging de komende jaren, met de verdere vergrijzing en de afname van de mensen die in de leeftijd zitten om te werken. Die zorgvraag neemt toe. En om te voorkomen dat je zorg moet leveren, kun je maar beter inzetten op preventie. Daarom zetten we in op preventie via sport, vroegsignalering, maar ook het verbeteren van de samenwerking tussen alle sociale partners die Westland rijk is. Voorzitter, ten tweede. Komt de zorgvraag dan toch dan moeten we onze maatschappelijke en zorgpartners ondersteunen, ook juist de mantelzorgers die daarbuiten vallen. Als gemeente moeten we onze partners daarom goed weten te vinden. Dat begint bij een sleutelpositie voor de ASDW, die ons adviseert als het gaat om zaken in het sociaal domein. En voorzitter, ten derde de voorzieningen voor zorg in nieuwbouwwijken. Daarom zijn we blij in het akkoord dat er aandacht is voor passende huisvesting voor eerstelijnszorg voor huisartsen in bijvoorbeeld nieuwbouwwijken. Voorzitter dan over die glastuinbouw, want Westland is de afgelopen 100, 150 jaar groot geworden met de glastuinbouw. En internationaal kijken ze jaloersmakend naar onze innovatie en technologische ontwikkeling. Ontwikkelingen die wereldwijd in het voedselvraagstuk van hele grote waarde zijn. Maar als we dat over 30 jaar nog steeds willen zijn, dan moeten we nu investeren samen met het bedrijfsleven en het onderwijs. De glastuinbouwsector is niet alleen onze economische ruggengraat, maar ook juist datgene wat heel veel Westlanders met elkaar verbindt. En daarom is het mooi voorzitter, dat we doorgaan met de ontwikkelingen op de Flora Campus. Juist daar gaan we die volgende stap zetten voor de komende 30, 40, 50 jaar, zodat deze regio net als vorig jaar samen met Delft, de beste voorwaarden heeft voor ondernemerschap. Daarom zorgen we voor duidelijkheid in de ruimtelijke ordening. Juist datgene wat de provincie Zuid-Holland zo graag van ons vraagt. En dat doen we niet alleen voor wonen, groen en recreëren zoals ik net bij het blokje wonen zei, maar dat geeft ook duidelijkheid voor de glastuinbouwsector, iets waar zij zo graag om vragen. We zijn daarom blij ...

De heer Van der Stee: Voorzitter. Ik ben Mariëlle. Ik zit hier om de hoek, heer Van der Stee. Voorzitter, ik hoor heel duidelijk dit pleidooi en ik van de campus u weet dat ik daar een groot voorstander ben. Maar waarom is hier geen portefeuille dan glastuinbouw, want daar moet je dan toch trots op zijn? Moet je toch ook daarbuiten laten zien dat er een wethouder is van de glastuinbouw en economie? Dat hebben 400 gemeentes, maar glastuinbouw dat zijn er maar een paar en daar zijn wij de grootste van.

De voorzitter: Mijnheer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, er zijn volgens mij nog 340 gemeenten. Als ik de heer Van der Stee moet terechtwijzen. Maar als je kijkt naar de portefeuillevverdeling van het college dan is er één groot onderwerp waar de sector en waar we ook volgens mij in talloze verkiezingsdebatten met elkaar het wel redelijk over eens waren in deze raad, namelijk die ruimtelijke economische visie en die duidelijkheid in onze ruimtelijke ordening. En dat zit wel degelijk bij één wethouder. Dan heb je de prachtige portefeuille



economie waarvan ik weet dat de huidige wethouder daar ontzettend enthousiast over is en daar ook graag mee door wil. Wel degelijk is daar aandacht voor de portefeuille glastuinbouw.

De heer Van der Stee: Maar voorzitter, dan zou het toch helemaal mooi zijn als dat ook weer heet de wethouder glastuinbouw, die ook de leiding geeft aan een Flora Campus ontwikkeling die duidelijker gezicht is voor de glastuinbouw. U heeft in het verleden het boegbeeld gehad van de heer Duijvestijn. Die is bekend in heel Nederland als de glastuinbouw wethouder destijds. Het zou mooi zijn als we daarmee doorgaan.

De voorzitter: De heer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, als ik kijk naar de portefeuillevverdeling dan zie ik veel elementen van de Flora Campus straks in één portefeuille vallen. En ik weet zeker dat de wethouder economie de glastuinbouw een groot hart toedraagt. Ik denk dat dat hartstikke goed komt. En ik ben ook blij dat juist er een wethouder ruimtelijke ordening is die juist datgene wat de provincie van ons vraagt en waar we de afgelopen jaren zo erg tegenaan zijn gelopen bij tal van initiatieven, dat we daar verder een stap in gaan zetten. Voorzitter, tot slot over glastuinbouw. Als we die duidelijkheid gecreëerd hebben dan moeten we ook verder inzetten op herstructurering in ons gebied. En we zijn daarom blij als CDA dat het college gaat kijken naar de mogelijkheden voor een glastuinbouwfonds. Voorzitter, dat qua drie inhoudelijke onderwerpen. En Westland zou Westland niet zijn zonder de eigen cultuur van 11 dorpskernen. In het akkoord is er daarom aandacht gericht op het behoud van die dorpscultuur. Kleinschalige inbreidingslocaties heb ik net genoemd richting de heer Plomp, maar ook bijvoorbeeld de aandacht voor een passend winkelaanbod in elk van onze dorpskernen. Het actieplan voor onze dorpen bouwt voort op de inzet van de afgelopen jaren en de vorige colleges, met veel aandacht voor leefbaarheid en verkeersveiligheid, waarbij we ook weer extra ambities toevoegen. En voorzitter, ik zou daar ook bij willen zeggen dat in de onderhandelingen ook meermaals werd aangegeven, dat Westland en de organisatie ook zoekt naar gerichte keuzes in de uitvoering. En dat we de laatste jaren best wel veel in de ambtelijke capaciteit aan het spreiden zijn over heel veel projecten. Daarom zijn we blij dat we bewust kiezen voor het verder ontwikkelen van de Flora Campus, maar ook bijvoorbeeld de verdere ontwikkeling van het nieuwe theater De Naald. Dat zijn dingen die we echt willen realiseren de komende jaren, stappen in willen zetten. En het is goed dat we daar ook de capaciteit voor vrijmaken. Voorzitter ...

De heer Van der Stee: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Ik zat even op een pauzemoment te wachten na die inbreidlocaties. Ik heb dat nu een paar keer gehoord. Betekent het dat deze coalitie niet meer gaat voor het straatje erbij en dergelijke en de tuinbouwlijn aanhoudt, zoals die provincie er ook aanhoudt tot 2030, dat er buiten de BSD niet gebouwd mag worden?

De voorzitter: Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, een van die sleutels is die visie op ruimtelijk economisch gebied hier in Westland. Daar vraagt de provincie ook voor. Onze voorkeur zou het ook hebben om straatjes en wijkjes erbij te bouwen. We weten dat dat lastig is en dat we daar goede gesprekken met de provincie over moeten voeren. Maar dat betekent wel dat we met elkaar ons huiswerk moeten doen en duidelijk willen duidelijk moeten hebben wat wij met ons gebied willen, voordat we verdere stappen kunnen zetten met de provincie. Het is geenszins een pleidooi om alleen maar voor inbreidingslocaties hier te pleiten, voorzitter.

De heer Van der Stee: En hoe kijkt u dan aan ...

De voorzitter: De heer Van der Stee.



De heer Van der Stee: Voorzitter, sorry. Hoe kijkt u dan aan naar de inbreidlocatie van de provincie op dit moment, zoals bij Stolze en bij de Dorpskade, waar de Woongroep Wateringen graag wil bouwen, dit voorlopig ook niet toestaat. Hoe ziet u dat dan?

De voorzitter: De heer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, een dag voor de gemeenteraadsverkiezingen waren de heer Chafiâ en ik toevallig bij de woongroep in Wateringen en ook daar nadrukkelijk gesproken met hun wens aan de Dorpskade een woongroep te stichten. Waar we uiteraard enthousiaste woorden hebben gesproken en ook met elkaar hebben gekeken wat kan er wel? Kunnen we met elkaar een gesprek met de provincie opstarten om dat soort initiatieven wel mogelijk te maken? Dat zit natuurlijk wat minder op glastuinbouw, maar specifiek op bedrijvigheid. Dat zul je elders moeten compenseren met een soort van compensatieregeling. Dat soort mogelijkheden moet de provincie wel bieden. En u weet net zo goed als ik en iedereen in de raad dat de provincie ook eerst van ons verwacht, dat wij ons huiswerk goed hebben gedaan en weten waar we met het gebied heen willen. Voorzitter, tot slot. Ik zou graag de actieve inbreng van talloze instellingen willen bedanken tijdens de coalitievorming. Dat heeft ons echt geholpen om ook de gedachte aan te scherpen in het coalitieakkoord. En ik zou ook graag namens onze fractie Dennis en Jenny willen bedanken dat zij voor onze partij in het college willen gaan deelnemen. Want het is ontzettend mooi dat jullie de tijd en energie vrij willen maken om jullie op deze manier voor deze gemeenschap en voor Westland in te gaan zetten. Ik wens jullie en uiteraard die andere vier kandidaat-wethouders zo meteen vanaf deze plek alvast veel succes en geluk in het werk. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Van der Voort: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Ik had nog een vraagje. Ik wacht even het betoog van de heer Klinkspoor af. En ik had de hoop dat die wat dieper in zou gaan op asiel en immigratie, maar helaas. Wij hebben weer wat hoop dat uitstel teleurstelling is. Maar bij dezen de vraag aan de heer Klinkspoor. Ik heb het akkoord gelezen, ik vind het een beetje vaag. Ik heb het met het duidingsdebat ook aan u gevraagd over de Spreidingswet. Ik kan het er niet uithalen, herleiden wat nu de bedoeling is? U gaat in gesprek met buurgemeentes om een eerlijke verdeling, maar kunt u aan ons uitleggen wat nu de bedoeling is met de Spreidingswet?

De voorzitter: De heer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, dank u wel. Ik zou ook wat breder willen verwijzen naar het doelgroepenstuk in het akkoord, want er zijn natuurlijk heel veel uitdagingen als het gaat om huisvesting die op ons afkomen als gemeente. Dat gaat om 22 Oekraïense, 2200 Oekraïense vluchtelingen die hier zowel in gemeentelijke als particuliere opvang opgevangen worden. Maar ook onze jaarlijkse taak voor het huisvesten van statushouders. Daar is een brede wens in verkiezingsprogramma's te bemerken om dat wel door te zetten. Uitgezonderd volgens mij uw fractie. Dat zijn opgaven die we met elkaar moeten bolwerken en asiel is onderdeel van die doelgroepenhuisvesting. We hebben opgenomen in het akkoord dat het college zich houdt aan Nederlandse wet- en regelgeving en democratisch genomen besluiten. En met elkaar zullen we toch invulling moeten geven aan die brede opgave in het huisvesten van doelgroepen. Dat betekent dat een wethouder asiel bijvoorbeeld ook met de regio in gesprek moet gaan over hoe je al die doelgroepen met elkaar gaat verdelen, want het is natuurlijk niet een issue wat enkel Westland treft. Als je ziet wat er de afgelopen maanden op heel veel onderhandelingstafels heeft gelegen. Dan is dat natuurlijk een pittig onderwerp, maar daar moet je met elkaar de schouders onder zetten.

De heer Van der Voort: Voorzitter? Vervolg vraag, voorzitter, als dat mag?



De voorzitter: De heer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Dank u wel. Kan ik uit die woorden herleiden dat er open een gesprek gaat voeren met de buurgemeentes om toch invulling te geven ondanks dat er een ruime meerderheid in deze gemeenteraad is geweest om de Spreidingswet naast ons neer te leggen, om toch in overleg te gaan om een aan die taakstelling te gaan voldoen die opgelegd is vanuit het Rijk?

De voorzitter: Heer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, het college en de raad hebben daarin verschillende bevoegdheden. En u heeft kunnen lezen dat het college ook gewoon met de regio in gesprek gaat, zoals wij dat ook van hen verlangen om met elkaar een verdeling te maken in de huisvesting van doelgroepen.

De voorzitter: Heer Van der Stee.

De heer Van der Stee: De vraag is al beantwoord. Dank u.

De voorzitter: Geen vragen meer, dan geef ik het woord aan de heer Keizer namens Gemeentebelang Westland.

De heer Keizer: Voorzitter, dank u wel. Ik ga het iets korter doen dan mijn collega. Dank voor alle woorden. Dank, collega-raadslid Van der Stee, voormalig wethouder. Was niet uw maidenspeech volgens mij, maar wel een van de eerste bijdrages. Voorzitter, ik sta hier vanuit heel veel positiviteit, enthousiasme. We hebben onderhandelingen gevoerd week of zeven met elkaar. We zijn zeven keer bij elkaar geweest en Fort, je bent Westlander geworden in zeven weken tijd. Dat is de snelste inburgeraar die we in deze gemeente hebben meegemaakt. Ben daar trots op. We gaan met vol enthousiasme deze komende vier jaar tegemoet. Ik ben de CDA-fractie dankbaar voor de uitnodiging als grootste coalitiepartij om met ons in gesprek te gaan. En mede dan de fracties van de VVD en de LPF, waarmee we voortreffelijk hebben kunnen onderhandelen en hebben kunnen samenwerken. We hebben elkaar snel gevonden. En natuurlijk zijn er punten waar je op verschild met elkaar. En dat is ook goed ook, want anders zouden we hier één partij hebben. En ik zou bijna zeggen welke partij dat is, maar dat kan ik niet zeggen hier vandaan. Ik heb er wel het volste vertrouwen in dat er een team aankomt wat hard aan de slag gaat voor Westland, voor onze inwoners, voor het bedrijfsleven. Ik ben het ook blij dat we mogen doen met zeven Westlandse ambassadeurs. Er waait er zo meteen eentje weg en dan komt weer iemand anders voor terug. Maar ik dank mijn fractie voor het vertrouwen dat ik samen met de wethouder Goudswaard heb gehad om de onderhandelingen te mogen voeren. We gaan voor vertrouwen, lef en vooruitgang. En daarvoor heb je durven, doen en door voor nodig om dat te bereiken met elkaar. En dat doen wij graag. Ik ben ook heel trots en blij dat wij zonder enige twijfel onze twee wethouders uit de vorige periode kunnen voordragen voor de komende periode Anko Goudswaard en Michiel Ferwerda. Het zijn toppers, hebben het goed gedaan. Er is nooit geen twijfel geweest over een van beide figuren. Dat wordt nog wel eens graag geframed door een enkele journalist, die hier vanavond helaas niet aanwezig is. Maar ik wil dat toch nog maar een keer graag terecht zetten. En natuurlijk voorzitter, wij hebben vergaderd, we hebben onderhandeld. Ik zal niet zeggen in achterkamertjes, maar wel in een kamer waar de deuren dicht zijn. Want daar bespreek je dat met elkaar. En ik hoorde daar weer commentaar op komen, maar dat is niet terecht. Want je moet dat met elkaar doen. Dat is een gevoelig proces. Daar zitten gevoeligheden van alle vier die fracties in en dat moet je met elkaar goed uitdealen en goed onderhandelen. En ik ben er trots op dat wij dat hebben gedaan. Voor ons geen fles azijn, voor anderen misschien wel. Laten we vooruitgaan. Ik wens u heel veel succes met uw nieuwe team van wethouders. En doe lekker mee, zou ik zeggen. Dank u wel.

De heer Van der Stee: Voorzitter, voordat de heer Keizer wegloopt.

De voorzitter: De heer Van der Stee.



De heer Van der Stee: Dank u wel. Daarnet zijn ook al wat vragen gesteld aan uw collega Klinkspoor over het asiel. En u bent altijd heel duidelijk geweest over asiel. We gaan praten dadelijk met het uitruilen van bepaalde opgaves van doelgroepen met de burens en dergelijke. Blijft voor u wel boven water of als een paal boven water staan, dat er in ieder geval in het Westland geen azc komt?

De heer Keizer: Voorzitter, ik weet niet waar de heer Van der Stee het vandaan haalt, dat we gaan uitruilen? Ik weet dat wij een fantastisch slimme wethouder neer gaan zetten die dit probleem wel gaat oppakken. Waarbij u weet dat onze fractie altijd een steady beleid heeft gehad als het gaat over die huisvesting. Het college heeft zijn eigen verantwoording. Net zoals u altijd heeft gedaan met de realisatie van de islamitische school. Heeft u altijd gezegd het college heeft zijn eigen verantwoording en de raad heeft dat ook. En dat zal deze raad ook doen. U kent deze raad. En in deze raad is er geen meerderheid te vinden en is ook niet de meerderheid met Gemeentebelang Westland te vinden om een azc hier te gaan realiseren. Dank u wel.

De heer Van der Stee: Graag gedaan.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Valstar namens de VVD.

De heer Valstar: Even kijken of ik de goede pas heb. Voorzitter, ik ga er iets langer over doen. Wij hebben tenslotte nog 18 minuten over en die lopen nog steeds niet. Ik had mijn collegepas. Zie je, toch de verkeerde. Toch de verkeerde pas.

De voorzitter: Die 10 seconden krijgt u cadeau.

De heer Valstar: Dank, voorzitter. Als je niet schizofreen was, dan word je het wel vanavond. Voorzitter, vandaag bespreken wij een coalitieakkoord dat niet zomaar een titel draagt. De woorden vertrouwen, lef en vooruitgang geven namelijk een duidelijke opdracht voor de komende vier jaar. Vertrouwen in onze inwoners, ondernemers, verenigingen, maatschappelijke organisaties, maar vooral vertrouwen in elkaar. Vertrouwen dat mensen zelf verantwoordelijkheid kunnen nemen wanneer zij daarvoor de ruimte krijgen. Lef om keuzes te maken die soms niet eenvoudig zijn of de populariteitsprijs krijgen, maar wel noodzakelijk zijn voor de toekomst van Westland. En vooruitgang, zodat wij onze gemeente sterker, leefbaarder en toekomstbestendiger achterlaten voor de volgende generatie. Voorzitter, Westland is een gemeente van doeners, van ondernemers, vrijwilligers en mensen die iedere dag de handen uit de mouwen steken. En daarom staat voor de VVD Westland één uitgangspunt centraal. We doen dit voor een Westland dat werkt. Dat begint bij mensen die kunnen meedoen. We willen dat zoveel mogelijk inwoners zelfstandig kunnen deelnemen aan de samenleving. Daarom zet deze coalitie in op preventie, vroegsignalering en slimme samenwerking in de zorg. Niet alleen om zorg toegankelijk en betaalbaar te houden, maar juist ook om mensen zo lang mogelijk zelfstandig te laten functioneren. Werk en participatie zijn daarbij belangrijke instrumenten, omdat meedoen vaak de beste vorm van ondersteuning is. En Westland dat werkt, vraagt ook om voldoende woningen. Daarom kiezen wij voor meer grip op de woningmarkt met nadrukkelijke aandacht voor onze eigen inwoners, starters en jonge gezinnen. Door in te zetten op doorstroming willen we ervoor zorgen, dat woningen beschikbaar komen voor mensen die een volgende stap binnen onze gemeente willen zetten. Voorzitter, een sterk Westland kan niet zonder een sterke economie. De glastuinbouw blijft de economische motor van onze gemeente. Niet alleen vanwege de werkgelegenheid, maar ook vanwege de kennis, innovatiekracht en internationale positie die deze sector Westland geeft. Daarom zetten we in op ruimte voor de glastuinbouw, innovatie en verduurzaming. We kiezen voor een integrale ruimtelijke visie waarin de glastuinbouw leidend blijft, terwijl tegelijkertijd ruimte wordt geboden voor wonen, infrastructuur, groen en recreatie. Ook blijven we investeren in een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor ondernemers. Dat betekent niet alleen ruimte om te ondernemen, maar ook een gemeente die meedenkt, procedures vereenvoudigt en ondernemers helpt kansen te benutten. Dat is precies de benadering waar de Westlandse VVD voor staat. Ruimte geven aan ondernemers en kansen creëren in plaats van belemmeringen opwerpen. Voorzitter, een groeiende economie vraagt om een goede bereikbaarheid. Daarom is mobiliteit een belangrijke pijler van dit



akkoord. Inwoners moeten veilig naar school, werk of sport kunnen reizen, ondernemers moeten hun producten efficiënt kunnen vervoeren en onze dorpen moeten bereikbaar blijven zonder dat de leefbaarheid onder druk komt te staan. Daarom investeren we in infrastructuur, verkeersveiligheid en slimme mobiliteitsoplossingen. Bereikbaarheid is geen luxe, maar een randvoorwaarde voor economische groei en leefbare dorpen. Veiligheid verdient daarbij natuurlijk de nadrukkelijke aandacht. Een leefbaar Westland is ook een veilig Westland. Inwoners moeten zich veilig voelen in hun eigen buurt, ondernemers moeten veilig kunnen ondernemen en onze handhavers, hulpdiensten en politie moeten hun werk goed kunnen doen. Veiligheid blijft voor de VVD een belangrijke kerntaak van de overheid en een voorwaarde voor vrijheid en leefbaarheid. Maar een gemeente is meer dan een economie alleen. Een Westland dat werkt, moet ook prettig zijn om in te wonen en te leven. Daarom investeren we in de leefbaarheid van onze dorpen. We bieden ruimte aan evenementen die mensen samenbrengen en ondersteunen, organisatoren met vaste aanspreekpunten binnen de gemeente. Daarbij durven we maatwerk toe te passen waar dat nodig is. Ook zetten we een stap op het gebied van cultuur, recreatie en ontmoeting. De voortvarende realisatie van de nieuwe Naald moet zorgen voor een cultureel hart waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten en waar ruimte is voor talent, verenigingen en evenementen. Voorzitter, misschien wel het belangrijkste in dit akkoord is de manier waarop wij willen besturen. Wij kiezen voor een overheid die uitgaat van vertrouwen. Natuurlijk zijn regels belangrijk, maar regels zijn een middel en geen doel. Daarom kijken wij niet alleen naar de letter van de wet, maar handelen we ook in de geest ervan. Wij willen een gemeente die zoekt naar oplossingen, die meedenkt met inwoners en ondernemers en kijkt naar wat er wel mogelijk is. Wij willen een Westlandse gemeente die werkt en niet tegenwerkt. Dat vraagt om bestuurlijk lef, maar juist dat lef is nodig om vooruitgang te boeken. Tegelijkertijd realiseren we ons dat alle ambities uit dit akkoord uiteindelijk worden betaald door de Westlandse belastingbetaler. De VVD Westland vindt het daarom belangrijk dat we zorgvuldig om moeten gaan met iedere euro die we uitgeven. Het geld van de gemeente is immers niet van de gemeente zelf, maar van haar inwoners en ondernemers. Daarom zullen wij ook de komende jaren scherp blijven op de doelmatige besteding van publieke middelen en de portemonnee van de Westlander bewaken. Een sterke gemeente ...

De heer Van der Stee: Voorzitter.

De heer Valstar: Vraagt om goede medewerkers.

De voorzitter: Heer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Fijn dat u ...

De heer Valstar: Bijna klaar wilde ik zeggen, voorzitter.

De heer Van der Stee: Maar ik denk, voordat je dadelijk heel snel wegrent, want je bent heel mobiel.

De heer Valstar: Ik ben nog jong, heer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Dat weet ik. Over de lasten. Want u heeft het over de economie en we moeten voor bedrijven aantrekkelijk blijven, maar we moeten ook voor inwoners aantrekkelijk blijven om hier te wonen. Er zijn een heleboel opgaven. In het verleden was de VVD ook altijd heel kritisch op de ozb en op de woonlasten. Hoe ziet u dan dat daarover niets in het akkoord staat? Want u zegt wel we houden alles scherp in de gaten, maar er worden geen uitspraken gedaan dat de hoofdlijn is dat de bijvoorbeeld de woonlasten niet harder stijgen dan noem het maar. U schrijft daar verder niks over. Vindt u dat geen gemis?

De heer Valstar: Nee, dat vind ik geen gemis, want het uitgangspunt blijft altijd dat we de lasten laag houden. En dat geldt zeker voor de ozb.

De heer Van der Stee: Niet meer dan de inflatie voor de komende vier jaar?



De heer Valstar: Wat de VVD betreft wel.

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer Valstar: Voorzitter, even zien. Een sterke gemeente vraagt om goede medewerkers. En die hebben we. Dat constateerde de formateur Fort van Oosten ook recent tijdens de presentatie van het coalitieakkoord. Deze mensen moeten we koesteren en niet overladen met werk. Niet vragen om het vragen. En de afgelopen weken hebben de medewerkers van de gemeente Westland weer bewezen dat ze over ontzettend veel kennis beschikken. En ook ontzettend veel tijd aan ons hebben besteed en overuren hebben gemaakt en de vragen van de coalitie hebben beantwoord en ons daarbij echt ontzettend goed hebben ondersteund. Daarvoor willen wij, de VVD Westland hen van harte bedanken. En ik wil vanaf deze plek ook nog ... Ik heb dit niet alleen gedaan de afgelopen weken, daarvoor heb ik Suzanne van Erven aan mijn zijde gehad. En wij zijn daarvoor moet ik me aan sluiten bij de voorgaande sprekers, dat is in hele goede harmonie gegaan. Dat is af en toe stevig geweest, maar er is ook een hoop gelachen. En dat is volgens mij een heel goed smeermiddel voor deze komende coalitie. Voorzitter, misschien wel het belangrijkste in dit akkoord is de manier waarop wij willen besturen. Wij kiezen voor een overheid die uitgaat van vertrouwen. Natuurlijk zijn regels belangrijk, maar regels zijn een middel en geen doel. Daarom kijken wij niet alleen naar de letter van de wet, maar handelen we ook in de geest ervan. Wij willen een gemeente die zoekt naar oplossingen, meedenkt met inwoners en ondernemers en kijkt naar wat er wel mogelijk is. Wij willen een Westlandse gemeente die werkt en niet tegenwerkt. Dat vraagt om bestuurlijk lef, maar juist dat lef is nodig om vooruitgang te boeken. Tegelijkertijd realiseren we ons dat alle ambities uit dit akkoord uiteindelijk worden betaald door de Westlandse belastingbetaler. De VVD Westland vindt daarom dat we zorgvuldig om moeten gaan met iedere euro die we uitgeven. Het geld van de gemeente is immers niet van de gemeente zelf, maar van haar inwoners en ondernemers. Daarom zullen wij ook de komende jaren scherp blijven op de doelmatige besteding van publieke middelen en de portemonnee van de Westlander bewaken.

De heer Van der Stee: Voorzitter?

De heer Valstar: Een sterke gemeente vraagt om goede medewerkers.

De voorzitter: Mijnheer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Fijn dat u over de ...

De heer Valstar: Ik was bijna klaar, wilde ik zeggen, voorzitter.

De heer Van der Stee: Ik denk, voordat je dadelijk heel snel wegrent, want je bent mobiel en snel op de fiets.

De heer Valstar: Ik ben nog jong, mijnheer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Dat weet ik. Over de lasten. U heeft het over de economie en we moeten voor bedrijven, maar ook voor inwoners aantrekkelijk blijven om hier te wonen. Er zijn een heleboel opgaven. In het verleden was de VVD ook altijd heel kritisch op de OZB en de woonlasten. Hoe ziet u het dat daarover niets in het akkoord staat? U zegt wel, we houden alles scherp in de gaten, maar er worden geen uitspraken gedaan dat de hoofdlijn is dat bijvoorbeeld de woonlasten niet harder stijgen dan noem het maar. U schrijft daar verder niets over. Vindt u dat geen gemis?

De heer Valstar: Nee, dat vind ik geen gemis, want het uitgangspunt blijft altijd dat we de lasten laag houden. Dat geldt zeker voor de OZB.

De heer Van der Stee: Niet meer dan de inflatie voor de komende vier jaar?



De heer Valstar: Wat de VVD betreft wel.

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer Valstar: Voorzitter, even zien. Een sterke gemeente vraagt om goede medewerkers. Die hebben we. Dat constateerde de formateur Foort van Oosten ook recent tijdens de presentatie van het coalitieakkoord. Deze mensen moeten we koesteren en niet overladen met werk. Niet vragen om het vragen. De afgelopen weken hebben de medewerkers van de gemeente Westland weer bewezen dat ze over ontzettend veel kennis beschikken, ontzettend veel tijd aan ons hebben besteed, overuren hebben gemaakt, de vragen van de coalitie hebben beantwoord en ons daarbij echt ontzettend goed hebben ondersteund. Daarvoor willen wij, de VVD Westland, hen van harte bedanken. Ik heb dit niet alleen gedaan de afgelopen weken. Ik heb Suzanne van Erven daarvoor aan mijn zijde gehad. Ik moet ik me aan sluiten bij de voorgaande sprekers, dat is een hele goede harmonie gegaan. Het is af en toe stevig geweest, maar er is ook een hoop gelachen en dat is volgens mij een heel goed smeermiddel voor deze komende coalitie. Voorzitter, met dit coalitieakkoord bouwen we voort op wat Westland sterk maakt. We investeren in wonen, economie, glastuinbouw, mobiliteit en leefbaarheid. We geven ruimte aan ondernemerschap, ondersteunen inwoners om mee te doen en zorgen ervoor dat onze dorpen aantrekkelijk blijven om in te wonen. Zo werken wij de komende vier jaar aan een gemeente die klaar is voor de toekomst, een gemeente gebaseerd op vertrouwen, lef en vooruitgang en voor een Westland dat werkt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. U heeft geen vragen meer. Het is een duidelijk verhaal. Dan geef ik het woord aan de fractie van Forum voor Democratie, mijnheer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Dank u wel, voorzitter. Geachte voorzitter, raadsleden en bovenal geachte Westlanders, vandaag bespreken we het coalitieakkoord van 2026 tot en met 2030, dat gesloten is tussen het CDA, de VVD, GemeenteBelang Westland en LPF. Deze coalitie is tot stand gekomen doordat deze partijen de grootste winnaar, namelijk Forum voor Democratie, en de grootste partij, Westland Verstandig, hebben uitgesloten en genegeerd. Deze partijen hebben een meerderheid. Het kan, maar wat ons betreft is het zeker niet netjes en het zegt wel genoeg. Voorzitter, we hebben het coalitieakkoord genaamd Vertrouwen, lef en vooruitgang gelezen. Wat vooral blijft hangen, is hoe vaag dit akkoord is. Weinig concrete punten, onduidelijk en erg algemeen. Wel worden er concrete punten per dorpskern geformuleerd. Dit is wat FvD Westland betreft positief, met het oog op dat de aandacht per dorp beter moet. Nu hopen dat het niet alleen bij woorden blijft, maar ook omgezet wordt in daden. Voorzitter, extra aandacht vanuit ons kwam op het hoofdstuk Huisvesten doelgroepen. Voorzitter, toen ik dit had gelezen, gingen bij mij en mijn fractie alle alarmbellen af. We kunnen lezen en ik citeer: "we gaan daarom binnen de kaders die de wet voorschrijft in gesprek met omliggende gemeenten in de regio over een eerlijke verdeling van verschillende woongroepen." Voorzitter, hiermee wordt de deur om de dwangwet uit te voeren opengezet. Het gevoel dat mijn fractie kreeg toen de informateur bekend werd, blijkt waarheid te worden. Dit roept bij mij en mijn fractie een hoop vragen op. Betekent dit dat het nieuwe college de Spreidingswet gaat uitvoeren? Betekent dit dat er een azc geplaatst gaat worden en hoeveel asielzoekers wil het nieuwe college gaan huisvesten? Graag antwoorden hierop. Ook staat er niets in het akkoord over de Westlandse flexroute, waarmee de massale immigratie gefaciliteerd wordt. Ook geen woord over het Carlton Hotel dat vol zit met zogenaamde kansengroepen. Wat zijn de plannen voor deze zaken? Graag verduidelijking. Voorzitter, ook het doorduwen van het prestigeproject nieuwbouw theater De Naald lag in de lijn van de verwachting. Dit project, dat onze inwoners bizar veel geld gaat kosten, brengt ons niets anders dan hoge rekeningen. Voorzitter, wij kunnen ook in het akkoord lezen dat de bewaakte fietsstalling in Ter Heijde afgeschaft gaat worden. Dit vindt onze fractie ongehoord. De motie die Westland Verstandig na de zomer gaat indienen, steunen wij dan ook van harte. Voorzitter, tijdens het duidingsdebat heeft Forum voor Democratie alle raadsleden een belofte gedaan die ik nu opnieuw zal herhalen, mocht er een azc komen in de gemeente Westland, zullen wij als fractie iedereen in deze zaal aanspreken over de



extreme gevolgen die gepaard gaan bij het plaatsen van een azc, want, voorzitter, de gevolgen zijn extreem.

De voorzitter: Ik wil u toch even onderbreken. U gaat nu hier een soort van verkapt dreigement uitspreken en ik vind dat weinig gepast. U kunt ergens voor of tegen zijn. Als hier raadsleden ergens voor zijn, is dat een weloverwogen besluit. Het past dan geen enkele partij in deze raad om ergens een verkapt dreigement te uiten. Ik denk dat het goed is om dat nog even te memoreren.

De heer Van der Voort: Voorzitter, als het overkomt als dreigement, dat is het niet. Het is een belofte dat ik mijn taak als oppositiepartij zal uitvoeren. Wij zijn tegen de azc's, tegen de Spreidingswet. Als het er komt, dan zullen wij in het democratisch proces ons werk doen. Dat bedoelde ik ermee. Ter verduidelijking. Goed. Voorzitter, Forum voor Democratie is kritisch op het nieuwe akkoord, omdat deze zo vaag is. Eigenlijk weet niemand wat het nieuwe college de komende jaren wil gaan doen. Wij verzoeken het nieuwe college om onze vragen te beantwoorden in een duidelijke taal, daar waar het Westland bekend om staat. Ik eindig mijn betoog met nog een toezegging naar het college, de raad en aan onze inwoners, Forum voor Democratie zal kritisch in de oppositie plaatsnemen, maar we zullen niet alleen maar gaan tegenwerken. Net zoals de afgelopen vier jaar, wat goed is, krijgt onze steun en wat niet goed is, zullen wij bekritisieren op de inhoud en met betere voorstellen komen. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de fractie van de LPF. Mijnheer Voskamp.

De heer Voskamp: Voorzitter, dank u wel. Het is altijd leuk om te horen hoe de andere kant, die niet meegewerkt heeft, over dit soort dingen altijd denken. Als ik mijnheer Van der Stee hoor roepen van, we hadden de vorige keer 180 punten, dan noemt hij er even niet bij of hij er nu 179 heeft gerealiseerd of 1, maar dat is wat anders. We weten allemaal dat als er een nieuwe collegeperiode aanbreekt, we altijd een vervolg hebben op wat voor ons gebeurd is.

De heer Van der Stee: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Mijnheer Voskamp daagt me uit over die 180 punten. Ik ben blij dat in dit coalitieakkoord staat en ook mijnheer Van Oosten heeft aangegeven dat het vorige college ontzettend veel werk heeft gedaan en dat het een hele mooie basis is waarop u verdergaat. Van die 180 punten zijn er inderdaad 179 gerealiseerd. Dank u wel.

De heer Voskamp: Voorzitter, dan zou ik graag van mijnheer Van der Stee morgenochtend een memo krijgen met die 179 gerealiseerde projecten. Hij is trouwens al 8 jaar lang in functie geweest. Hij moet dat goed weten. Even buiten dit, we zijn hier vanavond, naast de standaard agenda die we net gehad hebben, om uitvoering te geven aan het zojuist gepresenteerde coalitieakkoord en het vervolg daarvan, namelijk straks de installatie van de nieuwe wethouders. Een mooi moment voor LP Westland, als deelgenoot aan deze mooie coalitie, met de kop Vertrouwen, lef en vooruitgang. We gaan aan de slag met veel vertrouwen, Westlandse lef, en belangrijk, vooruitgang naar een mooier Westland. We willen iedereen bedanken die heeft meegewerkt aan de vorming van deze coalitie. Uiteraard ook dank aan de 3 partijen, omdat wij hierbij aan mochten schuiven. Ondanks de berichten dat het lang geduurd heeft, ik hoorde daarstraks zelfs iemand zeggen, maanden ... Maart, april, mei, juni, dat is maanden. Pas eind april hebben wij met deze 4 partijen voor het eerst bij elkaar gezeten hebben. Daartussen hebben we dan nog een meivakantie, Hemelvaart en Pinksteren. De diverse deelnemers hebben, hoe raar het ook klinkt, nog een baan. Als je dan kijkt wat wij in 5 weken tijd met elkaar bereikt hebben, dan denk ik dat wij een hele mooie prestatie neergezet hebben met dit coalitieakkoord. Naast die baan hebben we ook nog eens een gezin. Daar moet je ook rekening mee houden. Wat ons betreft hebben wij in deze korte periode een mooi akkoord bereikt, in een goede sfeer, om Westland verder te brengen. Hier zijn keuzes gemaakt die goed zijn voor Westland, maar vooral voor de Westlander. In het gepresenteerde akkoord wordt de



nadruk gelegd op een zestal hoofdzaken die in inleiding zijn genoemd, wonen en ruimte, economie, flora, campus en mobiliteit, openbare ruimte en veiligheid, zorg, welzijn en inkomen, onderwijs, jeugd, cultuur en sport, financiën, organisatie en dienstverlening. Belangrijke zaken. Belangrijke zaken voor Westland, waarbij keuzes gemaakt worden en ook harde keuzes gemaakt moeten worden. Zonder keuzes ook geen vooruitgang. Keuzes in wat we kunnen uitvoeren. In de vorige collegeperiode zijn veel ambities uitgesproken en plannen gemaakt. Wat blijkt? In de praktijk is het soms erg lastig om die plannen om te zetten in uitvoering. Dat heeft te maken met gebrek aan mankracht en materialen. Het houdt niet in dat er geen ambities mogen zijn, maar wel waarbij de uitvoering gedaan kan worden. Voor een aantal partijen staat er altijd te weinig in een coalitieakkoord, maar het is een handleiding om mee te werken en geen volledig dichtgetimmerd document. Er moet ruimte zijn om te kunnen bewegen en daarbij ook de andere partijen in de raad te betrekken, vertrouwen in elkaar en samenwerken met elkaar. Voorzitter, ik ga afsluiten met een oproep aan alle partijen om de komende jaren voorstellen van het college, maar zeker ook vanuit de raad, te beoordelen op hun waarde en uitkomsten en niet op persoon of partij. Als er 1 ding duidelijk is geworden in de afgelopen periode, is dat alleen met samenwerken en vertrouwen we verder komen voor een mooi Westland. Wij wensen het college dan ook heel veel succes om, samen met alle partijen, uitvoering te geven aan dit akkoord. Wijzelf zullen, hij zit ongeveer recht tegenover mij, Dave van Koppen voorstellen als nieuwe wethouder in dit college. Dave heeft 16 jaar in deze raadzaal meegelopen, meegedaan. Hij is fractievoorzitter geweest. Hij dacht 2 maanden geleden, ik ga afscheid nemen. Het waren 2 fantastische maanden en zowaar, hij is weer terug. We hebben altijd als LPF gezegd, wij zoeken, op het moment dat wij weten welke portefeuille we krijgen, de juiste man of vrouw erbij. Als je nu de portefeuille van Dave van Koppen ziet met zaken als onderwijs, jeugd en evenementen, dan denken wij dat we daar een fantastische kandidaat voor hebben. We wensen hem veel succes in de komende 4 jaar.

De heer Van der Stee: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Voor mijnheer Voskamp wegloopt, fijn dat u in ieder geval aangeeft dat u verwacht dat men in de raad de voorstellen op inhoud zal beoordelen. Dat doen we altijd en dat zullen we blijven doen. Ik heb een vraag. U heeft het over ambities en heel veel dingen staan erin. Wij lezen vooral ambities in de zin van, visies moeten we maken en onderzoeken. Waar zit dat stukje lef in? De LPF staat altijd bekend om direct en duidelijk. Kunt u eens aangeven waar de LPF in dit coalitieakkoord nu echt de lef heeft gevonden?

De voorzitter: Mijnheer Voskamp

De heer Voskamp: Voorzitter, ik denk dat een aantal van mijn voorganger het al genoemd hebben, het gaat erom dat je durft buiten de gebaande paden te gaan. Dat doe je niet door hier in het coalitieakkoord op te schrijven, wat gaan we nu doen, we gaan linksaf of rechtsaf. Je zal met een aantal, onder andere met de provincie, in overleg moeten gaan, dat hebben we daarnet ook gehoord van mijnheer Valstar, om te kijken of je het op een andere manier in kunt gaan vullen. Dan kunt u zeggen, maar tot 2030 staat alles vast. Tot 2030 staat alles vast, maar als je het gesprek niet aangaat, dan komt je er niet.

De heer Van der Stee: Voorzitter:

De voorzitter: Mijnheer Van der Stee.

De heer Van der Stee: U bedoelt dat als u met een partner, zoals de provincie, in gesprek aangaat, het lef toont? Dan kan ik u zeggen, het vorige college heeft heel wat keren daar het gesprek gevoerd en heel veel lef getoond. Ik had een andere invulling van lef verwacht in het coalitieakkoord. Dank u wel.

De heer Voskamp: Voorzitter, ik heb in de periode 2018-2022 heel vaak mijnheer Duijsens horen roepen, dan ga je maar even naar de provincie en dan sla je met je hand op tafel. Blijkbaar is het hem de



afgelopen 4 jaar ook niet gelukt om erheen te gaan. Daar is niet veel concreets vandaan gekomen. We zullen het over een andere boeg gooien.

De heer Van der Stee: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Dat lef hebben de wethouders Ferwerda en Van der Stee gedaan. Zij hebben onder andere toch wel de Vlietweg eruit gekregen en nog een paar van dat soort mooie projecten. Het met de vuist op tafel slaan doet u dadelijk als fractievoorzitter ook niet. Dat doen de collegeleden en dat is wel degelijk gelukt. Dank u wel.

De heer Van der Voort: Voorzitter?

De heer Voskamp: Voorzitter, dank u wel. Dat komt mooi uit. Dan weten we hoe we de lijn moeten vervolgen, want mijnheer Ferwerda zit er ook straks weer bij.

De voorzitter: Mijnheer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik heb een vraagje aan de LPF. Net ook gesteld aan het CDA. In het akkoord kunnen we lezen dat u binnen de kaders van de wet in gesprek gehad met de buurgemeenten over het huisvesten van de doelgroepen. Mijn vraag is vrij simpel. Als de Spreidingswet ter tafel komt, is de LPF-fractie voorstander van de Spreidingswet of niet uitvoeren?

De voorzitter: Mijnheer Voskamp.

De heer Voskamp: Voorzitter, daar kan ik heel simpel in zijn. U heeft daarnet mijnheer Keizer gehoord. Wij volgen de lijn zoals mijnheer Keizer die heeft neergezet.

De voorzitter: Mijnheer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Dan kan ik concluderen dat als de Spreidingswet op tafel komt, LPF met GemeenteBelang zegt, die voeren we niet uit?

De voorzitter: Mijnheer Voskamp.

De heer Voskamp: Zoals ik zojuist gezegd heb, u heeft de woorden van mijnheer Keizer gehoord en daar sluit ik me volledig bij aan. Het is heel duidelijk hoe wij in ditzelfde dossier staan.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Van der Voort: Nog een vraag, als het mag, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Van der Voort.

De heer Van der Voort: U kunt zeggen, ik sluit me aan bij mijnheer Keizer. Dat is lekker makkelijk. Het is een simpele ja-of-neevraag. De Spreidingswet komt ter sprake, want u gaat in gesprek met buurgemeenten. Als met de coalitie wordt besproken, gaan we het wel of niet uitvoeren, zegt de LPF dan, we voeren het uit of zegt de LPF dan, we voeren het niet uit. Ja of nee?

De voorzitter: Mijnheer Voskamp.

De heer Voskamp: Ik denk dat mijnheer Van der Voort heel erg hardhorend is. Ik heb nu drie keer gezegd, ik sluit me aan bij de woorden van mijnheer Keizer. Wat heeft mijnheer Keizer gezegd? Het college heeft



zijn ding en de raad heeft zijn eigen bevoegdheid om daarmee mee verder te gaan. Dat heeft mijnheer Keizer duidelijk uitgelegd. Wij sluiten ons daarbij aan. Daarom zitten we ook in deze coalitie en denken we daar precies hetzelfde over.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Van der Stee: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Nog een laatste vraag. Uw partij is ook altijd heel duidelijk geweest in wat u van het hotel vond, het oude Carlton Hotel. Daar wordt nu niks over gezegd in het akkoord. Is dat een gemiste kans?

De voorzitter: Mijnheer Voskamp.

De heer Voskamp: Ik denk niet dat het een gemiste kans is. Volgens mij loopt er nog steeds een voorstel van een aantal maanden terug, waarin gekeken wordt wat wij de komende maanden met het hotel gaan doen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Je was toch niet zover om te knoop door te hakken?

De heer Voskamp: Dat is een keuze van het college hoe dit gepresenteerd wordt. Dan is het aan de raad om daarin verder te gaan. Ik denk ...

De heer Keizer: Voorzitter, mag ik daarop reageren?

De voorzitter: Mijnheer Keizer.

De heer Keizer: Het is jammer dat het vorige college, of het college dat nog twee minuten zit, niet dat besluit heeft durven nemen. Ik hoop dat het nieuwe college dit besluit wel gaat nemen.

De voorzitter: Goed. Daarmee bent u aan het einde van uw termijn.

De heer Voskamp: Dank u wel.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan de fractie van PRO Westland. Mijnheer Plomp.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, allereerst, ondanks dat ik er zelf niet bij was, toch onze dank aan de formateurs voor het proces dat zij doorlopen hebben met de formerende partijen, voor hun harde werk, het opgeleverde verslag en de woorden van vandaag. Mijnheer Van Oosten, nog extra bedankt voor de rol als informateur. In die rol heb ik wel 2 keer met hem mogen spreken. Ik heb die gesprekken als heel prettig ervaren. Dank u wel daarvoor. Voorzitter, dan het coalitieakkoord. Zou ik hier mijn handtekening onder zetten? Nee. Zie ik aanknopingspunten om constructief de samenwerking aan te gaan met deze coalitiepartijen? Ja. Voorzitter, we hebben zowel de verkenners als de formateur en de formerende partijen voorzien van 10 punten waarvan wij vinden dat er nu stappen op gemaakt moeten worden om Westland op de lange termijn een fijne plek te laten blijven om te wonen, te werken, te verblijven en te reizen. Ik wil graag deze 10 punten met u doorlopen en kijken in hoeverre deze geland zijn in het coalitieakkoord. Voorzitter, met stip op 1, respect voor de rechtsstaat als fundament voor onze democratie. In de inleiding van het verslag staat, we gaan aan de slag met lef en bestuurlijke moed en respecteren daarbij Nederlandse wet- en regelgeving en democratisch genomen besluiten. Voorzitter, dit is een positief uitgangspunt. Echter lezen wij verderop, bij het huisvesten van doelgroepen, het volgende,



we gaan daarom binnen de kaders die de wet voorschrijft in gesprek met omliggende gemeenten in de regio over een eerlijke verdeling van de verschillende huisvestingsopgaven. We hechten daarbij veel waarde aan goede participatie met de omgeving en respecteren de bevoegdheid van de raad en het college. Vooral van dat laatste stukje, respecteren de bevoegdheid van de raad en college, zou ik graag van de nieuwe coalitiepartijen horen wat dit betekent op het moment dat deze raad een besluit neemt dat ingaat tegen de Nederlandse wet- en regelgeving. Wat telt dan zwaarder, de wet of de mening van de raad? Voorzitter, ons tweede punt, een nieuwe Naald. Ik zeg, helemaal goud. Volgende punt. Voorzitter, betaalbaar wonen en 30 procent van het totaal aantal woningen in de gemeente aan sociale huurwoningen. Voorzitter, wat er in het coalitieakkoord staat, is een typisch voorbeeld van survivorship bias. In goed Nederlands, overlevingsbias. Er staat, er is hier een kleinere doelgroep dan gemiddeld die gebruikmaakt van sociale huur. Voorzitter, nogal wies dat er hier minder mensen gebruikmaken van sociale huur als we hier minder sociale huurwoning hebben. Voorzitter, er rijden in Westland ook weinig metro's. Er is blijkbaar geen behoefte aan een lightrail. Misschien kan het nieuwe college deze ook meenemen als we daadwerkelijk met de randgemeenten in gesprek gaan. Er wonen in Westland nu eenmaal weinig asielzoekers. Vult het zelf verder maar in. Voorzitter, als we kijken naar de starters die in Westland hun eerste eigen woning betrekken, dan zien we inderdaad dat dit veelal gaat om koopwoningen. Als we enkel naar deze starters kijken, dan hebben we een incompleet beeld. Dit zijn namelijk alleen de starters die succesvol een woning hebben weten te bemachtigen. Dit zijn enkel die overlevers uit de overlevingsbias. We missen de jongeren die gemiddeld 6 jaar op een wachtlijst staan voor een sociale huurwoning en uiteindelijk moeten uitwijken naar een andere gemeente. We zien ook niet dat de starter die nu een koopwoning koopt al jaren geleden op zichzelf had willen gaan wonen in een sociale huurwoning en tegen de tijd dat hij eindelijk eens bovenaan de wachtlijst stond inmiddels net te veel bleek te verdienen om nog in aanmerking te komen. Voorzitter, zolang we doorgaan op deze lijn en kijken naar de verkeerde informatie, zitten we vast in een vicieuze cirkel. Er zijn te weinig sociale huurwoningen. Er zijn weinig mensen die gebruik kunnen maken van sociale huurwoningen. Dat interpreteren we dan als weinig behoefte aan sociale huurwoningen. We bouwen te weinig sociale huurwoningen en dan blijven er te weinig sociale huurwoningen. Voorzitter, de gemeente heeft in 2023 een representatief onderzoek gedaan onder jongeren naar hun woonwensen. Daaruit kwam naar voren dat 50 procent van de jongeren juist graag wil starten in een huurwoning. Dat zijn de gegevens waar we naar moeten kijken. Ik roep de nieuwe coalitiepartijen ook nadrukkelijk op om daarnaar te gaan kijken. Kijk naar de juiste gegevens, doorbreek die vicieuze cirkel en ga bouwen naar de daadwerkelijke behoefte van de Westlanders en niet naar je eigen politieke paradepaardjes. Voorzitter, ons vierde punt gaat over de flexroute en de doorstroom van statushouders. Er staat hierover niets concreets in het coalitieakkoord. Kan 1 van de coalitiepartijen daar toch iets zinnigs over zeggen? Gaan we door met de flexroute, hoe zorgen we voor de doorstroming van statushouders et cetera? Voorzitter, ons vijfde punt gaat over inclusiviteit. In het akkoord staat, iedereen moet kunnen meedoen. We zijn een inclusieve, toegankelijke en dementievriendelijke gemeente. De intentie is er in ieder geval. Daar zijn we blij mee. Er staat verder niet hoe dit praktisch uitgewerkt moet worden. Daar zullen we de komende periode nauwlettend op bijsturen. Voorzitter, punt 6, huisvesting arbeidsmigranten. Daar gaat een hele paragraaf over. Het wordt een beetje te veel om die te citeren. Wat er staat, is redelijk in lijn met hoe wij daarin staan. Daar zijn we blij mee. Wel vinden we het jammer dat de coalitiepartijen het nu al hebben opgegeven om een mooie plek te vinden voor de overgebleven woonunits op de zoutopslag in De Lier, waar we starters kunnen huisvesten. Al is het inzetten voor arbeidsmigrantenhuisvesting bij de tuinders nog altijd wel een beter gebruik dan ze verder te laten verstoffen op de zoutopslag. Voorzitter, ons volgende punt was glastuinbouw. Alle juiste dingen staan op zich wel in het coalitieakkoord. De kurk van waar onze economie op drijft, gebiedsvisies brengen in kaart, per glastuinbouwpolder, wat de gewenste toekomstige invulling van het gebied is, glastuinbouwgronden zijn primair bestemd voor glastuinbouw en tegelijkertijd creëren we ruimte voor wonen en andere functies op daarvoor geschikte locaties. Voorzitter, ik mis hier toch wat lef, dat toch 1 van de 3 kernwoorden is van dit akkoord. Ik mis het lef om echt aan de slag te gaan, om echt keuzes te maken, echt te werken aan de toekomst van Westland. Mijn oproep is dan ook om niet te blijven hangen in visies en onderzoeken, maar de komende periode echt te gaan werken aan een andere van de 3 kernwoorden van dit akkoord, vooruitgang. Voorzitter, ik ben inmiddels bij punt 8, bereikbaarheid



op de fiets. Ik zie hier vooral een voortzetting van wat er allemaal al loopt aan metropolitane fietspaden en weinig nieuws. Naar onze mening mag hier echt wel een tandje bij. Als we van de fiets, voor veel dagelijkse verkeersbewegingen, een volwaardig alternatief zouden kunnen maken voor de auto, ontlasten we onze infrastructuur enorm. Ons negende punt ging ook over bereikbaarheid, maar dan met ov. We zijn positief over wat er staat in het akkoord. Ook goed om te zien dat de komst van het ov-hub naar de Flora Campus expliciet benoemd staat in het akkoord. Voorzitter, met de wetenschap dat in het verleden niet alle van de nieuwe coalitie partijen hier voorstanders van zijn, vind ik het wel degelijk getuigen van lef. Ik vind dat dit ook gezegd mag worden. Ons laatste punt, voorzitter, was rust aan de kust. Alles wat betreft van wat er op het strand gebeurt en het voorkomen van overlast in Ter Heijde staat erin. Ook hier mag iets meer lef getoond worden door dit door te trekken naar ontwikkelingen in en tegen de duinen. Geen nieuwe woningbouw of uitbreiding van parkeerplaatsen tegen de duinen. Voorzitter, al met al geen slecht akkoord, ook geen geweldig akkoord. Ga alsjeblieft terug naar de tekentafel met betrekking tot de sociale huur en kijk naar de juiste cijfers. Toon hier en daar nog wat meer lef. Als laatste, als je een inhoudsopgave maakt met paginanummers, zet de paginanummers dan ook op de pagina's. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de fractie van D66, mijnheer Wijnands.

De heer Wijnands: Dank u wel, voorzitter. Het is vandaag een mooie zonnige dag. Vier partijen presenteren trots hun coalitieakkoord en we gaan straks een hele groep mensen installeren als wethouder, steunraadslid of raadslid. Een feestelijke aangelegenheid, maar helaas moet er eerst nog wel even iets anders geadresseerd worden. Dat is het volgende, landverraders, dat zijn D66'ers volgens LPF. Ik zeg volgens de LPF, want deze uitspraak komt van een LPF-kandidaat in een door LPF geproduceerde podcast, in het bijzijn van de LPF-lijsttrekker, gepubliceerd op de LPF sociale media. Dat gaat over mij, over mijn fractie en over de bijna 8.000 Westlanders die op D66 hebben gestemd. Blijkbaar zijn dat allemaal landverraders. Er is tijdens deze formatie veel gesproken over vertrouwen ...

De heer Voskamp: Voorzitter? Even een vraagje aan mijnheer Wijnands. Waar haalt hij die 8.000 stemmen vandaan?

De heer Wijnands: Tweede Kamerverkiezingen. Kijk het even na.

De heer Voskamp: Laten we het zo zeggen, zoals u er nu in staat, willen wij ook nog wel een aantal uitspraken van uw premier een keer naar voren laten halen over hoe hij over rechts georiënteerde partijen denkt.

De heer Wijnands: Een mooie discussie voor een ander moment, maar niet voor dit onderwerp. Tijdens de formatie is veel gesproken over vertrouwen, omgangsvormen en ook over elkaar aanspreken. Ik heb collega Voskamp even een belletje gegeven, een tijdje geleden, en gefeliciteerd met het feit dat LPF was gekozen om de verdere coalitieonderhandelingen mee te voeren. Ik verwachtte dat ze er ook uit zouden komen. Ik heb gezegd, het filmpje waarin jullie ons uitmaken voor landverraders, dat is niet echt oké. Als we straks een beetje een positieve start willen maken, haal dat dan weg. Dat had de LPF kunnen doen, low-profile. Waarschijnlijk had niemand het gemerkt. De reactie was echter, dat gaan we zeker niet doen. Direct in de inleiding van dit mooie akkoord lezen wij, wij hechten een groot belang aan respectvolle omgangsvormen en we spreken elkaar direct aan wat nodig. Gezien voorgaande moet ik concluderen dat voor LPF het verspreiden van filmpjes waarin collega's van een andere partij voor landverraders worden uitgemaakt, blijkbaar valt binnen de grenzen van respectvolle omgang. Dit brengt mij tot een aantal vragen. Als de LPF dit onder respectvolle omvang schaarde, waar ligt dan wel de grens bij LPF dat het dan niet meer zo respectvol wordt?

De heer Voskamp: Voorzitter, bij interruptie.

De voorzitter: Mijnheer Voskamp.



De heer Voskamp: Ik heb mijnheer Wijnands uitgenodigd. Mijnheer Wijnants doet het via de app. Ik heb mijnheer Wijnands uitgenodigd voor een gesprek aan tafel, met een bak koffie. Dat heeft hij geweigerd. Als hij hier nu deze woorden bezigt, dan moet hij eerlijk zijn en zeggen, ik wens niet in gesprek te gaan hierover.

De voorzitter: Mijnheer Wijnands.

De heer Wijnands: Het wordt een beetje ... Ik ga verder niet al te veel in detail over de gesprekken die ik heb gehad. Ik heb gezegd dat ik altijd graag een kopje koffie wil doen, maar ik ga niet een kop koffie drinken om te moeten aanhoren waarom dit oké zou zijn. Voorzitter, dit was de eerste vraag. De tweede vraag, en dan ben ik met name benieuwd naar de reactie van CDA en VVD, aangezien vertrouwen en omgangsvormen ook voor hen een reden waren om een andere coalitie af te wijzen, delen zij de mening van coalitiepartner LPF dat het verspreiden van filmpjes waarin collega's voor landverraders worden uitgemaakt ook onder respectvolle omgang valt of hoopten zij met dit akkoord en de beschrijving die ze daarin geven toch iets anders te hebben afgesproken?

De voorzitter: Ik hoor heel veel groezemoes. Ik zou de zaal willen vragen, de leden en de raadskring, om belangstelling te hebben voor de spreker. Dank u wel.

De heer Wijnands: De LPF doet hier luchtig over, maar in het huidige klimaat van verharding en bedreigingen aan het adres van politici weiger ik dit te normaliseren. Goed. Tot zover het punt over respectvolle omgang. Door naar wat luchtigere onderwerpen. Bij het lezen van het akkoord was onze fractie, oprecht, over het algemeen positief verrast. We hebben de formerende partijen een handreiking meegegeven van 10 punten, waarvan wij denken dat ze belangrijk zijn om op te pakken voor Westland. Het doet ons dan ook deugd dat wij veel van die punten kunnen herkennen in het collegeakkoord dat hier ligt. Ze hebben zelfs nog iets meer open overgenomen. Wat ze ook hebben afgekeken van ons, tijdens de campagne, toen de borden van De Mos hier in Westland verschenen, hebben wij een stukje Loosduinen geclaimd. De coalitie gaat daarmee door. Wat schetst mijn verbazing? Op de voorkant prijkt pontificaal een stukje Den Haag, namelijk de lagune met de kitesurfers aan de noordkant van Slag Watertoren en dat is toch echt Den Haag goed. Zo claim je die hap. Waar men, volgens ons, de plank mislaat, want dat gebeurt ook weleens, is bij wonen. Mijn collega Plomp heeft zojuist al het punt genoemd. De coalitie wil de 30 procent sociale huur loslaten en meer inzetten op sociale koop. Dit zou de jongeren meer helpen. Een belangrijke oorzaak van de huidige wooncrisis is, 1 van de factoren ervan, want er zijn er meerdere, is dat Rijk enkele decennia geleden de hele volkshuisvesting en de planning daarvan heeft losgelaten en verder overliet aan gemeenten. Zij bouwden meer omdat het goed was voor de grondexploitatie dan voor waar de echte behoefte lag. Die risico's zie ik nu ook. Sociale koopwoningen zijn lang niet voor alle jongeren bereikbaar. Het woningvraagstuk is een planbaar iets. We weten hoeveel jongeren er zijn. Rara politiepet, ie worden op een gegeven moment volwassen en zoeken naar een woning.

De heer Keizer: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Keizer.

De heer Keizer: Mag ik mijnheer Wijnands een vraag stellen? U heeft het erover dat een sociale koopwoning of huurwoning niet voor iedereen bereikbaar is.

De heer Wijnands: Sociale koopwoning.

De heer Keizer: De sociale koopwoning. Kent u de inkomensgrens voor meerpersoonshuishoudens op dit moment?

De heer Wijnands: Volgens mij ligt het rond de 92.



De heer Keizer: Misschien in Italiaanse lires, maar het gaat hier over 57.000 euro. Weet u wat een 21-jarige aan het wettelijk minimumloon verdient, als je echt op het minimum zit? Vaak is er wel een cao. Als je echt helemaal op het minimum zit, weet u dan daar je samen op uitkomt?

De heer Wijnands: Nou?

De heer Keizer: U verkondigt dat ze hier niet voor in aanmerking te komen. Ik hoef u toch niet uit te leggen ...

De heer Wijnands: Ik weet het niet uit mijn hoofd.

De heer Keizer: Zij komen op 61.000 euro. Samenwonende starters vanaf 21, zelfs vanaf 20 jaar, verdienen al veel te veel voor een sociale huurwoning. Daar willen wij, met deze coalitie, nu eens een keer iets aan gaan doen, zodat we onze starters ook een woning kunnen geven. U moet niet blijven framen dat we zo veel bouwen voor de sociale huur, voor onze eigen inwoners. Dat doen we vooral voor bijstandstoerisme vanuit Den Haag. Laten we het een keer bevestigen.

De voorzitter: Mijnheer Wijnands.

De heer Wijnands: Dan ben ik wel nieuwsgierig of die 60.000 euro voldoende is voor een woning van 420 en om daar de hypotheek voor te krijgen als je geen kapitaal van huis mee krijgt.

De heer Keizer: Dat kan bij sociale koop wel en daarom zijn we daar zo'n groot voorstander van. Daarmee ga je een bijdrage leveren, ook als gemeente, aan die woning. Deze 61 is nog exclusief vakantiegeld en andere toeslagen. Daarmee kom je, gekapitaliseerd, op ongeveer 4,5 ton. Laten we dat gaan doen voor die starters en zorgen dat de woningen nog goedkoper zijn, want dan gaan we echt iets doen voor onze eigen inwoners en niet voor de doelgroep waar u voor wil bouwen.

De voorzitter: Mijnheer Wijnands.

De heer Wijnands: Ik ben benieuwd. Er wordt hier gezegd, dit helpt voor onze jongeren. Wat mijn punt is, woningbehoefte is iets wat je kunt onderzoeken. Ik ben heel benieuwd naar de cijfers waar dit ingezette beleid op gebaseerd is. Deel ze en dan kunnen we daarover oordelen. Wat is de concrete analyse van de behoefte? Mogen wij die cijfers ontvangen? Dan kunnen we daarnaar kijken. Tot die tijd ben ik sceptisch. Dan de Spreidingswet. Het begint positief met de bewoording dat we binnen de kaders van de wet de onderhandelingen aangaan met de provincie en omliggende gemeenten. Die zie ik ook. Er ontstaan echter wat zorgen bij de formulering van de rol van college en raad. Het is een akkoord tussen een aantal partijen. Ik ben wel heel nieuwsgierig. Wat gaan we doen als de raad tegen de wettelijke opdrachten stemt en tegen de uitvoering van een democratisch vastgestelde wet? Gaan we het dan uitvoeren of gaan we het niet uitvoeren? Gaan de partijen dan tegenstemmen en kunnen we nog een soort van doen alsof we voor zijn, binnen de wettelijke grenzen, maar we gaan het torpederen of gaan we ons daadwerkelijk aan de wet houden? Graag een toelichting op dat punt. Verder lezen we diverse punten terug uit onze tien punten die we hebben aangeleverd, voortvarend oppakken van ruimtelijke keuzes, mobiliteit die breder gaat dan alleen maar de auto en focus op verkeersveiligheid, klimaatadaptatie en vergroening, De Naald, buitenruimte die uitnodigt tot beweging. Goede punten, waarbij wij zullen steunen en de uitvoering scherp zullen bewaken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de fractie van 50PLUS. Mijnheer Bakker.

De heer Bakker: U gooide in 1 keer de versnelling erin. Vertrouwen, lef en vooruitgang. Gezien de vorige spreker wilde ik het toch over dat middelste woord hebben, lief. Voorzitter, 50PLUS Westland wil vandaag een eenvoudige afspraak maken met deze raad en het nieuwe college. Laten we de komende jaren constructief samenwerken, met respect voor elkaar, met oog voor de inwoners en ondernemers van



Westland. Als kleine oppositiepartij met een grote en groeiende achterban willen wij deze periode met een positieve grondhouding ingaan. Wij zien onszelf als een medestander in een coalitie van welwillenden. Kritisch waar nodig, maar altijd gericht op oplossingen. Bij de verkiezingen heeft 50PLUS Westland een prachtig resultaat behaald. Dat is niet toevallig. Het laat zien dat steeds meer Westlanders nadenken over hun toekomst, woning, zorg en inkomen. Hun stem verdient dan ook echt een plek in deze raad. In december 2025 maakte ik de overstap naar 50PLUS Westland. Een stap waar soms wat lacherig op werd gereageerd, maar uiteindelijk geldt voor ons allemaal hetzelfde, we worden we allemaal, zonder tegenslagen 50plus. Juist daarom verdient ouderenbeleid een vaste plek in deze raad. Vergrijzing is geen probleem dat opgelost moet worden, het is een realiteit waarop we verstandig moeten inspelen. Voor 50PLUS Westland betekent dat van zorg naar zelfstandigheid en van kostenpost naar een zilveren kans. Daarom staat voor ons een aantal onderwerpen centraal. Een raad die beter samenwerkt. De afgelopen jaren hebben we laten zien hoeveel energie er verloren gaat wanneer tegenstellingen centraal staan. Westlanders zijn niet gebaat bij politieke loopgraven. Zij verwachten resultaten. Een woningmarkt die aansluit bij de toekomst. Jongeren zoeken een woning, ouderen zoeken vaak een passende gelijkvloerse woning. Meer betaalbare levensloopbestendige woningen zorgen voor doorstroming en kansen voor volgende generaties. Die belangen liggen dicht bij elkaar dan vaak wordt gedacht. Een zorgsysteem dat menselijker en slimmer georganiseerd is. Wonen, zorg en welzijn kunnen niet langer los van elkaar worden bekeken. Juist daar ligt een belangrijke opgave voor de komende jaren, groepswonen en zorgcirkels als oplossing. Een bereikbaar en veilig Westland. Of het nu gaat om openbaar vervoer, verkeersveiligheid, digitale criminaliteit of ondermijning, inwoners verwachten dat wij deze uitdagingen gezamenlijk aanpakken. Voorzitter, dit coalitieakkoord bevat veel ambities die wij kunnen onderschrijven, maar uiteindelijk geldt, mooie woorden zijn pas waardevol wanneer zij zichtbaar worden in de praktijk. Zoals de Engelsen zeggen, the proof of the pudding is in the eating. Daarom hebben wij nog een aantal vragen. Ten eerste, welke wethouder neemt de regie op het ouderenbeleid en zorgt voor samenhang tussen wonen, zorg, welzijn en participatie? 50PLUS Westland stond niet voor niets voor een wethouder ouderenbeleid. Ten tweede, wat betekent het respecteren van de democratisch genomen besluiten concreet voor de uitvoering van de Spreidingswet? Daar hebben we net al het een en ander over gehoord. Ten derde, hoe gaat deze coalitie om met eventuele forse kostenoverschrijvingen bij de nieuwe Naald? Niemand zit te wachten op een nieuw dossier dat uitgroeit tot een soort Westlandse tramtunnel. Ten vierde, zijn de genoemde investeringen per kern limitatief of blijft er ruimte om gedurende deze bestuursperiode nieuwe kansen en behoeften op te pakken? Ten vijfde mist 50PLUS Westland nog een aantal belangrijke zaken op zorgniveau. Dat is het risico als je een aantal opsommingen doet in zo'n plan, dan mis je altijd dingen. Wat gaan we doen met het langlopende traject van De Naaldhorst, wat is ons beleid op het tekort aan verpleeghuisbedden, hoe gaan wij mantelzorgers, die steeds langer zwaardere hulp moet verlenen, ondersteunen en wat gaat Westland doen met een steeds groter wordende groep van mensen met onbegrepen gedrag? Zo kan ik die lijst toch wat langer maken en daar gaan we samen uitkomen. Voorzitter, 50PLUS feliciteert de coalitiepartijen met dit akkoord. We hebben vertrouwen in de wethouders die het beleid gaan uitvoeren en wensen in het nieuwe college wijsheid en succes. Vanaf vandaag zijn het niet alleen hun wethouders, maar wethouders van ons en ons hele Westland. Wij zullen dit college steunen en kijken uit naar een periode waar samenwerking belangrijker is dan profilering en waarin resultaten belangrijker zijn dan verschillen. Laat 1 ding duidelijk zijn, de manier waarop wij met ouderen omgaan, zegt alles over wat voor samenleving wij willen zijn. Een Westland dat vooruit wil, kijkt niet weg van vergrijzing, maar omarmt de ervaring, kracht en waarde van een groeiende generatie. Ouder worden is geen uitzondering. Het is, als het ons gegeven is, de toekomst van ons allemaal. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Koen van de ChristenUnie-SGP.

Mevrouw Koen-Snijders: Dank u wel, voorzitter. Ik hoop dat jullie het allemaal nog een beetje uithouden, want ondertussen worden het wel erg lange verhalen allemaal, vind ik allemaal. Iedereen is vol goede moed om goed te starten. Ik zal het korter houden, denk ik. Het coalitieakkoord 2026-2030 ligt voor ons. Het heeft de titel Vertrouwen, lef en vooruitgang. Het woord lef is een joods woord en stamt af van het



Hebreeuwse lev dat hart betekent, maar ook moed en durf. Je hart staat symbool voor wie je ten diepste bent, de bron van je denken, voelen en handelen. Van harte hoop ik dat er met lef wordt geluisterd naar de burgers van Westland en naar de gemeenteraad, want met elkaar zullen we tot een goed bestuur van Westland moeten komen. In het coalitieakkoord lees ik veel waar we mee in kunnen stemmen. Onder het kopje wonen lees ik dat het nieuwe college vaart wil maken met bouwen en onderzoeken hoe ze het bouwproces kunnen versnellen. Het bouwen van modulaire woningen, onze motie, zou prima passen in dat versnellen. Ook realisatie van Julianahof wordt genoemd. Een mooi iets. Over 30 procent sociale huur en/of middenhuur en/of sociale koop zouden we graag, binnen de commissie wonen en de gemeenteraad, een goede discussie met elkaar willen voeren. Het voert namelijk te ver om dat op deze avond, nu, tot in den treure te behandelen. Onder senioren lees ik, wij stimuleren verhuizingen binnen de bestaande voorraad en onderzoeken gerichte maatregelen, zoals bijvoorbeeld een verhuisvergoeding. Een goed plan. Wanneer kunnen we dit plan tegemoet zien? Onder mobiliteit lees ik, inzetten op een goed bereikbaar, veilig en leefbaar Westland. Dat willen we, denk ik, allemaal. Investeren in veiligere wegen, zeker belangrijk. Ik ben benieuwd naar hoe het college dit wil gaan bereiken en welke concrete plannen zij heeft. Bij openbare ruimte lezen we dat de uitbreiding van openbare toiletten bijvoorbeeld naar meerdere kernen wordt onderzocht. Op welke termijn kunnen we nu eens concreet plannen verwachten? Onder Wmo, zorg en welzijn lees ik dat de mens centraal staat. Niet systemen of procedures, maar de behoefte en leefwereld van inwoners zijn leidend. Daar kunnen we ons ook helemaal in vinden. De vraag is wel, hoe geef je dit vorm? Onder onderwijs, jeugd en cultuur vinden we theater De Naald. Zoals bekend is ChristenUnie-SGP geen voorstander van nieuwbouw De Naald. Wij vinden dat het huidige theater De Naald nog volstaat. Tevens willen wij een totaalplaatje zien van ontwikkeling Verdigebied. Wanneer kunnen we zo'n totaalplaatje verwachten? Onder financiën lezen we dat er bij de start van deze nieuwe collegeperiode een robuuste en gezonde begroting op tafel ligt. Dat is mooi en willen we graag zo houden. Tot slot, ik wil teruggrijpen op de inleiding waar staat, we gaan aan de slag met lef en bestuurlijke moed en respecteren daarbij Nederlandse wet- en regelgeving en democratisch genomen besluiten. Waar denkt het college nu concreet aan als ze dit zo opschrijft? Graag een toelichting. Glastuinbouw is ook voor ons de groene motor van het Westland en dat willen we graag zo houden. Afrondend, het nieuwe college en gemeenteraad gaat de nieuwe bestuursperiode in. Fractie ChristenUnie-SGP ziet uit naar een goede, constructieve samenwerking, waar ruimte is voor verschillende meningen, waar respectvol met elkaar wordt omgegaan. We zien uit naar deze constructieve samenwerking en daar willen wij ons als ChristenUnie-SGP zeker voor inzetten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan hebben we daarmee de eerste termijn gehad. Ik kijk even of er behoefte is aan een tweede termijn. Dat is er zeker. Ik maak even een rondje. Wie het woord wil voeren, die komt naar voren toe. Mijnheer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, dank u wel. Ik dacht, het kan kort van vanuit de stoel. We hebben een aantal vragen ontvangen. Goed om dat gehoord te hebben. Ik merk ook dat er veel ambitie is als het gaat om het dossier wonen en dat daar hoge betrokkenheid op is, maar ook bijvoorbeeld op een dossier als glastuinbouw en onze betrokkenheid bij dorpen hoor ik daarin een aantal keer terug. De toekomstige wethouder wonen ken ik goed en ik weet dat hij aandachtig geluisterd heeft naar alle wensen en bedenkingen. Ik weet ook zeker dat de collegeleden dit in de uitvoering van het coalitieakkoord gaan meenemen. Ik zou het als uitgestrekte hand zien. Daar heb ik veel zin in de komende vier jaar. Voorzitter, ik hou het kort.

De heer Plomp: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Plomp.

De heer Plomp: Dank u wel. Ik heb een vraag aan mijnheer Klinkspoor, want er wordt een beetje omheen gedanst. Er zijn meerdere mensen hier die vragen hebben gesteld over wat we gaan doen op het moment dat de raad iets besluit wat niet strookt met de Nederlandse wet- en regelgeving. Ik wil graag van mijnheer Klinkspoor horen hoe hij daarin staat. Wat is belangrijker, de mening van de raad of de Nederlandse wet?



De voorzitter: Mijnheer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, die hoor ik inderdaad een aantal keer terug. Volgens mij staat er in akkoord netjes, we houden ons aan Nederlandse wet- en regelgeving en democratisch genomen besluiten en ook aan de opdracht die daarin in het college ligt om met doelgroepenhuysvesting, in brede zin, aan de slag te gaan. Daarin staat vervolgens ook iets over de rolverdeling tussen college en raad. Hypothetische vragen, dat is wanneer het aan de orde komt, maar dat is nu nog niet het geval. Het college moet daarin aan de slag gaan en krijgt daarin het vertrouwen van de coalitiepartijen. Het is aan het college om daarin uit te gaan voeren.

De heer Plomp: Voorzitter?

De heer Wijnands: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Plomp.

De heer Plomp: Een in meerderheid genomen besluit door deze raad is ook een democratisch genomen besluit. U spreekt zichzelf in een zin potentieel tegen. Zo hypothetisch is het niet, want deze raad heeft gezegd, we gaan een Spreidingswet negeren. Deze raad heeft in het verleden, tot meerdere keren, de komst van een Islamitische school tegengehouden. Mijnheer Keijzer en ook LPF geven nu al aan dat zij aan een kant staan dat wij weer tegen een Spreidingswet gaan, weer tegen Nederlandse wet- en regelgeving. Dan is het toch geen hypothetisch geval meer? Dat is een heel concreet geval.

De voorzitter: Mijnheer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, dank u wel. Die vraag werd gesteld in het geval het hier voorkomt in de gemeenteraad. Dat is dan een hypothetisch geval. Wat ik probeer te zeggen is, het college en de raad hebben daarin bevoegdheden en een eigenstandige meningsbepaling. Het college krijgt daarin de ruimte om te doen wat het college doet, moet doen en wordt geacht van de wet om uit te voeren. Daarin hebben ze het volste vertrouwen van de coalitiepartijen. Alle hypothetische scenario's over hoe zo'n dossier zich gaat ontwikkelen, dat is aan de orde wanneer het hier aan de orde komt.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Wijnands.

De heer Wijnands: Moet ik daarbij dan interpreteren dat de we, in we houden ons aan de wet, slaat op het college en niet zozeer op de fracties? Of is het we houden ons aan de wet ook het commitment van de coalitiefracties?

De voorzitter: Mijnheer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter daar staat, we houden ons aan Nederlandse wet- en regelgeving en democratisch genomen besluiten. Dat moet jullie zo lezen dat de coalitie het vertrouwen en de ruimte geeft aan het college om te doen wat zij moeten doen volgens de wet. Die dingen zijn aan elkaar verbonden. Welke uitvoering daar uitkomt, daar zal de raad op een gegeven moment misschien een keer een besluit over moeten nemen of niet. Dat is afhankelijk van de uitvoering van dat hele dossier. Daar ga ik nog niet op vooruitlopen, want die uitvoering is ook aan het college.

De voorzitter: Dank u wel. Misschien is het nog goed om even te memoreren dat u allen, zoals u hier zit, en ook de mensen die straks opnieuw geïnstalleerd worden, de raadsleden, de steunraadsleden, maar ook de wethouders, zo dadelijk een eed of belofte afleggen. In die eed of belofte staat heel nadrukkelijk, trouw aan de Grondwet en nakoming van de wetten. Als een gemeenteraad of een college niet voldoet aan de wet of het recht, dan volgt er vanwege taakverwaarlozing indeplaatsstelling. Als de gemeenteraad een besluit neemt dat in strijd is met de wet, dan is het de wettelijke taak van de burgemeester om het



voor vernietiging voor te dragen bij de kroon. Ik geef u alleen maar even aan hoe het staatsrechtelijk in elkaar zit. Ik denk dat het goed is om dat met elkaar te beseffen. Ik kijk even naar mijnheer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Voorzitter, dank u wel. Een aantal vragen van ons zijn niet beantwoord, maar we wachten af wat de antwoorden zijn van het nieuwe college en het collegewerkprogramma. We hopen het snel na de zomer te zien en of we voortvarend aan de gang kunnen. Ik merk wel dat de coalitie een aantal dingen duidelijk op het bordje van het college legt. Als ik lees dat er bij toezicht en handhaving minder juridische dingen moeten gebeuren, dan denk ik dat een heleboel kijkers thuis nu al niet meer weten wat er gezegd wordt over de wetten en het nakomen van de wetten en deze discussie.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Keizer.

De heer Keizer: Voorzitter, dank u wel. Dank aan alle collega-fractievoorzitters, met name vanuit de oppositie, voor de positieve maar ook minder positieve reacties die op het coalitieakkoord gegeven zijn. Wij blijven vol enthousiasme positief om dit te gaan uitwerken. Er ligt een hele grote verantwoordelijkheid voor het nieuwe college zo meteen. Er was een bijdrage die mij echt getriggerd heeft en dat was de bijdrage van mijnheer Wijnands waar het gaat over respectvol met elkaar omgaan. Je kan hier bij elkaar zitten en het niet eens zijn met het besluit dat voorligt, met het coalitieakkoord dat voorligt, maar de wijze waarop al kandidaat-raadsleden zijn aangesproken ... Ik zag een advertentie van mijnheer Van der Stee waarin mijnheer Valstar de blokkeerwethouder wordt genoemd, waarin mevrouw Vermeer een matig raadslid wordt genoemd, een matig raadslid, een raadslid dat verdorie twaalf jaar lang hier in deze raadzaal heeft gezeten en overal meegewerkt heeft, mijnheer Chafiâ raadstrucjes uitvoert, mijnheer Goudswaard wethouder is geweest van feesten en partijen, dit is de wethouder geweest die het meest gepresteerd heeft van alle collega's van de afgelopen periode, dat mijnheer Ferwerda eindelijk iets gaat doen aan afval en dat ze van mijnheer Van Koppen hopen dat hij een beter bestuurder wordt dan het raadslid dat hij was. Voorzitter, dat vind ik niet respectvol. Daar wil ik afstand van nemen. Laten we met elkaar positief de periode ingaan en eens een keer respect en waardering voor elkaar hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mijnheer Valstar.

De heer Valstar: Dank, voorzitter. Ik had voor mezelf de geuzennaam wethouder wegafsluitingen bedacht, maar dat beklijft nog niet helemaal. Ik hoop dat het nog een paar keer terugkomt. Voorzitter, ik wil tot slot nog een aantal partijen wel even aanhalen. Dat is 50PLUS, mijnheer Bakker, mijnheer plomp en er zijn nog een aantal partijen geweest. Ik denk dat het uitgangspunt voor de komende periode moet zijn dat wij hier met elkaar gaan samenwerken op basis van vertrouwen. Ik hoop van harte dat mijnheer Wijnands en Voskamp nog koffie gaan drinken. Ik wil er ook best bij gaan zitten als een soort van Rijdende Rechter. Laat dit een nieuwe start en een nieuw begin zijn voor de komende 4 jaar en dat we vooral elkaar weten te vinden en niet de krant om elkaar maar kwalificaties naar het hoofd te gooien.

De voorzitter: Dank u wel. Forum voor Democratie, mijnheer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, we hadden een aantal vragen gesteld. Die zijn onduidelijk of niet beantwoord, maar goed, we gaan het allemaal afwachten. Nogmaals, we staan er open in. Wat goed is, zullen we steunen. De Spreidingswet, ik verwacht dat het tussen coalitie en oppositie een heet hangijzer gaat worden. LPF heeft al gezegd, ons standpunt blijft zoals het was en ook die van GemeenteBelang. We kijken het aan. Ik heb niets gehoord over de flexroute en het Carlton Hotel. Ik ben heel benieuwd hoe dat gaat verlopen. We gaan het aanschouwen. Nog even reageren op mijnheer Wijnands, ik wist totaal niet waar het over ging. Blijkbaar is het een podcast die in campagnetijd is opgenomen. Om daar dan vijf minuten van je betoog over te houden, met in het achterhoofd dat mijn partij hier ter verantwoording werd geroepen door D66, omdat onze uitingen zogenaamd schadelijk zouden zijn voor de gemeente Westland ... Over hypocriet gesproken, dat is hypocriet. Dank u wel.



De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan LPF Westland, mijnheer Voskamp.

De heer Voskamp: Voorzitter. Dank u wel. We hebben nu een, denk ik, klein anderhalf uur alles gehoord en op een rijtje gezet. We horen positieve verhalen, we horen negatieve klanken, maar dat hoort altijd bij de start van zo'n collegeperiode. Als ik zie wat wij de afgelopen weken, maanden, met elkaar gedaan hebben wat er afgelopen jaar is bereikt, dan denk ik dat we een hele mooie voortzetting gaan krijgen van wat er afgelopen jaren hier gebeurd is met een coalitie waarbij we onderling heel veel vertrouwen hebben uitgesproken. Zoals Remmert Keizer daarstraks al aangaf, we hebben daar ongelooflijk goede gesprekken gehad, we hebben er ook al eens heel stevig in gestaan, met gestrekt been. Het was ook dat mijnheer Van Oosten zei, ga maar eens even een rondje buiten lopen, want misschien is dat even goed om het hoofd te luchten. Bij het begin van deze coalitieperiode hebben wij er alle vertrouwen in dat we er een hele mooie periode van gaan maken. Zoals ik daarstraks al gezegd heb, dat kunnen we alleen maar doen door met elkaar samen te werken. Dat geldt voor coalitie, maar ook zeker voor alle raadsleden. We nodigen iedereen van harte uit om daaraan mee te doen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mijnheer Plomp van PRO Westland.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, er zijn door bijna alle oppositiepartijen, van Forum tot en met PRO aan toe, vragen gesteld, met name over de Spreidingswet, de flexroute, het Carlton Hotel et cetera. Ze zijn allemaal niet beantwoord. Of we het nu in onze termijn deden of het in een interruptie, er is niks beantwoord. Ik hoop van ganser harte dat zo meteen in het collegewerkprogramma concreet staat wat we gaan doen. Of het linksom is of rechtsom, zet in ieder geval neer wat we gaan doen, want dan weten we waar we het over hebben in deze raad. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. D66? Niet. 50PLUS? Niet. ChristenUnie-SGP? Niet. Dan hebben we in 2 termijnen hierover beraadslaagd. Dan is het, denk ik, toch even goed dat ik nog memoreer aan die mooie passage uit dit akkoord, wij hechten groot belang aan respectvolle omgangsvormen binnen de gemeenteraad en in samenwerking tussen raad en college. Verschillen van inzichten mogen er zijn en dragen bij aan betere besluiten, maar het debat blijft zorgvuldig en respectvol. We luisteren naar elkaar, gaan zorgvuldig om met ieders rol en verantwoordelijkheid en spreken elkaar aan waar nodig. Op die manier bouwen we aan vertrouwen en een constructieve bestuurscultuur die Westland zichtbaar verder brengt. Ik vind dat een mooie handreiking aan eenieder in deze raad. Ik denk dat het niet alleen aan de coalitiepartijen is om dit te doen, maar dat het aan elke raadsfractie is om te doen. Laat de start van een nieuwe bestuursperiode een mooi moment zijn om dat met elkaar te willen bevestigen en te bekrachtigen. Ik denk dat het goed is dat we niet al te veel terugkijken naar wat er gebeurd is in het verleden, maar dat we vooral kijken naar wat er gaat komen in de komende jaren. Ik denk dat iedere Westlander er behoefte aan heeft dat in deze gemeenteraad respect met hoofdletters wordt geschreven. Dit is het voorbeeld dat u ook geeft aan de Westlanders in deze prachtig mooie gemeente. Dat begint voor ieder bij zichzelf. Niet bij de ander, maar bij uzelf. Dat geldt voor 39 raadsleden, 6 wethouders en 1 burgemeester. Dank u wel.

22. Voordracht verkiezing, benoeming en installatie tot wethouder van de gemeente Westland

De voorzitter: Dan ga ik naar agendapunt 22. Dat is de voordracht verkiezing, benoeming en installatie van de wethouders. Voor de kandidaatstelling geef ik allereerst het woord, voor wat betreft de CDA-wethouders, aan mijnheer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, het is reeds aangekondigd, nu sta ik weer achter de prachtige bloemen zo te zien, dat mijnheer Dennis Chafiâ en mevrouw Jenny Vermeer namens de CDA-fractie worden voorgedragen als wethouder.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Keijzer namens GemeenteBelang Westland.



De heer Keizer: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik heb de raad een brief gestuurd waarin wij mijnheer Goudswaard en mijnheer Ferwerda voordragen als kandidaat-wethouders.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Erven.

Mevrouw Van Erven: Dank u wel. Fijn dat hij zichzelf niet hoeft voor te stellen dit keer, maar ik wil namens de VVD-fractie graag Peter Valstar voordragen als wethouder.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Voskamp.

De heer Voskamp: Voorzitter, dank u wel. In mijn bijdrage heb ik het al genoemd, maar wij hebben Dave van Koppen voorgedragen als wethouder.

De voorzitter: Dank u wel. Dan verzoek ik de griffier om even toe te lichten hoe de stemprocedure zal werken.

Mevrouw Van Oosten: Op uw bureau vindt u een envelop. Daar zitten zes stembriefjes in. Op deze stembriefjes staan alle kandidaat-wethouders vermeld. Het is de bedoeling dat wanneer u akkoord gaat om in het vakje een kruisje te zetten. Indien u niet akkoord gaat kunt u in de kolom daarachter een kruis zetten of een andere naam plaatsen. Dat is de procedure.

De voorzitter: Dank u wel. Voordat wij tot de stemming overgaan, zal eerst de voorzitter van de commissie voor onderzoek van de geloofsbrieven inzake de kandidaat-wethouders het advies van de commissie kenbaar maken.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, dat is toch enigszins belangrijk voor de stemming, denk ik. Voorzitter, op basis van de voordracht van de fracties CDA Westland, GemeenteBelang Westland, de Westlandse VVD en LPF Westland om mevrouw J. Vermeer-de Smit en de mijnheren D. Chafiâ, A. Goudswaard, M.R. Ferwerda, P.J. Valstar en D. van Koppen in de raad van 16 juni 2026 tot wethouder te benoemen, heeft de commissie zijn werkzaamheden op grond van artikel 7 van het reglement van orde van de raad van de gemeente Westland verricht. De commissie heeft in verband daarmee de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken, zoals bij wet gevorderd, onderzocht. De commissie is van oordeel dat de bedoelde stukken met betrekking tot de benoembaarheid tot wethouder bij de voorgedragen personen in orde zijn bevonden. Op basis van het onderzoek en met inachtneming van het bovenstaande concludeert de commissie dat de voorgedragen kandidaten voldoen aan de in de Gemeentewet gestelde benoembaarheidsvereisten voor het wethoudersambt. Met dank aan collega's Boekestijn en Wijnands.

De voorzitter: Dank u wel. Dan moeten wij nog een commissie voor de stemopneming benoemen. Wij stellen voor, mevrouw Koen-Snijders als voorzitter, mijnheer Van den Bogaert als lid en mijnheer Van Veen als lid. Zijn de leden daarmee akkoord? Akkoord. Dan verzoek ik de bodes om de stembriefjes op te halen. Ik verzoek eenieder nog even op zijn plek te blijven zitten. U kunt de stembriefjes allemaal collectief, in een keer, in de stembus deponeren. Ik zou het publiek willen vragen om op de plek te blijven zitten.

De voorzitter: Het is goed dat je het zegt. Het is goed even te memoreren dat het lid van de stemcommissie mijnheer S. van den Bogaert en niet hier J. Bogaard. Goed. Ik zie dat alle 38 aanwezige raadsleden hun stembiljet hebben ingeleverd. Dan vraag ik de commissieleden om zich met de griffier en de bode en met de stembriefjes terug te trekken voor het tellen van de stemmen. Dan schors ik de vergadering totdat de uitkomst van de telling bekend is. De vergadering is geschorst. Ik verzoek eenieder om zijn of haar plek in te nemen, zodat we weer verder kunnen met de vergadering. Wil eenieder zijn of haar plek weer innemen? Goed. Mevrouw Hamidy heeft de vergadering verlaten. Ik heropen de vergadering en ik geef het woord aan de voorzitter van het stembureau, mevrouw Koen.



Mevrouw Koen-Snijders: Dank u wel, voorzitter. Namens de commissie van stemopneming mag ik u de uitslag bekendmaken. Mevrouw J. Vermeer-de Smit, voor 31 stemmen, tegen 7 stemmen. Mijnheer D. Chafiâ, voor 30 stemmen, tegen 8 stemmen. Mijnheer M.R. Ferwerda, voor 31 stemmen, tegen 7 stemmen. Mijnheer A. Goudswaard, voor 34 stemmen, tegen 4 stemmen. Mijnheer P.J. Valstar, voor 32 stemmen, tegen 6 stemmen. Mijnheer D. van Koppen, voor 29 stemmen, tegen 9 stemmen. 1 stem is uitgebracht voor Renate van der Giessen. Dan mag ik de wethouders mevrouw Vermeer, mijnheer Chafiâ, mijnheer Ferwerda, mijnheer Goudswaard, mijnheer Valstar, mijnheer D. van Koppen van harte feliciteren met hun benoeming tot wethouder.

De voorzitter: Dank u wel. Dan vraag ik mevrouw Vermeer of zij haar benoeming aanneemt. Dank u wel. Het antwoord is ja. Mijnheer Chafiâ, neemt u de benoeming aan? Mijnheer Goudswaard, neemt u de benoeming aan? Mijnheer Ferwerda, neemt u de benoeming aan? Mijnheer Valstar, neemt u de benoeming aan? Mijnheer Van Koppen, neemt u de benoeming aan? Dank u wel. Dan zijn de mijnheren Chafiâ, Valstar en Goudswaard per direct geen lid van deze raad meer en verzoek ik deze drie heren, samen met mevrouw Vermeer, mijnheer Ferwerda en mijnheer Van Koppen, om hier naar voren te komen voor het afleggen van de eed of belofte. Ik verzoek eenieder in de zaal, voor zover mogelijk, om te gaan staan. Mevrouw Vermeer, mijnheer Chafiâ, mijnheer Goudswaard, mijnheer Ferwerda, mijnheer Valstar, mijnheer Van Koppen, u heeft uw benoeming aanvaard. Mevrouw Vermeer, mijnheer Chafiâ, mijnheer Ferwerda en mijnheer Van Koppen, hebben aangegeven de eed af te willen leggen. Mijnheer Goudswaard en mijnheer Valstar hebben aangegeven de beloften af te leggen. Ik zal eerst de eed voorlezen en daarna de eed afnemen. Vervolgens zal ik de belofte voorlezen en dan kunt u de belofte afleggen. Het is, denk ik, goed om te memoreren dat u bij het afleggen van de eed twee vingers naast uw oor houdt, twee vingers aan elkaar, dit teken is voor een iets een ander moment, en dat u dan zegt, zo waarlijk helpe mij God almachtig. Bij de verklaring en belofte hoeft u geen hand op te steken, maar dan zegt u, dat verklaar en beloof ik. De eed luidt als volgt, ik zweer dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in deze functie te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen. Mevrouw Vermeer.

Mevrouw Vermeer-de Smit: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Mijnheer Chafiâ.

De heer Chafiâ: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Mijnheer Van Koppen.

De heer Van Koppen: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Mijnheer Ferwerda.

De heer Ferwerda: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dan lees ik nu de belofte voor. Ik verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in deze functie te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen. Mijnheer Goudswaard.

De heer Goudswaard: Dat verklaar en beloof ik.



De voorzitter: Mijnheer Valstar.

De heer Valstar: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Daarmee bent u geïnstalleerd als wethouders. Van harte gefeliciteerd. U wacht een mooie, soms ook zware taak, maar vooral een hele eervolle taak. Ik wens u daar heel veel succes mee. Ik zie uit naar de samenwerking met uw raad en met mij in het college. Gefeliciteerd. Dan verzoek ik u plaats te nemen achter de wethouderstafels. Er zal straks, aan het eind van de vergadering, gelegenheid zijn om de wethouders, de nieuwe raadsleden en de nieuwe steunraadsleden te feliciteren. Dat zal dan beneden kunnen plaatsvinden. U mag weer gaan zitten.

23. Installatie van raadsleden

De voorzitter: Dan zijn wij bij agendapunt 23, de installatie van raadsleden. Daarvoor geef ik het woord aan mijnheer Klinkspoor als voorzitter van de commissie onderzoek geloofsbrieven.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, dank u wel. De commissie uit de raad van de gemeente Westland heeft de geloofsbrieven en verder bij de Kieswet gevorderde documenten ontvangen die zijn ingezonden door de heren C.C.D. Schopman, R.G.A. Leliveld en mevrouw Q. Van Kampen-Ruis. De genoemde personen zijn benoemd tot lid van de raad van de gemeente Westland. De commissie meldt de raad dat zij de ingezonden documenten heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. De benoemden voldoen aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen. De commissie adviseert daarom de nieuwbenoemde raadsleden toe te laten als lid van de raad van de gemeente Westland. Wederom met dank aan de heren Boekestijn en Wijnands.

De voorzitter: Dank u wel. Kan uw raad daarmee instemmen? Dat is het geval, aldus besloten. Dan verzoek ik de mijnheren Schopman en Leliveld, alsmede mevrouw Van Kampen-Ruis, om naar voren te komen. Ik verzoek eenieder in deze zaal om weer te gaan staan voor zover mogelijk. Mijnheer Schopman, mijnheer Leliveld en mevrouw Van Kampen-Ruis. Mijnheer Schopman en mijnheer Leliveld hebben aangegeven de eed te willen afleggen en mevrouw Van Kampen de belofte. Ik lees de eed en belofte in gecombineerde vorm voor en dan zal ik u vragen ofwel de eed of de belofte af te leggen. De eed c.q. de belofte luidt als volgt, ik zweer dan wel verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dan wel verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dan wel beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen. Mijnheer Schopman.

De heer Schopman: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Mijnheer Lelieveld.

De heer Lelieveld: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Mevrouw Van Kampen.

Mevrouw Van Kampen-Ruis: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee bent u geïnstalleerd als raadslid. Ook van harte gefeliciteerd met dit ... U mag weer plaatsnemen.



24. Beëdiging van de raadsleden

De voorzitter: Dan zijn wij aangekomen bij de beëdiging van de steunraadsleden. Ook daarvoor geef ik wederom het woord aan mijnheer Klinkspoor. U heeft toch wel een geluk dat u dichtbij zit, mijnheer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Extra stappen voor de stappenteller kunnen geen kwaad, mijnheer de burgemeester.

De voorzitter: Die paar stapjes die u maakt zetten geen zoden aan de dijk op deze manier.

De heer Klinkspoor: Noemt u mij nu dik? Goed. Voorzitter, de commissie uit de raad van de gemeente Westland heeft de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de door de fracties benoemde steunraadsleden van mijnheer M. Bommezijn, mijnheer M. Noordam, mijnheer P.N. Hoogerbrugge, mevrouw R.J. Plas, mijnheer L.V. Mussche, mijnheer J.A. Koornneef, mijnheer D. Fisser, mijnheer P.A. van Putten, mijnheer M.O. Jarmohamed, mijnheer C.E.J. van de Wetering, mevrouw R. Udofia-van Harmelen onderzocht op een wijze zoals ook geschied voor de nieuw benoemde leden van de raad, op grond van de Kieswet en de Gemeentewet. De commissie is van oordeel dat alle stukken in orde zijn en er geen beletselen zijn om bovengenoemde personen toe te laten tot commissiewerkzaamheden en andere werkzaamheden ter voorbereiding van de besluitvorming door en behandeling van onderwerpen in de raad, alsmede hen toegang te verschaffen tot de onder geheimhouding overgelegde informatie van de gemeente Westland. De commissie adviseert de steunraadsleden toe te laten tot de betreffende werkzaamheden. Vanavond voor het laatst onder dankzegging ook aan de heren Bokestijn en Wijnands.

De voorzitter: Dank u wel. Kan uw raad instemmen met dit advies? Als dat het geval is, aldus besloten. Dan verzoek ik mijnheer Bommezijn, mijnheer Noordam, mevrouw Plas, mijnheer Hoogerbrugge, mijnheer Mussche, mijnheer Koornneef, mijnheer Fisser, mijnheer Van Putten, mijnheer Jarmohamed, mijnheer Van de Wetering en mevrouw Udofia om naar voren te komen. Ik verzoek alle aanwezigen om, voor zover mogelijk, weer te gaan staan. U mag ook aan deze kant komen staan. Ik zal de eed en de belofte weer in gecombineerde vorm oplezen. Dan zal ik eerst degenen oplezen die de eed afleggen en daarna degenen die de belofte afleggen. De eed en belofte voor steunraadsleden luidt als volgt, ik zweer dan wel verklaar dat ik, om tot steunraadslid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dan wel verklaar en belof dat ik, om iets in deze functie te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dan wel belof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen, dat ik mijn plichten als steunraadslid naar eer en geweten zal vervullen. Degenen die de eed afleggen zijn mijnheer Koornneef als eerste.

De heer Koornneef: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mijnheer Van Putten.

De heer Van Putten: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. Sorry, hier staat mevrouw Van de Wetering. Ik kan er niets aan doen. U bent niet mevrouw Van de Wetering, u bent mijnheer Van de Wetering. Ik zal het met de griffier nog even bespreken. Gaat uw gang.

De heer Van de Wetering: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Mevrouw Udofia.

Mevrouw Udofia-van Harmelen: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.



De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de belofte toe. Mijnheer Bommezijn.

De heer Bommezijn: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Mijnheer Noordam.

De heer Noordam: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Wilt u dat nog even hard en duidelijk zeggen?

De heer Noordam: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Mijnheer Plas.

Mevrouw Plas: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Mijnheer Hoogerbrugge.

De heer Hoogerbrugge: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Mijnheer Mussche.

De heer Mussche: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Mijnheer Fisser.

De heer Fisser: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Mijnheer Jarmohamed.

De heer Jarmohamed: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dan hebben we u allen gehad en bent u geïnstalleerd als steunraadslid. Van harte gefeliciteerd en heel veel succes met het mooie werk. U mag weer gaan zitten.

25. Benoemingen

De voorzitter: Goed. Dan zijn we bij agendapunt 25 aangekomen. Dat betreft het voorstel tot benoeming van een plaatsvervangend voorzitter, voorstel tot benoeming van de raadscommissievoorzitters en een voorstel tot benoeming van de leden van de klankbordgroep Rekenkamer Westland. De fractie van PRO wil daar nog een stemverklaring op geven. Gaat uw gang.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, binnen mijn achterban leeft veel onvrede over een van de benoemingen. Ik hecht er waarde aan om hier in het openbaar te herhalen wat ik ook tegen mijn achterban heb gezegd over deze benoemingen. Voorzitter, het voorzitterschap van een raadscommissie is een apolitieke functie. Dit betekent dat een voorzitter zich neutraal moet opstellen en de regels richting elk lid van de commissie gelijk moet toepassen. Daarnaast moeten de voorzitters onderling ook dezelfde regels hanteren in hun individuele commissies. De voorzitter van de agendacommissie zal daarop toe moeten zien. Voorzitter, alle kandidaten die wij hier nu gaan benoemen, draaien al een tijdje mee in deze raad en zijn zich terdege bewust van de verantwoordelijkheid die de rol als commissievoorzitter met zich meebrengt. Wij vertrouwen op de professionaliteit van alle kandidaten. Tegelijkertijd zullen wij niet schromen om hen erop aan te spreken, mochten zij dat vertrouwen schaden. Dank u wel.



26. Sluiting

De voorzitter: Dank u wel. Dan stel ik u voor, aangezien dit een gedragen voorstel is vanuit alle fracties, dat wij worden geacht schriftelijk en geheim te hebben gestemd en dat hiermee de kandidaten zijn benoemd. Bent u akkoord? Aldus besloten. Ik wens de voorzitters, zowel de plaatsvervangend voorzitter als de commissievoorzitters en de leden van de klankbordgroep heel veel succes met het mooie werk. Dan zijn we aangekomen, en het was toch een lange avond, bij de sluiting. Met de installatie van de nieuwe wethouders, nieuwe raadsleden en de steunraadsleden kunnen we officieel beginnen aan een nieuwe bestuursperiode. Ik wens u allen veel succes, wijsheid en onderlinge samenwerking toe bij de vervulling van uw ambt. Ik verzoek de raad om nog even weer hier middenin plaats te nemen, want er moet even een nieuwe groepsfoto gemaakt worden. Daarna kunnen we ons beneden verzamelen voor een hapje, een drankje en de felicitaties. Ik sluit de vergadering.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 8 juli 2026.

De griffier

P. van Oosten

De voorzitter

B.R. Arends