ALGEMENE BESCHOUWINGEN GBW
BIJ HET COLLEGEWERKPROGRAMMA EN DE PROGRAMMABEGROTING 2027

Voorzitter, leden van het college, leden van de raad,
beste inwoners van Westland,

Voordat we inhoudelijk op het college-werkprogramma en de begroting ingaan, willen wij onze waardering uitspreken voor het werk dat door het college en de ambtelijke organisatie is verricht bij het opstellen van de programmabegroting 2027-2030, het college-werkprogramma en de eerste begrotingswijziging. Het samenbrengen van ambities, beleidsvoornemens en financiële kaders is een omvangrijke opgave. Daar is veel werk en deskundigheid voor nodig. Daarvoor spreken wij onze dank uit.

DURVEN. DOEN. DOOR.

Voorzitter,
Westland is een gemeente met grote ambities. We willen voldoende woningen bouwen, onze economie versterken, mensen aan het werk helpen en onze voorzieningen op peil houden. Dat zijn belangrijke opgaven die vragen om visie, daadkracht en bestuurlijke keuzes. Voor GBW staat daarbij één uitgangspunt centraal: we willen investeren in de toekomst van Westland, maar tegelijkertijd verantwoord omgaan met het geld van onze inwoners.
Want ambities uitspreken is één ding. Ze daadwerkelijk waarmaken is iets anders. Wat levert beleid op? Welke maatschappelijke resultaten bereiken we? Wat kosten onze plannen en welke financiële risico's brengen ze met zich mee? En minstens zo belangrijk: welke ruimte houden we over voor andere noodzakelijke investeringen? Juist die vragen horen bij een gemeentebestuur dat vooruit wil kijken en verantwoordelijkheid neemt.

GBW kiest voor een gemeente die kansen benut, ondernemers ruimte geeft, inwoners perspectief biedt en problemen niet voor zich uitschuift. Maar we kiezen ook voor een gemeente die kritisch kijkt naar haar uitgaven, duidelijke prioriteiten stelt en bereid is bij te sturen als ontwikkelingen anders lopen dan verwacht.
Dat is geen tegenstelling. Integendeel. Een gezonde financiële basis is juist nodig om ook in de toekomst te kunnen investeren in onze dorpen, onze inwoners en onze economie. Vanuit die overtuiging willen wij vandaag stilstaan bij vijf onderwerpen: wonen voor Westlanders, werken moet lonen, de toekomst van de

glastuinbouw en Flora Campus Westland, de beheersbaarheid van de kosten in het sociaal domein en de financiële gezondheid van onze gemeente. Waar wij in de marge een hebben geplaatst, verwachten wij een inhoudelijke reactie van uw college.
Bij al deze onderwerpen stellen we dezelfde vraag: bereiken we wat we willen bereiken, tegen aanvaardbare kosten en met beheersbare risico's?
Dat is voor GBW de kern van goed bestuur. Niet alleen plannen maken, maar resultaten boeken. Niet alleen geld uitgeven, maar laten zien wat het oplevert. En niet alleen verantwoordelijkheid nemen voor vandaag, maar ook voor de financiële ruimte die we aan toekomstige generaties nalaten.

WONEN:
GEEF MENSEN DIE IN WESTLAND WONEN OF WERKEN MEER KANSEN OP ‘N WONING

Voorzitter, wonen blijft voor GBW een van de belangrijkste onderwerpen. Jongeren, starters en jonge gezinnen die hier wonen of werken, moeten hier ook een toekomst kunnen opbouwen. Het is moeilijk uit te leggen dat mensen die hier geworteld zijn en bijdragen aan onze samenleving, soms jarenlang moeten wachten op een geschikte woning.
We moeten dus blijven bouwen. Maar voor GBW gaat het niet alleen om het aantal woningen dat we realiseren. Het gaat ook om de vraag voor wie we bouwen en welke kansen onze eigen inwoners krijgen. Daarom vinden wij dat de gemeente de wettelijke mogelijkheden om Westlanders voorrang te geven bij de toewijzing van huur- of nieuwbouw koopwoningen zo goed mogelijk moet benutten. Binnen de wettelijke kaders bestaan mogelijkheden om bij de verdeling van sociale huurwoningen rekening te houden met lokale woningzoekenden. Ook de mogelijkheid om maximaal 15 procent van de vrijkomende sociale huurwoningen toe te wijzen aan huishoudens met een inkomen boven de DAEB-inkomensgrens verdient aandacht.
GBW vindt dat deze mogelijkheid niet langer onbenut mag blijven zonder dat daar een goede reden voor is. Wij willen dan ook dat het college bij de onderhanden herziening van de prestatieafspraken met de woningcorporaties serieus onderzoekt welke mogelijkheden mogelijk en gewenst zijn en hoe deze concreet kunnen worden toegepast. We willen daarbij niet alleen horen wat er niet kan, maar vooral ook welke ruimte er wél is en hoe het college die ruimte wil benutten. Het gaat ons er niet om anderen onnodig uit te sluiten. Het gaat erom dat mensen die in Westland wonen en werken, meer perspectief krijgen op een passende woning in hun eigen gemeente.

Wij horen daarom graag hoe het college hiertegen aankijkt en welke concrete mogelijkheden het ziet om hier bij de onderhanden herziening van de prestatieafspraken met woningcorporaties invulling aan te geven. Als de reactie van het college in eerste termijn ons onvoldoende overtuigt, zullen wij met een motie ons verzoek kracht bijzetten.

Maar voorzitter, woningen met voorrang verdelen is niet genoeg. Als er te weinig woningen zijn, blijft het probleem bestaan. Daarom moeten we ook voldoende betaalbare huur- én (vooral) koopwoningen bouwen. We willen dat starters, jonge gezinnen en andere Westlanders met een gewone beurs een kans krijgen op een woning. Bij de woningbouwprogrammering moet daarom nadrukkelijk aandacht blijven voor betaalbare koopwoningen. Ook verwachten wij dat het college daarbij meer en meer de mogelijkheden van het Wooninvesteringsfonds Westland gaat benutten om meer betaalbare koopwoningen te realiseren.

Voorzitter, onze inzet is helder: meer woningen bouwen én ervoor zorgen dat Westlanders daadwerkelijk meer perspectief krijgen op een woning in hun eigen gemeente. Dat vraagt om ambitie, maar vooral om concrete resultaten.

Wij willen dat de raad kan volgen hoeveel woningen worden gerealiseerd, in welke prijsklassen dat gebeurt en in hoeverre daarmee de woningzoekenden worden geholpen voor wie we het doen.

3

WERKEN MOET LONEN
EEN VANGNET, GEEN VERDIENMODEL

Een tweede belangrijk uitgangspunt voor GBW is dat werken meer moet lonen. Wie kan werken, moet de mogelijkheid krijgen om te werken. Een bijstands-uitkering is een belangrijk vangnet voor mensen die tijdelijk niet in hun eigen inkomen kunnen voorzien. Maar een vangnet mag geen vanzelfsprekend eindstation worden.
Daarbij hoort ook een kritische blik op het gemeentelijke inkomensbeleid. GBW vindt dat Westland terughoudend moet zijn met aanvullende inkomens-ondersteuning. We moeten voorkomen dat gemeentelijke regelingen het verschil tussen werken en niet werken te klein maken. Wie werkt, moet dat ook financieel kunnen merken.

Daarom moeten we de huidige, relatief genereuze inkomensondersteunende regelingen nog eens goed tegen het licht houden. Zijn alle regelingen noodzakelijk? Bereiken ze de inwoners voor wie ze bedoeld zijn? Zijn ze effectief? En zorgen ze er voldoende voor dat werken en meer werken lonen?

Voorzitter, dat zijn geen vragen die we uit de weg moeten gaan. Gemeentelijke regelingen zijn bedoeld om inwoners te helpen, maar moeten ook uitlegbaar en verantwoord zijn. We moeten ons steeds afvragen of de middelen op de juiste plaats terechtkomen en of de ondersteuning daadwerkelijk bijdraagt aan de zelfstandigheid van inwoners.
Daarbij moeten we ook oppassen dat gemeenten elkaar niet gaan beconcurreren met steeds ruimere inkomensregelingen. Het kan niet de bedoeling zijn dat Westland inwoners probeert aan te trekken of vast te houden met ruimere inkomensondersteuning dan buurgemeenten. Dat leidt tot een wedloop die uiteindelijk door de gemeenschap wordt betaald en die niet bijdraagt aan een gezonde verhouding tussen werk, inkomen en gemeentelijke ondersteuning.
Dat betekent nadrukkelijk niet dat we inwoners die echt niet rond kunnen komen aan hun lot moeten overlaten. Mensen die door hun omstandigheden niet of niet volledig kunnen werken, moeten op passende ondersteuning kunnen blijven rekenen. Maar die ondersteuning moet gericht, uitlegbaar en verantwoord zijn, met oog voor zowel de betaalbaarheid als de prikkel om aan het werk te gaan.

Voorzitter, in de begroting is ruim 5,1 miljoen euro opgenomen voor arbeids-participatie en krijgt Patijnenburg extra ondersteuning. Dat zijn aanzienlijke bedragen. Investeringen zijn nodig om mensen te begeleiden, vaardigheden te ontwikkelen en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan werk te helpen. Maar voor GBW is uiteindelijk niet het bedrag dat we uitgeven doorslaggevend. Het gaat om de resultaten die we ermee bereiken.

Daarom willen wij van het college concreet weten hoeveel mensen in 2027 vanuit een bijstandsuitkering naar betaald werk worden begeleid. Hoeveel mensen stromen daadwerkelijk uit naar werk? Welke meetbare afspraken worden met Patijnenburg gemaakt? En hoe wordt beoordeeld of de ingezette middelen voldoende resultaat opleveren?

We willen daarbij ook inzicht in de aanpak en resultaten voor statushouders die kunnen deelnemen aan de arbeidsmarkt. Daarnaast vinden wij dat de gemeente erop moet toezien dat mensen hun verplichtingen op het gebied van werk en re-integratie nakomen. Wie zonder geldige reden weigert mee te werken aan passende ondersteuning of re-integratie, moet daarvan de gevolgen ervaren. Uiteraard geldt dat niet voor mensen die door hun omstandigheden niet of niet volledig kunnen werken.
Voorzitter, het gaat ons niet om streng zijn om het streng zijn. Het gaat om een evenwichtige benadering waarin ondersteuning en verantwoordelijkheid samengaan. Wie hulp nodig heeft, moet die kunnen krijgen. Wie kan werken, moet worden geholpen om aan het werk te gaan. En wie werkt, moet dat ook financieel merken.

Daarom verwachten wij van het college concrete doelen, meetbare resultaten en een kritische beoordeling van de regelingen die we als gemeente aanbieden.

GLASTUINBOUW EN FLORA CAMPUS: **INVESTEREN IN DE TOEKOMST, MET OOG VOOR RISICO'S**

De glastuinbouw is en blijft een van de belangrijkste economische pijlers van Westland. De sector zorgt voor werkgelegenheid, innovatie en bedrijvigheid en heeft een grote betekenis voor onze lokale economie.
Voor GBW staat buiten kijf dat we moeten blijven werken aan een sterke, innovatieve en toekomstbestendige glastuinbouw. Daarvoor is ruimte nodig voor ondernemerschap, verduurzaming, kennisontwikkeling en innovatie.

De recente aankondiging van Royal FloraHolland om de zelfstandige veilingklok in Naaldwijk uiterlijk in 2030 af te bouwen, onderstreept dat de glastuinbouw-sector voor grote veranderingen staat. Daarmee komt een einde aan een lange Westlandse traditie. Maar voorzitter, het gaat om veel meer dan traditie. De ontwikkelingen raken de economische positie van Westland, onze werk-gelegenheid en de bedrijvigheid die nauw met de glastuinbouw is verbonden.

5

Voor GBW staat voorop dat alles op alles moet worden gezet om te bewerkstelligen dat Royal FloraHolland in Naaldwijk een functie behoudt die recht doet aan de koploperspositie van Westland in de internationale glastuinbouwsector. Westland is niet voor niets het hart van de Nederlandse glastuinbouw. Daar hoort een sterke en zichtbare positie van de sierteelthandel bij. Het zou te gemakkelijk zijn om ons neer te leggen bij het verdwijnen van een belangrijke functie zonder eerst alles in het werk te stellen om een volwaardige toekomst voor Naaldwijk te waarborgen.
Wij verwachten daarom dat het college zich actief inzet voor overleg met Royal FloraHolland en de betrokken sectorpartijen. Daarbij moet niet alleen worden gekeken naar wat verdwijnt, maar vooral ook naar welke mogelijkheden er zijn om in Naaldwijk een betekenisvolle economische functie te behouden en verder te ontwikkelen. Een functie die past bij de kracht van onze glastuinbouw, bij de innovatieve ondernemers in onze regio en bij de internationale positie die Westland heeft opgebouwd.

De toekomst van de Westlandse glastuinbouw vraagt om meer dan het koesteren van ons verleden. Zij vraagt om een actieve inzet om onze economische koploperspositie te behouden en verder te versterken. Juist daarom

moeten we blijven investeren in de toekomst van de glastuinbouw en het bredere Westlandse ondernemingsklimaat.
Een belangrijke ontwikkeling in dat verband is Flora Campus Westland.
GBW ziet de meerwaarde van het verbinden van onderwijs, onderzoek en ondernemerschap. Daarmee kan de campus bijdragen aan de ontwikkeling van kennis, innovatie en talent voor de glastuinbouw en de bredere Westlandse economie.

Maar voorzitter, we moeten daarbij wel realistisch blijven. We mogen niet als vanzelfsprekend aannemen dat Flora Campus alle economische veranderingen kan opvangen of automatisch nieuwe bedrijvigheid en werkgelegenheid oplevert. De ambities zijn groot, maar de resultaten moeten nog worden waargemaakt.
En bovendien legt Flora Campus een aanzienlijk beslag op de investeringsruimte van onze gemeente. Dat vraagt om een zorgvuldige afweging. Niet om vooraf een rem te zetten op een ontwikkeling die kansen biedt, maar om ervoor te zorgen dat we weten welke financiële verplichtingen we aangaan en welke risico's daarbij horen.

De auditcommissie heeft in haar advies gewezen op het belang van scenario's voor onder meer tegenvallende grondverkopen, hogere rentelasten en vertragingen of overschrijdingen bij projecten. GBW vindt dat deze aandachts-punten nadrukkelijk moeten worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van Flora Campus.

Wij willen daarom dat het college de financiële risico's van dit project afzonderlijk en inzichtelijk in beeld brengt. Wat gebeurt er als grondverkopen later plaatsvinden dan verwacht of minder opleveren? Wat zijn de gevolgen van hogere rente of vertragingen in de uitvoering? Hoe zeker zijn de financiële bijdragen van derden? En welke alternatieven zijn er als de bijdragen lager zijn dan waarmee is gerekend of zelfs uitblijven? Welke kosten en risico's blijven voor rekening van de gemeente en welke liggen bij andere contractuele partijen?

En minstens zo belangrijk: wat betekenen mogelijke tegenvallers voor de gemeentelijke schuldpositie en voor de financiële ruimte om ook andere noodzakelijke investeringen in Westland te doen?
Voorzitter, het gaat ons dus niet alleen om de vraag of Flora Campus op zichzelf financieel beheersbaar is. We moeten ook kijken naar de gevolgen voor de totale financiële positie van onze gemeente.

Daarom verwachten wij dat de raad bij de actualisatie van het Meerjaren Investeringsplan tijdig beschikt over een integraal en actueel overzicht van de investeringskosten, kapitaallasten, risico's, opbrengsten en structurele exploitatielasten van Flora Campus.

Alleen met dat inzicht kunnen we de financiële gevolgen van deze ontwikkeling, ook op langere termijn, goed beoordelen. Daarnaast willen we dat het college duidelijk maakt welke maatregelen beschikbaar zijn als de risico's groter worden dan voorzien en op welk moment de raad bijsturing moet overwegen.
Voorzitter, GBW wil Flora Campus Westland de ruimte geven om een investering in de toekomst te worden. Maar daarvoor moet de raad wel in staat zijn om de ambities, de financiële onderbouwing en de risico's met elkaar in verhouding te beoordelen. Wij willen investeren in de toekomst van Westland, zonder dat de financiële risico's van één groot project de ruimte voor andere belangrijke opgaven onnodig beperken.

SOCIAAL DOMEIN
BEHEERS DE KOSTEN EN WEES VOORBEREID OP VERANDERINGEN

Voorzitter,
Ook in het sociaal domein staan we voor een grote opgave. De kosten nemen toe en het college wil maatregelen treffen om die groei af te remmen. GBW begrijpt dat dit noodzakelijk is. Gemeentelijke middelen zijn niet onbeperkt en iedere euro kan maar één keer worden uitgegeven.
Tegelijkertijd moeten inwoners die ondersteuning nodig hebben, kunnen blijven rekenen op passende hulp. Voor ons gaat het daarom niet alleen om de vraag hoeveel geld we kunnen besparen, maar ook om de manier waarop we die besparingen bereiken.
We moeten voorkomen dat maatregelen die op papier een besparing opleveren, in de praktijk leiden tot grotere problemen. Problemen die later terugkomen bij andere gemeentelijke voorzieningen, bij zorgaanbieders of bij inwoners die uiteindelijk meer ondersteuning nodig hebben. Daarom vinden wij preventie, vroegsignalering en het tijdig bieden van passende hulp van groot belang.
Voorzitter, wij willen dat het college de raad inzicht geeft in de effecten van de voorgenomen maatregelen. Welke besparingen worden verwacht? Wanneer worden die gerealiseerd? En hoe wordt beoordeeld of de maatregelen daadwerkelijk het beoogde effect hebben?
Maar we willen ook weten wat de maatschappelijke gevolgen zijn. Hoe wordt voorkomen dat problemen worden verschoven naar andere voorzieningen of dat inwoners onevenredig worden geraakt? Voor GBW moet kostenbeheersing hand in hand gaan met de kwaliteit en effectiviteit van de ondersteuning.
Daarbij moeten we ook vooruitkijken.

Veranderingen in wet- en regelgeving en in de financiële verhoudingen tussen het Rijk en gemeenten kunnen gevolgen hebben voor de uitvoering van onze taken en voor de beschikbare middelen.
Juist in het sociaal domein is het van belang dat Westland tijdig anticipeert op dergelijke ontwikkelingen. We willen voorkomen dat we pas in actie komen wanneer financiële tegenvallers zich al in de begroting voordoen.
Daarom verwachten wij dat het college de raad tijdig informeert over relevante ontwikkelingen, de mogelijke financiële gevolgen en de maatregelen die nodig zijn om daarop voorbereid te zijn.
Voorzitter, het uitgangspunt van GBW is helder: de kosten moeten beheersbaar blijven, inwoners moeten kunnen rekenen op passende ondersteuning en Westland moet financieel voorbereid zijn op veranderingen.
Dat vraagt om meer dan het vaststellen van besparingsdoelen. Het vraagt om inzicht in de resultaten, een zorgvuldige uitvoering en de bereidheid om bij te sturen als maatregelen anders uitpakken dan verwacht.

FINANCIËLE GEZONDHEID
BEHOUD DE RUIMTE OM OOK MORGEN KEUZES TE KUNNEN MAKEN

Voorzitter,
Met dit onderwerp komen we bij de financiële basis onder al onze ambities.
Een gemeente moet niet alleen vandaag haar plannen kunnen betalen, maar ook morgen voldoende financiële ruimte overhouden.
Westland beschikt over aanzienlijke reserves. Dat is een goede uitgangspositie. Maar reserves zijn geen structurele inkomstenbron en kunnen niet onbeperkt worden ingezet om terugkerende uitgaven te dekken.
In de financiële cijfers zien we dat het begrotingssaldo onder druk staat. Ook na de inzet van jaarlijks 3 miljoen euro uit de reserve in de jaren 2027 tot en met 2029 resteert volgens de voorliggende cijfers een tekort van circa 1,5 miljoen euro in 2028 en ruim 1 miljoen euro in 2029. Voor 2030 wordt een positief saldo geraamd. Dat vraagt om alertheid.
We moeten voorkomen dat we ons te rijk rekenen op basis van reserves of van inkomsten die nog onzeker zijn. Tegelijkertijd moeten we voldoende ruimte houden voor de investeringen die nodig zijn om Westland ook op langere termijn leefbaar en economisch sterk te houden.
Voorzitter, het gaat ons daarbij niet alleen om het begrotingssaldo van een afzonderlijk jaar. We moeten vooral kijken naar de ontwikkeling van de financiële positie als geheel.

De auditcommissie wijst bovendien op financiële kengetallen die aandacht verdienen. Zo vallen de grondexploitatiequote en de belastingcapaciteit in 2027 in de meest risicovolle signaalcategorie. Ook de ontwikkeling van de schuldpositie vraagt aandacht. Deze signalen betekenen niet automatisch dat we investeringen moeten uitstellen of dat er onmiddellijk financiële problemen zijn. Ze maken wel duidelijk dat we de ontwikkeling van onze financiële positie serieus moeten volgen. Voor GBW is het daarom belangrijk dat we niet alleen kijken naar de financiële cijfers zoals die nu voorliggen, maar ook naar wat er gebeurt als ontwikkelingen tegenvallen.
Wat zijn de gevolgen als grondverkopen vertragen? Wat gebeurt er als de rente verder stijgt of grote projecten duurder worden dan voorzien? Welke maatregelen kan het college dan nemen om de financiële positie te beschermen? En op welk moment moeten die maatregelen in beeld komen, zodat de raad nog daadwerkelijk keuzes kan maken?
Wij vragen het college daarom om dergelijke scenario's niet alleen op papier te zetten, maar ook duidelijk te maken welke concrete maatregelen beschikbaar zijn, wanneer die aan de orde komen en welke gevolgen ze hebben voor andere beleidsterreinen. Want een scenario is pas echt bruikbaar als duidelijk is wat we ermee kunnen doen.

9

Voorzitter, financiële gezondheid is geen doel op zichzelf. Het is een voorwaarde om als gemeente zelfstandig keuzes te kunnen blijven maken.
We willen voldoende woningen bouwen, onze economie versterken, onze voorzieningen op peil houden en ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen. Maar daarvoor moet er ook in de toekomst voldoende financiële ruimte zijn.
Daarom vinden wij dat het college verder moet kijken dan de vraag of de begroting voor het komende jaar sluit. We moeten ook weten hoe houdbaar onze financiële positie op langere termijn is en hoeveel ruimte we overhouden wanneer ontwikkelingen tegenvallen.
Dat betekent dat we kritisch moeten kijken naar structurele uitgaven, realistisch moeten zijn over toekomstige inkomsten en zorgvuldig moeten omgaan met de reserves.
Het betekent ook dat we grote investeringen beoordelen op zowel hun maatschappelijke meerwaarde als hun financiële risico's.
Voorzitter, het gaat ons niet om het vooraf blokkeren van investeringen. Het gaat erom dat we verantwoord kunnen blijven investeren, zonder de financiële problemen van vandaag door te schuiven naar morgen.
GBW wil een gemeente die durft te investeren, maar ook tijdig durft bij te sturen. Want financiële verantwoordelijkheid betekent niet dat je geen risico's neemt, maar dat je weet welke risico's je neemt en wat je doet als ze werkelijkheid worden.

TOT SLOT **AMBITIE VRAAGT OM VERANTWOORDELIJKHEID**

Voorzitter,
GBW wil een Westland dat vooruitkijkt en kansen benut. Een gemeente waar Westlanders een woning kunnen vinden, waar werken loont, waar mensen die ondersteuning nodig hebben op passende hulp kunnen rekenen en waar onze glastuinbouw en innovatieve bedrijven de ruimte krijgen om zich verder te ontwikkelen.
Dat vraagt om ambitie en investeringen. Maar het vraagt ook om duidelijke keuzes, een kritische blik op de resultaten en een gezonde financiële basis.
Voor GBW horen die zaken bij elkaar.
We willen niet minder ambitie, maar wel een realistische onderbouwing van onze plannen. We willen niet minder ondersteuning, maar wel beleid dat werkt en betaalbaar blijft. En we willen niet op voorhand afzien van investeringen, maar wel weten welke risico's we nemen en hoe we die beheersen.
Daarom verwachten wij van het college concrete resultaten op het gebied van wonen en werk, een zorgvuldige financiële onderbouwing van Flora Campus Westland, grip op de ontwikkelingen in het sociaal domein en een helder beeld van de financiële ruimte voor de komende jaren.

Maar voorzitter, daar hoort ook iets bij in de manier waarop we besturen.
De gemeenteraad moet niet pas achteraf horen dat resultaten tegenvallen of risico's zijn toegenomen. De raad moet tijdig beschikken over de informatie die nodig is om keuzes te maken en zo nodig bij te sturen. Dat geldt voor de woningbouw, voor de resultaten van ons participatiebeleid, voor Flora Campus, voor het sociaal domein en voor de financiële positie van Westland als geheel.
Wij verwachten daarom van het college een duidelijke koers, transparante informatie en de bereidheid om tijdig bij te sturen wanneer ontwikkelingen anders lopen dan voorzien. Niet pas wanneer bijsturen onvermijdelijk is, maar op het moment dat er nog iets te kiezen valt.

DURVEN. DOEN. DOOR.

Voorzitter, goed bestuur gaat niet alleen over de plannen die we vandaag vaststellen. Het gaat ook over de resultaten die we morgen bereiken en de ruimte die we overmorgen behouden. Dat is de verantwoordelijkheid van het college. En het is onze verantwoordelijkheid als gemeenteraad om daarop kritisch toe te zien.

Voor GBW betekent dat: ambities uitspreken, verantwoordelijkheid nemen en resultaten boeken. Met oog voor onze inwoners, onze economie en de financiële toekomst van Westland. Niet alleen plannen maken, maar ook resultaten boeken. Niet alleen investeren, maar ook risico's beheersen. En niet alleen kijken naar vandaag, maar ervoor zorgen dat Westland ook morgen financieel gezond en leefbaar blijft.
Die verantwoordelijkheid dragen we samen.

Dank u wel.

Fractie GBW (GemeenteBelang Westland)



Remmert Keizer *fractievoorzitter*