Memo

AAN : Gemeenteraad

VAN : wethouder J. Vermeer namens college van burgemeester en wethouders

DATUM : 15 juli 2026

BETREFT : Beantwoording artikel 42 vragen van de fractie WV over Werkelijke totale kosten nieuw Theater De Naald.

Op 12 juni 2026 hebben wij vragen ontvangen van de fractie WV over werkelijke totale kosten nieuw Theater De Naald, parkeren, infrastructuur en gebiedsontwikkeling Verdilaan. Vanuit genoemde fractie zijn ons de volgende vragen gesteld:

1. Klopt het dat binnen de gemeentelijke organisatie, in bestuurlijke overleggen, ambtelijke stukken, ramingen of scenario's inmiddels rekening wordt gehouden met een totaalbedrag van circa € 110 miljoen voor het nieuwe Theater De Naald, inclusief parkeren, infrastructuur en samenhangende gebiedskosten?
2. Als dit bedrag niet klopt, welk totaalbedrag hanteert het College dan op dit moment voor onderdelen a t/m g?
    a. het nieuwe theatergebouw;
    b. parkeren, waaronder eventuele parkeergarage of andere parkeeroplossingen;
    c. infrastructuur en verkeersmaatregelen;
    d. sloopkosten;
    e. bouw- en woonrijp maken;
    f. kosten in verband met het Verdigebied;
    g. eventuele bijkomende plankosten, advieskosten, rentelasten en risicoreserveringen?
3. Kan het College een volledig en actueel totaaloverzicht geven van alle investeringen die noodzakelijk of voorwaardelijk zijn om een nieuw Theater De Naald daadwerkelijk te kunnen realiseren?
4. Erkent het College dat het bedrag van circa € 63 miljoen slechts ziet op het theatergebouw en niet op de totale gebieds- en bereikbaarheidskosten die met het nieuwe theater samenhangen?
5. Kan het College bevestigen dat zonder parkeeroplossing geen bouwvergunning voor het nieuwe theater kan worden verkregen? Zo ja, waarom is de financiële onderbouwing van die parkeeroplossing dan niet tegelijk met het investeringskader voor het theater aan de raad voorgelegd?
6. Klopt het dat de jaarlijkse exploitatiesubsidie c.q. de jaarlijkse lasten voor de gemeente (huur e.d.) voor het nieuwe theater fors zullen stijgen ten opzichte van de huidige situatie en dat inmiddels de grens van € 3 miljoen per jaar in zicht is?
7. Welke afspraken zijn er tot nog toe gemaakt met de Stichting Westland Theater De Naald over de toekomstige huurprijs, de exploitatiesubsidie en de risico's van tegenvallende bezoekersaantallen of stijgende exploitatiekosten?
8. Is het College bereid om de raad de volledige businesscase en exploitatiebegroting van de Stichting Westland Theater De Naald voor het nieuwe gebouw over te leggen vóórdat er definitieve besluiten worden genomen?
9. Wat betekent dit omgerekend per inwoner van Westland per jaar, uitgaande van de meest actuele inwonersprognose?

Memo

10. Welke financiële risico's loopt de gemeente als bouwkosten, rente, aanbestedingskosten, parkeeroplossingen of infrastructuurkosten hoger uitvallen dan nu geraamd?
11. Welke gevolgen heeft dit project voor andere gemeentelijke investeringen en voorzieningen, zoals sport, zorg, wegen, onderwijs, woningbouw, dorpscentra en lasten voor inwoners?
12. Is het College bereid om de raad vóór verdere besluitvorming een integraal financieel totaaloverzicht te geven van het nieuwe theater én alle daarmee samenhangende kosten in het Verdigebied?
13. Is het College bereid om geen onomkeerbare stappen te zetten, zoals sloop, aanbesteding of grote voorbereidingsuitgaven, voordat de raad expliciet heeft besloten over het volledige financiële totaalpakket?
14. Welke alternatieven zijn door het College onderzocht voor voortzetting van het huidige theater De Naald voor de komende 20 tot 30 jaar, inclusief noodzakelijk onderhoud, verduurzaming, veiligheid en beperkte modernisering? Wat zijn de kosten van dat alternatief, afgezet tegen nieuwbouw inclusief parkeren, infrastructuur, gebiedskosten, huur en structurele subsidie? Is het College bereid om de optie "doorgaan in het huidige theater De Naald" alsnog volledig en objectief naast nieuwbouw te zetten, met een gelijkwaardige financiële vergelijking?
15. Hoe verhoudt sloop van onder meer De Pijl, De Ouverture, Albert Heijn en mogelijke verplaatsing van het busstation zich tot duurzaamheid, circulariteit en verantwoord omgaan met gemeenschapsgeld? Deelt het College de opvatting van Westland Verstandig dat kapitaalvernietiging moet worden voorkomen dat goed functionerende voorzieningen niet moeten worden gesloopt zonder aantoonbare noodzaak en breed draagvlak?
16. Kan het College deze vragen afzonderlijk, volledig en met onderliggende financiële stukken beantwoorden?

Ingevolge artikel 42 van het Reglement van Orde informeren wij u als volgt.

Antwoord 1 t/m 16
Alle elementen van de nieuwbouwopgave voor het theater, in vergelijking met de huidige situatie, zijn meegenomen in de businesscase die in het voorjaar van 2025 met de raad is gedeeld en die de onderlegger vormde voor het door de raad op 18 juni 2025 vastgestelde investeringskader van € 62.981.000. Dit kader ziet uitsluitend op het theatergebouw en is ongewijzigd. Aanvullend hierop is op 5 december 2025 een exploitatierapport met raadsinformatiebrief aan de raad verzonden. Hierin is de exploitatie van het nieuwe theater ten opzichte van de huidige situatie beschreven, inclusief de beoogde programmering en de financiële gevolgen daarvan voor de gemeentelijke begroting, evenals een financieel overzicht. De informatie uit beide rapporten kan worden geraadpleegd.

Vragen over het theater die hiermee nog niet zijn beantwoord, worden duidelijk in de nadere uitwerking van de theaterplannen.

Voor de overige onderwerpen die in de vragen aan de orde komen, zoals parkeren, infrastructuur en de bredere gebiedsontwikkeling, geldt dat hieraan momenteel wordt gewerkt en dat deze plannen verder worden uitgewerkt. Zodra deze uitwerking gereed is, wordt de raad hierover geïnformeerd en in de gelegenheid gesteld hierin een keuze te maken.