Geachte voorzitter, leden van de commissie,

Mijn naam is Piet Verhage. Sinds 1991 wonen wij aan de Haagweg 155 in Monster, tegenover de watertoren. Onze achtertuin grenst aan de Oorberlaan.

We wonen daar met veel plezier. Maar de Oorberlaan is in die 35 jaar sterk veranderd. Toen wij er kwamen wonen was het een rustige 80-kilometerweg. Inmiddels ligt de weg binnen de bebouwde kom en geldt 50 kilometer per uur, maar de inrichting is daar niet op aangepast. Het is feitelijk een kaarsrechte racebaan van ongeveer een kilometer lang en dat horen we elke dag.

En het wordt steeds drukker.

Volgens het verkeersrapport van Goudappel Coffeng reden in 2018 ongeveer **1.700 voertuigen per etmaal** over het noordelijk deel van de Oorberlaan. Voor de toekomst werd uitgegaan van ongeveer **5.500 voertuigen**.

Uit tellingen in 2025 blijkt dat we toen al op ongeveer **5.400 voertuigen per etmaal** zaten. Terwijl Westmade-Noord nog lang niet volledig gerealiseerd was en er nog veel verkeer via de tijdelijke bouwontsluiting naar de Haagweg rijdt.

Ik zie dagelijks gevaarlijke situaties bij de kruising Haagweg-Oorberlaan. Daarom heb ik in januari 2025 aan de colleges van Westland, Den Haag en de provincie Zuid-Holland gevraagd maatregelen te nemen zodat het verkeer zich gaat afwikkelen conform het vigerende omgevingsplan. Van de gemeente Westland heb ik daarop helaas zelfs geen ontvangstbevestiging gekregen.

Dan nu het voorstel dat vanavond voorligt.

Het heet een aanvraag voor 99 woningen. Maar het totale plan omvat **111 woningen**. Daarin is om voor mij onduidelijke redenen een knip gemaakt. Om onder een grens uit te blijven?

Toch zijn die woningen niet mijn belangrijkste bezwaar.

Mijn bezwaar is de tweede ontsluitingsweg.

Met deze vergunning wordt namelijk niet alleen woningbouw mogelijk gemaakt. Er komt ook een nieuwe ontsluiting op de Oorberlaan. Nu voor Westmade-Noord en later is die ook voor Westmade-Zuid.

Daarmee verandert de verkeersafwikkeling van het hele gebied.

Dat vind ik opmerkelijk, want bij het oorspronkelijke bestemmingsplan Westmade-Noord is juist bewust nagedacht over de plaats van de ontsluiting.

Ik citeer uit het rapport van Goudappel Coffeng van 22 augustus 2019:

"Uitgangspunt voor de ontsluiting van Westmade-Noord op de Oorberlaan is dat de verkeersbelasting op de Haagweg-Monsterseweg zo veel mogelijk beperkt wordt vanwege de nabijheid van het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen."

Daarom werd de ontsluiting destijds aan de **zuidzijde** van het plangebied gesitueerd. Nu komt er een tweede ontsluiting, veel noordelijker.

Mijn vraag aan u is dan ook:

Wat is er sinds 2019 veranderd waardoor deze noordelijke ontsluiting, die toen bewust niet gekozen werd, nu ineens wél verantwoord is?

En waarom kan dat nu, terwijl er bovendien door het voorliggende plan 20 procent meer woningen worden gebouwd in Westmade-Noord?

Dan de procedure.

Er is gekozen voor een **BOPA**, een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Maar met de tweede ontsluiting wordt naar mijn mening niet alleen afgeweken voor de bouw van woningen. Er wordt een structureel andere keuze gemaakt over de verkeersafwikkeling van Westmade.

Daarom ben ik van mening dat deze wijziging niet via deze BOPA geregeld mag worden, maar via een wijziging van het omgevingsplan.

Ook heb ik moeite met wat in de stukken **participatie** wordt genoemd.

Ik ben bij de twee genoemde bijeenkomsten geweest. Dit waren inloopbijeenkomsten. We kregen te zien hoe het plan eruitzag en wat de planning was.

Maar participatie betekent dat omwonenden invloed kunnen uitoefenen op keuzes die nog gemaakt moeten worden. Zo heeft ook de voorzieningenrechter in augustus vorig jaar in een andere casus bepaald. Juist over deze tweede ontsluiting heb ik die mogelijkheid gemist.

Voorzitter, tot slot.

Ik ben niet tegen de bouw van deze woningen. Onze dochter is zestien jaar. Als zij straks een woning zoekt, hoop ik net als iedere ouder dat er voor haar een woning beschikbaar is.

Maar vanwege de leefbaarheid en veiligheid is mijn verzoek aan u heel concreet:

Haal de tweede ontsluitingsweg uit dit plan vanwege de gevolgen voor verkeersveiligheid, verkeersstromen, natuur en omwonenden.

Bouw de woningen, maar laat u niet misleiden om die tweede ontsluitingsweg er op deze manier in te rommelen.

Dank u wel.