



Woordelijk verslag

Van de openbare vergadering van de
gemeenteraad, gehouden op 8 juli
2026 om 13.00 uur in de raadzaal van
Naaldwijk



Woordelijk verslag

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 8 juli 2026 om 13.00 uur in de raadzaal van Naaldwijk

Aanwezig

Voorzitter : B.R. Arends
Raadsgriffier : P. van Oosten

Leden : Bakker, G.M., Batelaan, R., Kok, D., Van den Berg, A.J., Van den Beukel, J.W., Bokestijn, L.G., Bogaard, J., Van den Bogaert, S., Dijkshoorn, L., Eeltink, J.J., Van Erven, S., Van Geest, D.F., Van Geest, H.J., Van der Giessen, R., Hogervorst, M.W.M., De Jong, J.J.A.C., Van Kampen-Ruis, Q., Klinkspoor, K.W.J., Koen-Snijders, B., Kok, D., Lelieveld, R.G.A., Leurink, A., Van der Meer, C.R., Mol, M.E.J.M., Plomp, D., Schopman, C.C.D., Van Staalduinen, C.Y., Toussaint, G.M., Van Veen, J., Verbeek, C.F.J., Verbraeken, M.P., Voois, G.B., Van der Voort, J.A., Voskamp, P., Wijnands, L.F.M., Witkamp, J.G.M.

Afwezig : Hamidy, B, Keizer, R.K., Van der Stee, B.P.M., Van der Stelt, M.D.

Wethouders : Chafiâ, D., Ferwerda, M., Goudswaard, A., Van Koppen, D., Valstar, P., Vermeer, J.

1. Opening en mededelingen

De voorzitter: Goedemiddag. Ik open de vergadering. Van harte welkom aan de raadsleden, de mensen op de publieke tribune en de mensen die ons thuis via het internet of ergens anders via het internet volgen. Ik heb een aantal mededelingen aan het begin van de vergadering. Er is bericht van verhindering ontvangen van de dames Van der Stelt, Hamidy en de heer Keizer. Mevrouw Van Staalduinen zal wat later zijn. Ik heb bericht van de heer Van der Stee ontvangen dat de heer Van der Stee ontslag heeft genomen als raadslid. Ik wil de heer Van der Stee dankzeggen voor zijn inzet en inbreng en hem veel succes wensen met de verdere toekomst. Dat betekent dat we met 39 of 38 raadsleden zouden kunnen zijn vandaag, maar door de afwezigen zijn dat er dan 35. Dan mag u zelf uitrekenen wat daar de meerderheid van is voor ... Wat zei je? Het gaat over de financiële stukken vandaag. Dat begrijpt u. Precies.

2. Vragenhalfuur

De voorzitter: Er is een vraag binnengekomen voor het vragenhalfuur van de heer Plomp. Dat gaat een vraag met betrekking tot de Spreidingswet. Ik verzoek mijnheer Plomp om, u mag hier naar voren komen.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, afgelopen maandag werd bekend dat minister Van den Brink tien gemeenten, waaronder Westland, naar trede 3 van de interventieladder heeft gezet, omdat deze gemeenten geen uitvoering geven aan de Spreidingswet. De minister geeft ook aan dat deze gemeenten al in dit najaar verder kunnen stijgen op de interventieladder als zij niet alsnog de Spreidingswet gaan uitvoeren. Dit geeft de gemeente Westland slechts een korte tijd om beterschap te tonen als we zelf regie willen houden op de wijze waarop de gemeente de Spreidingswet uitvoert. In haar reactie op het besluit herhaalt het college de afspraak uit het coalitieakkoord dat zij in gesprek gaan met de regiogemeenten om de spreiding van de huisvesting van doelgroepen te bespreken. Het vorige college heeft eerder dezelfde intentie uitgesproken. Vooralsnog heeft dit bij de regietafel nog niets opgeleverd. Ondertussen is de situatie binnen de regio niet verbeterd, aangezien twee regiogemeenten die op dit moment nog wel opvang faciliteren hiermee willen gaan stoppen. Dit leidt ons tot de volgende vragen.



Hoe groot acht het college de kans dat er nu op korte termijn wel resultaten komen vanuit de gesprekken met de regietafel waarbij regiogemeenten bereid zijn om een deel van de taakstelling van Westland inzake de Spreidingswet over te nemen? Werkt het college parallel aan deze gesprekken ook al aan andere manieren om uitvoering te geven aan de Spreidingswet? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Goudswaard namens het college.

De heer Goudswaard: Voorzitter, dank u wel. Goedemiddag, allen. Dank aan de fractie PRO voor het stellen van deze vragen. Biedt mij de gelegenheid om een kort antwoord te geven op het proces wat wij momenteel doorlopen. Zoals u weet zijn wij met dit nieuwe college drie weken en een dag onderweg. Zolang is ook de portefeuille onder mijn hoede. Ik kan aangeven, de vraag wordt gesteld, hoe groot acht u de kans, het college de kans om op korte termijn resultaten te verkrijgen via de regietafel? Het eerlijke antwoord daarop is dat de regietafel in deze achterliggende drie weken nog niet bij elkaar is gekomen. De eerste vergadering staat nog gepland in de toekomst. Uiteraard ben ik aan de slag gegaan in een verkenning en wat de mogelijkheden zijn die recht doen aan de situatie bij Westland. Ik wil u vragen mij daarin de ruimte te geven die ik nodig heb om de gesprekken te voeren. Zodra daar duidelijkheid over is, dan bent u de eerste die ik op de hoogte breng daarvan. Ik ben ook verrast door de brief die wij van de minister hebben gekregen afgelopen week. Daar hebben we uiteraard gelijk op geanticipeerd en we zijn even in de telefoon geklommen en we hebben daar het contact gelegd. Wij doen een poging om volgende week daar een gesprek te voeren over de inhoud van dit inhoudelijk pittige thema. Ik verwacht dat ik op korte termijn daar aan tafel zal schuiven. Uw vraag concreet, dat is altijd lastig te beantwoorden, maar verwacht u op korte termijn resultaat? Ik vroeg u zojuist mij de ruimte te geven om te kijken welke kansen daar liggen. En nogmaals, zodra ik daarin een resultaat heb, dan bent u de eerste die het hoort. Ik ben altijd ambitieus om resultaten te behalen, ik hoop dat ik snel uw kant op kan komen. Voorzitter, daarnaast de vraag of er parallel andere sporen worden bewandeld? Ik loop op een pittig thema nooit op één spoor, want als één spoor mislukt, dan heb je helemaal niets. In de wetenschap dat er naar onze gemeente gekeken gaat worden, heb ik altijd meerdere ijzers in het vuur en bewandel ik meerdere sporen tegelijk. Ik denk ook dat dat noodzakelijk is op een ingewikkeld thema waar we hier met elkaar voor staan. Voorzitter, tot zover de beantwoording van de vragen van PRO Westland.

De voorzitter: Dank u wel. Wilt u nog een aanvullende vraag?

De heer Plomp: Meer een opmerking. De haast is niet zozeer omdat ik vind dat u heel snel iets moet doen. Het is meer ook omdat de minister aangeeft al in het najaar verder te willen gaan op het moment dat er te weinig beweging is. Dat maakt dat er weinig tijd is. Ik geef u graag die tijd. Ik snap dat u deze portefeuille net onder uw hoede heeft en dat vertrouwen willen wij u ook geven, maar ik weet niet in hoeverre de minister dat ook gaat doen.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Goudswaard: Ik wil het niet kort afdoen, maar bedankt voor de opmerking en het vertrouwen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel.

3. Vaststelling van de agenda

De voorzitter: Dan ga ik naar agendapunt 3, de vaststelling van de agenda. Het voorstel is, zoals ook al bij u binnengekomen, om de agendapunten 7, 8 en 9 als één geheel te behandelen, maar wel afzonderlijk in stemming te brengen. Kunt u daarmee instemmen? Dat is besloten.



- 3.1 Verzoek van de fractie WV om de motie inzake veilige en toegankelijke voetpaden en fietsroutes in 's-Gravenzande aan de agenda toe te voegen en deze eerst te behandelen in de raadscommissie Ruimte en Wonen van 9 september 2026**

De voorzitter: Dan is er van de zijde van de fractie van Westland Verstandig het verzoek gekomen om de motie inzake veilige en toegankelijke voet- en fietspaden in 's Gravenzande aan de agenda toe te voegen. Die gaat eerst naar de raadscommissie Ruimte van september. Akkoord?

- 3.2 Verzoek van de fractie WV om de motie inzake behoud trainingsmogelijkheden boksschool en toekomst Westlands Boksgala aan de agenda toe te voegen en deze eerst te behandelen in de raadscommissie Ruimte en Wonen van 9 september 2026**

De voorzitter: Dan het verzoek van dezelfde fractie om de motie inzake behoud trainingsmogelijkheden boksschool, om die in de raadscommissie van september te behandelen. Akkoord.

- 3.3 Verzoek van de fractie WV om de motie inzake structurele aanpak slecht toegankelijke stoepen in Westland aan de agenda toe te voegen en deze eerst te behandelen in de raadscommissie Ruimte en Wonen van 9 september 2026**

De voorzitter: Dan een verzoek van de fractie van Westland Verstandig om de motie inzake structurele aanpak slecht toegankelijke stoepen in de commissie Ruimte te behandelen. Ook akkoord.

- 3.4 Verzoek van de fractie WV om de motie inzake onderzoek oorzaken slechte waterkwaliteit Westland aan de agenda toe te voegen en deze eerst te behandelen in de raadscommissie Ruimte en Wonen van 9 september 2026**

De voorzitter: Een verzoek van dezelfde fractie om een motie inzake onderzoek oorzaken slechte waterkwaliteit ook in de commissie Ruimte en Wonen toe te voegen. Akkoord.

- 3.5 Verzoek van de fractie WV om de motie begrijpelijke verkiezingsinformatie voor iedereen aan de agenda toe te voegen en deze eerst te behandelen in de raadscommissie Bestuur en Economie van 10 september 2026**

De voorzitter: Dan een verzoek van de fractie van Westland Verstandig om de motie begrijpelijke verkiezingsinformatie aan de agenda van de commissie Bestuur en Economie toe te voegen in september. Akkoord.

- 3.6 Verzoek van de fractie FvD-WV om de motie inzake spreidingswet niet inpasbaar in de gemeente Westland aan de agenda toe te voegen en deze eerst te behandelen in de raadscommissie Ruimte en Wonen van 9 september 2026**

De voorzitter: Een verzoek van de fractie van Westland Verstandig en FvD om de motie inzake Spreidingswet niet inpasbaar in de gemeente Westland aan de agenda toe te voegen voor de commissie Ruimte en Wonen van 9 september. Akkoord.

- 3.7 Verzoek van de fractie WV om het Initiatiefvoorstel ontsluiting van het nieuwbouwplan Zuytbrugge via de Secretaris Verhoeffweg in Naaldwijk aan de agenda toe te voegen om deze procedureel in behandeling te nemen**

De voorzitter: Verzoek van de fractie van Westland Verstandig om het initiatiefvoorstel ontsluiting nieuwbouwplan Zuytbrugge via de Secretaris Verhoeffweg in Naaldwijk aan de agenda toe te voegen om



deze procedureel in behandeling te nemen. Het voorstel is daar om dat in handen te stellen van het college voor een advies. Zodra het advies van het college binnen is, om dat dan te agenderen voor een eerstvolgende commissievergadering, een raadsvergadering. Akkoord.

3.8 Verzoek van de fractie WV om het Initiatiefvoorstel behoud en bescherming van de groene functie van de voormalige R.K. begraafplaats aan de Dijkweg in Naaldwijk aan de agenda toe te voegen om deze procedureel in behandeling te nemen

De voorzitter: Dat geldt ook voor het verzoek als het gaat om het initiatiefvoorstel inzake behoud en bescherming van de groene functie van de voormalige rooms-katholieke begraafplaats aan de Dijkweg in Naaldwijk. Ook het voorstel hier is om dat in handen te stellen van het college voor een advisering. Zodra de advisering is binnengekomen, om dat dan in de cyclus van een commissie en raad op te nemen. Dat kan september zijn, maar het kan ook oktober worden. Akkoord.

3.9 Verzoek van de fractie WV-FvD om de motie inzake maximale inzet om asielopvang in Westland te voorkomen binnen de grenzen van de wet aan de agenda toe te voegen en deze eerst te behandelen in de raadscommissie Ruimte en Wonen van 9 september 2026

De voorzitter: Dan verzoek van de fractie van Westland Verstandig en Forum voor Democratie om de motie inzake maximale inzet asielopvang in Westland te voorkomen binnen de grenzen van de wet en die aan de agenda toe te voegen voor de commissie Ruimte en Wonen van september. Akkoord.

3.10 Verzoek van de fractie WV-FvD om de motie inzake bindend adviesrecht en verplichte participatie bij tijdelijke huisvesting van asielzoekers in Westland aan de agenda toe te voegen en deze eerst te behandelen in de raadscommissie Ruimte en Wonen van 9 september 2026

De voorzitter: Een ander verzoek om in de commissie Ruimte en Wonen van 9 september te behandelen, een motie van de fractie van Westland Verstandig en Forum voor Democratie inzake bindend adviesrecht en verplichte participatie bij tijdelijke huisvesting van asielzoekers. Akkoord. Dat wordt een drukke agenda in september. Ik stel dat u alvast de reserveavond maar inplant. Het college hoeft verder geen enkele zaak meer te doen.

3.11 Verzoek van de fractie CU-SGP om de motie inzake hitteaanpak kwetsbare ouderen aan de agenda toe te voegen en deze direct inhoudelijk te behandelen

De voorzitter: Dan het verzoek van de fractie van ChristenUnie-SGP om de motie inzake hitteaanpak kwetsbare ouderen aan de agenda toe te voegen en deze ook direct inhoudelijk te behandelen. Bent u daarmee akkoord? Als u daarmee akkoord bent, dan wordt dat als agendapunt 11.1 opgevoerd of 10.1. In ieder geval na 7, 8 en 9. Dan ben ik door mijn punten rondom de vaststelling van de agenda heen. Van uw kant nog? Niet?

4. Spreekrecht van burgers

De voorzitter: Er hebben zich geen insprekers gemeld bij agendapunt 4, daar zijn we ook snel klaar mee.



5. Voorstel tot vaststelling van het woordelijk verslag van de openbare raadsvergadering van 16 juni

De voorzitter: Dan is er het verslag van de openbare raadsvergadering van 16 juni. Iemand daar op- of aanmerkingen bij? Niet het geval. Goedgekeurd.

6. Lijst ingekomen stukken en artikel 42-vragen en antwoorden

6.1 Vaststelling van de Lijst met Ingekomen Stukken (LIS)

6.2 Kennisneming van de Lijst met Artikel 42-vragen en antwoorden

De voorzitter: De lijst ingekomen stukken en artikel 42-vragen. Niemand? Akkoord.

Beraadslaging ter vaststelling

7. Voorstel tot vaststelling van de jaarstukken 2025

8. Voorstel tot vaststelling van de 1e afwijkingenrapportage 2026

9. Voorstel tot vaststelling van de actualisatie Meerjareninvesteringsplan (MIP)

De voorzitter: Dan ben ik bij de agendapunten 7, 8 en 9. Ik stel voor om dat gewoon in grootte van volgorde van fractie te doen. Dan geef ik als eerste het woord aan de fractie van Westland Verstandig. Volgens mij is er iets meer tijd nodig dan vijf minuut dertig seconden. Ik weet wel dat er een nieuwe fractievoorzitter is, maar desalniettemin blijft de spreektijd hetzelfde. Zeker. Gaat uw gang.

De heer Bogaard: Voorzitter, dank u wel. Allereerst maar even een bijdrage met betrekking tot agendapunt 7 over de jaarrekening. Daar, beste collega's, wil Westland Verstandig bij het agendapunt jaarrekening 2025 een amendement indienen om een deel van de winst te gebruiken voor concrete verbeteringen in het centrum van Monster. Deze verbeteringen zijn een hele uitdaging en worden, zo bleek in de loop der tijd wel, ook door meerdere fracties noodzakelijk geacht. Echter, eerder heeft het college ook aangegeven dat voor de aanpak en renovatie van het centrum eigenlijk geen gelden beschikbaar zijn. Het was en is geen kwestie van niet willen, maar van niet kunnen blijkbaar. Welnu, daarom het amendement om 5 miljoen euro te bestemmen voor de ontwikkeling en de uitvoering van maatregelen in het centrum van Monster. De inwoners en de ondernemers van Monster zien hier al lange tijd naar uit en verdienen dit ook. En voor het college dan een mooie mogelijkheid om stappen te maken. Dit bedrag onder meer in te zetten voor zaken die bij de overweging in het amendement zijn genoemd en zullen bijdragen aan een aantrekkelijker, veiliger en beter bereikbaar centrum. Ook daarin genoemd om de gemeenteraad intensief bij het proces te betrekken. Het amendement voorziet in een storting van 5 miljoen euro in de reserve van de centrumplannen ten behoeve van Monster. Ik denk niet dat ik het amendement helemaal uit hoeft te lezen.

De voorzitter: Als u het gewijzigde nog bijsluit.

De heer Bogaard: Het raadsbesluit als volgt te wijzigen. 2d, 5 miljoen euro te storten in de reserve centrumplannen ten behoeve van Monster. En 2e, het restantbedrag dan van 12.212.000 euro niet verder te bestemmen, in de algemene reserve te laten. We hebben dat bedrag met die 5 miljoen euro verminderd en dat hebben we nu geamendeerd. Dat is wat wij graag willen voorstellen bij het punt over de jaarrekening. Dan ga ik verder. Bij punt 8 hebben wij geen opmerkingen en daar zullen we mee akkoord gaan. Punt 9, daar hebben we wel wat vragen of opmerkingen over. De financiële stukken laten opnieuw zien dat de gemeente Westland voor stevige keuzes staat. De gemeente moet eerlijk zijn richting inwoners, verenigingen, ondernemingen en dorpen over wat wel en niet kan. Westland Verstandig meent dat de gemeente zich moet richten op en wellicht juist terug moet naar de basis, goede dienstverlening,



veilige en schone dorpen, voldoende woningen voor Westlanders, behoud van voorzieningen, zorg voor kwetsbare inwoners en een realistische aanpak van verkeer en leefbaarheid. Dat zijn toch de kerntaken waar haar inwoners iets van gaan merken. Daar moet het geld naartoe en niet naar allerlei prestigeprojecten of bestuurlijke drukte. Voorzien worden in hogere kosten door indexeringen, personele knelpunten en extra kosten in de openbare ruimte, dat zijn deels verklaarbare ontwikkelingen. Maar per post moet wel duidelijk gemaakt worden wat noodzakelijk is, wat uitstelbaar is en wat eventueel geschrapt kan worden. Iedere euro die wordt uitgegeven, moet uit te leggen zijn aan de Westlandse inwoner. Voorkomen moet worden dat de lokale lasten verhoogd moeten worden, want de woonlasten zijn al hoog genoeg en veel Westlandse huishoudens hebben het al moeilijk. Op korte termijn moet gekeken worden naar besparingen binnen de gemeentelijke organisatie en het efficiënter werken. Het zal duidelijk zijn dat Westland Verstandig tegen de investering is in een grote Naald. Niet alleen de hoge kapitaallasten, maar ook de jaarlijks terugkerende exploitatielast zijn dan zorgpunten. Westland Verstandig zal nieuwe aanvullende vragen stellen aan het college om duidelijkheid te krijgen over een groot aantal zaken, waaronder ook de bezetting van zowel het theater, de bioscoop en wat er gebeurt als de prognoses tegenvallen? En het hele theater de gemeente nog wat meer geld gaat kosten dan voorzien. Westland Verstandig is om moverende redenen niet voor de komst van asielzoekers in Westland. Westland Verstandig gaat ervan uit dat het college door hetgeen in drie moties voor de septemberraad verwoord wordt, nu pas op de plaats maakt. Geen bindende beloftes aan de minister of wie dan ook zal doen. De meerderheid van deze raad is niet voor de komst van asielzoekers.

De voorzitter: Ik wil even onderbreken, want dit staat niet in relatie tot de stukken die op dit moment aan de agenda zijn. Ik zou u willen verzoeken om u te beperken tot de onderwerpen die op de agenda staan.

De heer Bogaard: Dan zullen we daar in september verder over spreken als de moties behandeld gaan worden. In ieder geval is duidelijk hoe wij daarin staan en velen van ons. Tot nu toe is er nog weinig bekend van de plannen van dit college, omdat ook het college werkprogramma er nog niet is en nog aan gewerkt moet worden. Westland Verstandig wacht dat natuurlijk af en kan dan pas inhoudelijk reageren als dat aan ons wordt gepresenteerd. In het coalitieakkoord lasen we eigenlijk alleen maar zaken die al door het vorige college zijn gepland en waar we toen deel van uitmaakten. We zijn benieuwd naar het nieuwe coalitiewerkprogramma. Het zal duidelijk zijn, en dat vind ik deze regels eventjes ook in verband met een stemverklaring, dat Westland Verstandig met het MIP akkoord gaat, behalve investeringen in de nieuwe Naald. Dit betoog moet dan ook als een stemverklaring worden gezien. We gaan akkoord met het MIP, behoudens de investeringen zoals genoemd voor de Naald. Op ons verzoek is nog toegevoegd de passage over de Noviteit. We verwachten dat het college binnen afzienbare tijd komt met een plan voor de Noviteit, waarbij ook nu de nog bestaande gebruikers een plek kunnen behouden. Want de Noviteit moet het centrale punt in Monster blijven, ook in de nieuwe opzet. Daar wensen we het college ook succes bij en zien graag plannen tegemoet. Tot zover, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mijnheer Klinkspoor, CDA.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, dank. Ik zal het vanmiddag kort proberen te houden. Namens onze fractie zal ik stilstaan bij een aantal opvallendheden in de jaarrekening en daarna vooral vooruitkijken naar de komende jaren. Voorzitter, de jaarstukken geven een positief beeld van de gemeentelijke financiën van vorig jaar en tegelijkertijd zien we uitdagingen waar we de komende jaren voor staan. Maar voordat ik daar een aantal van benoem, wil ik allereerst beginnen met een woord van dank richting de vele maatschappelijke partners, verenigingen en andere instanties waar we als gemeente mee samenwerken. Die samenwerking maakt het mogelijk om elke dag weer stappen te zetten in de ontwikkeling van Westland. Daarnaast zou ik de ambtelijke organisatie willen bedanken die dag in en dag uit werken aan onze ambities als gemeenteraad en college en onze inwoners helpen waar zij dat kunnen. Voorzitter, voor de uitdagingen waar wij voor staan als gemeente willen wij uw aandacht vragen voor de uitvoering van de adviezen die door de auditcommissie zijn gegeven, bijvoorbeeld het voorspellend vermogen van de organisatie. Een positief resultaat van bijna 26 miljoen euro is mooi, maar het had wellicht mooier geweest



als we die euro's in de samenleving hadden kunnen investeren het afgelopen jaar. Positief zijn we over uw reactie op de adviezen van de auditcommissie. Wij zullen de uitvoering daarvan volgen. Voorzitter, de komende bestuursperiode vraagt om investeringen en het uitvoeren van eerdergenoemde ambities. Een groot en ambitieus project als de Flora Campus is nodig om ook de komende 50 jaar toonaangevend te kunnen blijven als glastuinbouwsector in Westland. Zo'n project is niet zonder risico, maar de Flora Campus is dat het zeker waard volgens onze fractie. Daarnaast kijken wij deze periode uit naar het zetten van volgende stappen in onze volkshuisvesting, bijvoorbeeld door middel van het Wooninvesteringsfonds en het aanscherpen van onze Westlandse kijk op het ruimtegebruik in onze gemeente. Deze week publiceerde de provincie haar tuinbouwvisie. Het zou mooi zijn als we daarin de samenwerking met de provincie kunnen opzoeken. We kijken bovendien uit naar de stappen die het college gaat zetten om goede zorg dichtbij te houden voor onze inwoners. Uiteraard met ruime aandacht voor eerstelijnszorg, zoals we dat in het verleden hebben gedaan. Waarbij we in De Lier heel recentelijk een goed voorbeeld hebben kunnen zien met de opening van de huisartsenpraktijk in het gezondheidscentrum aan de Veilingweg. Voorzitter, ook op onderwerpen als nieuwbouw van WestlandTheater de Naald, mobiliteit en verkeersveiligheid en het verder versterken van onze dorpen zijn er investeringen en richting nodig vanuit het college. De kaderbrief geeft ruimte aan de nieuwe ploeg in het college om te werken aan de ambities uit het coalitieakkoord. Vanaf deze plek wensen wij hen veel succes en we kijken uit naar het college werkprogramma en de begroting die dit najaar wordt gepresenteerd. Wij zullen uw college in de uitvoering nauwlettend volgen de komende jaren en kijken uit naar de samenwerking met het maatschappelijk middenveld en alle partijen die Westland een warm hart toedragen. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van GemeenteBelang Westland, mijnheer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Dank u, voorzitter. Vanmiddag spreken we over drie belangrijke financiële stukken, de jaarrekening, de 1^e afwijkingenrapportage en de actualisatie van het meerjareninvesteringsplan. Wie deze stukken zo in samenhang leest, komt wat GBW betreft tot één duidelijke conclusie, Westland staat er financieel heel goed voor. De jaarrekening laat een gezonde financiële positie zien, de accountant bevestigt dat beeld. Het weerstandsvermogen is stevig en de gemeente beschikt over voldoende ruimte om de risico's op te vangen. Ook de 1^e afwijkingenrapportage laat zien dat noodzakelijke ontwikkelingen financieel kunnen worden opgevangen. Met de actualisatie van het MIP bevestigen we opnieuw de ambitie om fors te investeren in woningbouw, in bereikbaarheid, in dorpscentra, in voorzieningen en in de openbare ruimte. Kortom, Westland beschikt over de middelen om zijn ambities waar te maken. Dat is een compliment aan het college, aan de organisatie en aan iedereen die de afgelopen jaren heeft bijgedragen aan deze gezonde financiële positie. Maar, voorzitter, dezelfde stukken laten ook iets anders zien. Het positieve resultaat over '25 is niet alleen het gevolg van financiële meevallers, het is ook het gevolg van het feit dat een aanzienlijk deel van de voorgenomen investeringen niet volgens de planning uitgevoerd is kunnen worden. Anders gezegd, we geven minder uit, omdat we minder kunnen realiseren dan we ons hadden voorgenomen. Dat is geen financieel probleem, dat is een vraagstuk van uitvoeringskracht. Precies dat beeld zien we ook terug in de 1^e afwijkingenrapportage '26. Op meerdere plaatsen wordt gevraagd om extra uitvoeringscapaciteit. Niet omdat de financiële ruimte ontbreekt, maar omdat de organisatie steeds meer werk moet verzetten. Kernvraag is daarom niet meer, kunnen we het betalen? De kernvraag is, krijgen we het ook uitgevoerd? Ook de actualisatie van het meerjareninvesteringsplan onderstreept dat beeld. Nog niet alle vervangingsinvesteringen zijn verwerkt, die zijn overgelaten aan het nieuwe college. Wij begrijpen de wens om een nieuw college ruimte te geven voor eigen keuzes. Tegelijkertijd vertrouwen wij erop dat het college bij de begroting '27 met een integraal en realistisch meerjarenperspectief komt waarin de volledige investeringsopgave en de bijbehorende kapitaallasten inzichtelijk zijn gemaakt. Alleen dan kan de raad de juiste keuzes maken. Voorzitter, voor onze fractie is daarom de grootste opgave voor de komende jaren niet de financiële ruimte, maar de uitvoeringskracht. Dat vraagt allereerst iets van uw college. Wij roepen het college op kritisch te blijven kijken naar de manier waarop het werk wordt uitgevoerd. Niet alleen door te kijken naar uitbreiding van capaciteit, maar ook door te onderzoeken welke werkzaamheden slim georganiseerd kunnen worden of in samenwerking met marktpartijen of andere partners kunnen worden uitgevoerd. De gemeente hoeft



tenslotte niet alles zelf te doen, de gemeente moet er vooral voor zorgen dat het gebeurt. Maar, voorzitter, het vraagt ook iets van onszelf als gemeenteraad. Als raad zijn we soms ook onderdeel van het capaciteitsvraagstuk. Iedere vraag, iedere motie, ieder onderzoek, ieder aanvullende opdracht, ieder initiatiefvoorstel doet een beroep op dezelfde organisatie waarvan wij tegelijkertijd verwachten dat zij onze grote investeringsopgave realiseert. Daarom doen wij vandaag vooral een oproep aan onszelf. Laten wij de discipline hebben om prioriteiten te stellen. Laten we onze energie richten op de grote opgave waar Westland voor staat. En terughoudend zijn met onderwerpen die veel capaciteit vragen, maar beperkt bijdrage aan die opgave. En voorzitter, ook aan u een oproep. We vragen u om samen met de raadswerkgroep actualisatie verordeningen en samen met de agendacommissie te blijven bewaken dat onze schaarse vergadertijd zoveel mogelijk wordt besteed aan de onderwerpen die voor onze inwoners echt een verschil maken. Een pragmatische manier waarop moties, schriftelijke vragen en andere raadsinstrumenten worden ingezet en behandeld, helpt daarbij. Zodat de raad en de organisatie hun energie kunnen richten op waar het uiteindelijk om gaat, resultaten voor de inwoners van Westland. Voorzitter, tot slot, Westland heeft de financiële kracht om zijn ambities waar te maken. De uitdaging voor de komende jaren is niet om nog meer plannen te maken, maar vooral om die plannen die we al hebben ook daadwerkelijk buiten zichtbaar te maken. Dat vraagt om een sterke organisatie, om slimme samenwerking, om scherpe prioriteiten en bestuurlijke discipline van ons allemaal. Laten we vooral daarbij de focus houden op hoofdzaken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van den Berg. Dan ben ik bij de fractie van de VVD, mevrouw Van Erven.

Mevrouw Van Erven: Voorzitter, het nieuwe college begint vandaag aan haar vierde week als nieuw college. Wij hopen allereerst dat die eerste drie weken goed bevallen zijn. Er ligt een coalitieakkoord waarmee we mooie stappen kunnen zetten voor Westland en wij wensen hen veel succes daarmee. Het feit dat dit college er pas zo kort zit en de jaarrekening die we hier vandaag bespreken nog van het vorige college komt, maakt deze bespreking ook wat ingewikkeld. Wij willen deze behandeling daarom ook graag gebruiken om het nieuwe college op basis van de jaarrekening suggesties en belangrijke punten voor de Westlandse VVD mee te geven. Allereerst op het gebied van verkeer en vervoer. In Westland is de afgelopen jaren veel gewerkt aan de bereikbaarheid en nog steeds zijn er plaatsen waar de weg tijdelijk op de schop moet. De wegoptbrekingen zijn van korte duur, maar voor de langere termijn wordt ervoor gezorgd dat de 120 duizend Westlanders en de mensen die hier werken goed van A naar B kunnen. Kan er iets beter? Uiteraard zijn er slagen te maken. Zo kan nog consequenter werk met werk worden gemaakt, want te vaak gaan wegen kort na elkaar meermaals open. Ook zouden derde bedrijven niet leidend moeten zijn in de planning en moet de regie bij de gemeente liggen. Ook binnen de dorpskernen zijn er verbeteringen te treffen. Zo wacht een aantal kernen, waaronder Maasdijk, al enige tijd op een goed functionerend verkeerscirculatieplan binnen de dorpskern. Vervolgens economie. Westland is een economische motor, een regio waar veel ondernemerschap zit. Als Westlandse VVD willen wij blijvend inzetten op het behoud en groei van het ondernemerschap. Dat betekent ruimte bieden waar nodig. De gemeentelijke organisatie werkt hard aan een ruimtelijk plan voor de gemeente Westland, zodat we voorkomen dat er elke keer op postzegelniveau moet worden gewerkt. Aankopen van de gemeente zijn dan daadwerkelijk strategische aankopen. De Westlandse economie vraagt hier ook om. Naast bereikbaarheid is fysieke ruimte onontbeerlijk. Balans tussen ondernemerschap en wonen vraagt om voldoende vierkante meters voor de glastuinbouw, woningen, ontspanning, natuur en ook voor bedrijventerreinen en winkelcentra. Ook zal er een nieuwe bedrijventerreinvisie naar de raad worden gestuurd. Die zou moeten getuigen van de gedeelde visie op onze diverse bedrijventerreinen. Doel hierbij zou moeten zijn dat de diverse terreinen hun eigen karakter behouden of krijgen. Het is ook goed om te lezen dat de woningvoorraad in Westland wordt gevolgd en geanalyseerd. De doelgroepen starters en senioren zijn expliciet benoemd als belangrijke doelgroepen binnen het woonbeleid. Met het Wooninvesteringsfonds zijn zij op weg geholpen bij de koop van hun eerste woning. De combinatie wonen en zorg is een belangrijk onderdeel van deze opgave. De afgelopen periode zijn stappen gezet om wooncomplexen zoals Waelpolder of geclusterd wonen te realiseren. Graag zien wij dat de inzet voor



starters en senioren ook de komende jaren wordt voortgezet, zodat we blijven werken aan een prettige woonomgeving voor Westlandse jongeren en ouderen. Met nadruk vragen we ook om het middensegment verder te ontwikkelen. Op het gebied van zorg is de afgelopen periode stevig ingezet op een sterke, toegankelijke en toekomstbestendige ondersteuning voor inwoners. Dat is belangrijk, omdat niet iedere hulpvraag meteen zware of specialistische zorg hoeft te worden. Juist door problemen eerder te signaleren en laagdrempelige ondersteuning te organiseren, kunnen we zwaardere zorg voorkomen. Dat past ook bij hoe wij hier als Westlandse VVD naar zorg kijken. Voldoende huisartsen in elke Westlandse dorpskern hoort hier uiteraard bij en soms hoort daar ook een beetje hulp en een meewerkende houding van de gemeente bij. Een concreet resultaat van de afgelopen periode op het gebied van zorg is het programma Sterke Basis. In de jaarstukken van 2025 staat ook dat Westland hiermee tot de regionale voorlopers behoort. In huisartsenpraktijken worden gemeentelijke ondersteuning en ggz-zorg vroegtijdig samengebracht. Volgens de jaarrekening leidt dit aantoonbaar tot snellere en beter passende hulp. Maar zijn er ook concrete resultaten te benoemen? Voor de Westlandse VVD is de inzet helder, Sterke Basis moet van goed beleid naar aantoonbaar resultaat. Denk hierbij aan de resultaten per kern of doelgroep en financiële beheersbaarheid. In onze technische vragen vervolgens hebben we ook aandacht gevraagd om de arbeidsparticipatie van statushouders. Uit de CBS-studie blijkt dat na 9 jaar 55 procent van alle 18- tot 65-jarige statushouders werk heeft, waarvan 54 procent in deeltijd werkt. Dit mag wat ons betreft flink omhoog en hier zullen we ook de komende periode scherp op toezien. De afgelopen jaren hebben wij ook meermaals aandacht gevraagd voor donkere en onveilige plekken. Een centraal meldpunt hiervoor of regie vanuit de gemeente op bijvoorbeeld het aanwijzen van hoofdroutes als het donker is, zou hierbij van waarde zijn. Dan nog twee korte vooruitblikken. Want vorige week werd definitief bekend dat er komende jaarwisseling geen vuurwerk door consumenten afgestoken mag worden. Goed dat het nu duidelijk is, maar wat ons betreft jammer, want dit was een mooie traditie. Hoe gaat Westland nu richting het einde van dit jaar het communicatietraject oppakken en verenigingen begeleiden en ondersteunen op dat er mooie vuurwerkfestivals in gemeente Westland kunnen worden georganiseerd? Tot slot, de eerste Feestweken zijn alweer achter de rug en er staan ons er nog een aantal te wachten. De afgelopen jaren verliep onder andere de samenwerking tussen organisaties, ondernemers en gemeenten niet altijd soepel. Laten we gezamenlijk kijken hoe we zonder onnodige en onzinnige regelgeving ervoor kunnen zorgen dat iedereen deze zomer van onze Feestweken kan genieten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mijnheer Van der Voort namens Forum voor Democratie.

De heer Van der Voort: Geachte voorzitter, burgemeester, wethouders en ambtsgegoten, allereerst bedanken wij het college en de ambtelijke organisatie voor het opstellen van de jaarstukken 2025, de 1^e afwijkingenrapportage 2026 en actualisatie van het MIP. Kort samengevat concluderen wij dat Westland 2025 positief afsluit, voornamelijk door de bijstelling van de algemene uitkeringen door het Rijk. De begroting die in 2025 was aangenomen door deze raad, was beleidsarm in verband met de gemeenteraadsverkiezingen van afgelopen maart. Inmiddels is het nieuwe college nu een aantal weken onderweg en we zijn, tenminste, daar gaan we van uit, hard aan het werk om het akkoord om te zetten in beleid en daar moeten we dan ook nog een beetje op afwachten. Voorzitter, ik zal hier geen betoog gaan houden over cijfers achter de komma, maar juist wat meer uitzoeken. Waar moeten we naartoe volgens FvD en waar zitten de financiële risico's? Voorzitter, Forum voor Democratie vindt dat de meerjarenbegroting sluitend moet zijn, dat er solide financieel beleid gevoerd dient te worden vanuit het college. Hierbij mogen we niet vergeten dat we voor inkomsten voor drie vierde deel afhankelijk zijn van het Rijk en dat deze onbetrouwbaar is. De hoge uitgave leidt uiteindelijk tot onredelijke hoge lokale heffingen. Lokale heffingen die betaald moeten worden door onze inwoners en onze ondernemers, aangezien we wel controle hebben over deze inkomstenbron. Het is dan ook gepast dat het college van de gemeente Westland bezuinigt binnen haar eigen beleidsterreinen en de ambities bijstelt ten behoeve van solide financieel beleid. De ambities zijn groot en wat FvD Westland betreft soms te groot. Om te beginnen met de megalomane projecten Flora Campus oftewel het twaalfde dorp, beter gezegd megastad



en nieuwbouw Theater de Naald die uit het oog springen. Projecten die hoofdzakelijk gefinancierd kunnen worden middels vreemd vermogen en zodoende veel risico's met zich meebrengen. Het is natuurlijk niet vreemd dat de schulden hierdoor toenemen en daarbij staren we ons ook niet blind op de signaalwaarde van de verschillende kengetallen. Wat ons betreft is dit beleid te offensief, te risicovol en we zien graag wat defensiever beleid, zodat we minder afhankelijk worden. Voorzitter, het is bekend, FvD Westland is tegen nieuwbouw van Theater de Naald, omdat de ambities van de directie van de Naald niet stroken met de behoefte van overgrote meerderheid van onze Westlandse inwoners. Wij zijn ervan overtuigd dat onze inwoners een bescheiden, knus en intiem WestlandTheater willen met verantwoord beleid voor de toekomst. Een theater dat openstaat voor amateurverenigingen en theatereducatie, waarbij we talenten die het theater ontgroeid zijn graag zien doorstromen naar theaters in de grote steden ten behoeve van hun eigen ontwikkeling. Hier is wat onze partij dan ook belangrijke rol weggelegd voor de directie van de Naald, anders dan dat er geconcentreerd moet gaan worden met theaters in de grote steden. Er is een meerderheid in deze raad voor een nieuwe Naald en er is geld gereserveerd, er worden plannen gemaakt. Maar FvD Westland blijft benoemen in deze zaal hoe absurd deze plannen zijn. Voorzitter, ook de hele energietransitie vanuit Den Haag die ons heel veel geld gaat kosten, kan wat ons betreft de klinko in. Het aardgasvrij maken van woningen en bedrijven van zowel bestaande bouw als nieuwbouw kost ons enorm veel geld en maakt de energievoorziening voor onze inwoners en ondernemers onbetrouwbaar. Het woord verduurzamen zegt het eigenlijk al, het is duur en het gaat heel langzaam. Het is gebaseerd op een sprookje dat zo absurd is dat schrijvers van cartoons, zoals de Looney Tunes, er jaloers op zijn. Voorzitter, een van de grootste bedreigingen van onze Westlandse samenleving dat is de immigratie. Cijfers van bevolkingsontwikkeling en de samenstelling binnen de gemeente Westland, daar wil het college het niet over hebben. Dat is wellicht ook helemaal niet nodig, want je hoeft de voordeur maar uit te lopen en de gevolgen zijn al direct zichtbaar. Onze Westlandse geboortecijfers kelderen al jarenlang, terwijl de bevolking structureel blijft stijgen, voornamelijk door immigratie. U weet hoe wij hier als partij erin staan, want wij zijn tegen het faciliteren van deze immigratie. FvD staat voor het behoud van onze cultuur, onze identiteit, onze manier van leven, ons ongelooflijke arbeidsethos. De grote inzet van vrijwilligers bij sportverenigingen, Feestweek, kijk naar Team Westland. Alles wat onze gemeente zo uniek maakt. Door de massale immigratie en de lage geboortecijfers van onze Westlandse bevolking verandert deze samenstelling in rap tempo. Door die verandering gaat de sociale cohesie kapot en onveiligheid neemt toe. Denk aan steekpartijen, verkrachtingen en ga zo maar door. En voorzitter, dat heeft een naam. We moeten benoemen wat het is, dat heet namelijk omvolking.

De voorzitter: U kunt het nu nog één keer noemen, maar dan krijgt, dan ontnem ik u het woord. U weet hoe ik daarover denk. Ik wil dat woord hier niet horen. Het is een racistische term en u wordt niet geacht die term hier te gebruiken. U hebt een eed gezworen op de Grondwet. Alle mensen zijn hier gelijk. U doet niet aan racisme. Als u die term nog een keer weer gebruikt, bent u het woord kwijt.

De heer Van der Voort: Voorzitter, het is geen racistische term, het is een feitelijke constatering wat hier gaande is.

De voorzitter: Ik hoef daar geen discussie met u over te voeren. Het is voor mij een racistische term en het is erkend als een racistische term. Als u het gebruikt, dan ontnem ik u het woord. Gaat u verder met uw verhaal.

De heer Van der Voort: Zal ik zeker doen. Voorzitter, wij zijn tegen de omvolking. Het vindt plaats door .. openen.

De voorzitter: U bent het woord ontnomen. Dank u wel. Ik ga verder met de fractie van LPF.

De heer Van der Voort: Voorzitter, ik ga gewoon verder met mijn betoog.

De voorzitter: Nee, u bent het woord ontnomen.



De heer Van der Voort: Ik laat mij het woord hier niet ontnemen.

De voorzitter: Dat doet u wel, want ik ben hier degene die daarover gaat. Dank u wel.

De heer Van der Voort: Ik ben een verkozen volksvertegenwoordiger van de oppositiepartij en ik ga verder met mijn betoog.

De voorzitter: Dank u wel. Nee, het woord is u ontnomen, mijnheer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Dat is prima, maar ik ga gewoon verder met mijn betoog.

De voorzitter: Nee, het woord is u ontnomen. U kunt teruggaan naar uw plek. Dank u wel.

De heer Van der Voort: Wat een schandalige

De voorzitter: Ik geef het woord aan mijnheer Voskamp van de LPF-fractie.

De heer Voskamp: Voorzitter, vandaag als afsluiting voor het zomerreces hebben we wat wij noemen de behandeling van de voorjaarsnota. Hierbij kijken wij terug op 2025 wat betreft de jaarstukken en de voorlopige stand van zaken en een blik vooruit naar de begroting 2027. Wel een bijzondere uitvoering deze keer, omdat het gaat over zaken van het vorige college, die nu onder aanvoering van het nieuwe college worden behandeld. Dit betekent dat als het gaat over de financiën deze feitelijk tot stand gekomen zijn onder de verantwoording van de vorige wethouder of c.q. college, maar daar niet op aangesproken kunnen worden. Dat hoort nu eenmaal bij een jaar waarin de verkiezingen zijn geweest, maar dat geeft soms een wat vreemde insteek. Daarom zullen wij onze bijdrage ook kort houden. Wat betreft de jaarstukken zien wij een positief resultaat en dat is altijd mooi om te zien. Daar horen wel een paar kanttekeningen bij, omdat het meestal gaat over het positieve resultaat wat bereikt wordt door geld wat niet is uitgegeven, omdat projecten of werken niet zijn uitgevoerd of een herwaardering daarvan. Dan rijst altijd de vraag, waarom zijn deze zaken niet uitgevoerd als deze wel begroot of gepland zijn? Wij constateren dat het de laatste jaren vooral te maken heeft met de hoge ambities, maar gebrek aan capaciteit voor de uitvoering bij zowel de gemeente of bij de aannemers. Kortom, de ambities zijn goed, maar moeten wel passen bij de mogelijkheid van uitvoering door alle partijen. Als je kijkt naar de cijfers en de verklaringen die daarbij horen van de accountant en de auditcommissie zijn er een paar punten die aandacht vragen. Allereerst de opmerking dat er in de afgelopen jaren een verbeterslag is gemaakt op het punt van in control zijn als het gaat om de financiën en de bijbehorende zaken. Dat is een goede zaak. Tweede opmerking is de zorg over de toenemende kosten op het dossier afval en riolering. Wat betreft afval hebben wij als fractie LPF Westland al eerder aangegeven dat hier stappen gemaakt moeten worden om de kosten in de hand te houden. Afgelopen jaren is hier telkens uit de reserves geld bijgestort en dat is onhoudbaar. Hier zal de komende periode hard aan gewerkt moeten worden, zowel met de inwoners als met verwerkers. Wat betreft post onderhoud riolering zien wij de oplopende kosten en een te lage dekkingsgraad. Op dit gebied staan nog vele werken in de planning. Kijk maar naar het meerjareninvesteringsprogramma en die moeten worden uitgevoerd voor een goede waterhuishouding in onze gemeente. Ook daar zullen de komende jaren keuzes gemaakt moeten worden. Wat ons betreft verder geen bijzonderheden bij deze jaarstukken. Wat betreft afwijkingenrapportage geen verdere opmerkingen als dat gaat in de komende jaren dat er een beter onderscheid gemaakt moet worden onderbouwingen diverse posten om duidelijkheid te krijgen. Dat is denk ik een hele mooie taak voor wethouder Goudswaard. Wat betreft het meerjareninvesteringsplan is er een uitgebreid inzien wat in de komende periode op stapel staat om uit te voeren. Een hele lange lijst, langer dan dat wij ooit gezien hebben. Maar hij is nu ook verder uitgesplitst en we gaan ervan uit dat deze organisatorisch ook allemaal zal lukken. Voorzitter, dan een blik vooruit. Normaal krijgen wij de voorjaarsnota en een uitgebreide kaderbrief met alles wat er de komende periode nog gedaan zal worden. En daarbij ook allerlei aankondigingen van plannen en voorstellen van alle partijen. Maar met een college wat pas net een paar weken de startstreep achter zich heeft gelaten, is dat niet van toepassing. Wij vertrouwen erop dat het



nieuwe college de komende maanden handen en voeten gaat geven aan het coalitieakkoord en de daarbij behorende plannen en ambities. We hebben al eerder geconstateerd dat het belangrijk is om ambities en plannen af te stemmen op de mogelijke uitvoering en daar hebben wij alle vertrouwen in dat dit zal lukken. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mijnheer Plomp namens de fractie van PRO.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, dank aan uw college en de ambtenaren voor het opleveren van de P&C-stukken. Voorzitter, de raad heeft een beleidsarme kaderbrief gekregen van een college dat vooral niet over haar graf wilde regeren. Daarnaast hebben we een jaarrekening en een 1^e afwijkingenrapportage gehad die beide feitelijk juist zijn en als zodanig door de raad kunnen worden vastgesteld. Als laatste hebben we een actueel meerjareninvesteringsplan gehad waarbij verder geen verrassingen zitten. Desalniettemin, voorzitter, heb ik toch nog één inhoudelijke vraag. Zowel wij als D66 hebben een technische vraag gesteld over het aantal gerealiseerde sociale huurwoningen in 2025 wat uitkomt op slechts 6 procent van de totale nieuwbouw. In het antwoord lezen wij dat dit komt doordat 104 sociale huurwoningen iets vertraagd waren en daarom zijn opgeleverd in januari 2026 in plaats van december 2025. Tevens wordt aangegeven dat het streven is om jaarlijks 800 woningen op te leveren, waarvan 250 sociale huur. Voorzitter, kan de wethouder aangeven of wij daaruit op mogen maken dat Westland in 2026 wel ruimschoots 30 procent sociale huur gaat halen? Zelfs als we de 104 woningen uit januari buiten beschouwing laten. Voorzitter, dan rest mij enkel nog om een van mijn favoriete constateringën nog maar weer eens te herhalen. De gemeente Westland is financieel gezond. Daar zijn we trots op en dat willen we graag zo houden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik geef het woord aan de fractie van D66, mijnheer Wijnands.

De heer Wijnands: Dank u wel, voorzitter. Mijn collega-fractiegenote wil om 17.30 uur aan de start staan in Monster. Die keek al hoopvol naar de 5,5 minuut spreektijd. Dat is hem helaas niet geworden, maar we gaan het proberen toch wat kort te houden. Voorzitter, een paar maanden geleden hebben we al onze punten aan de formerende partijen gegeven en vorige maand hebben we het nog over het coalitieakkoord gehad. Het meegeven van kaders is volgens mij al ruimschoots gedaan voor de komende begroting. Ik wil met name even kijken naar de jaarstukken en daar stil bij staan. Die hebben we met interesse gelezen en dat is altijd weer een flinke kluit. Laten we eerlijk zijn, echt makkelijk leesbaar zal het nooit worden. Toch is de kwaliteit van de informatie naar mijn mening verbeterd in de afgelopen jaren. Dat was althans mijn conclusie toen ik voor een bepaald onderwerp nog even een paar verslagen terugpakte. Ik wil ook een compliment geven aan de ambtenaren die hieraan hebben gewerkt. Er zijn twee punten waar we nog wel verdere verbetering zouden wensen. Eén is het voorspellend vermogen. Daar kom ik zo direct nog op terug en is ook overigens door het CDA al genoemd. En het tweede is wat meer aandacht voor de niet-financiële kant. Want het is fijn dat je weet wat je hebt uitgegeven, maar het is nog fijner als je dat kunt relateren aan de doelstellingen die je voor ogen had en de resultaten ten opzichte van die doelstellingen die je bereikt hebt. Daar hebben we ook in vorige periode aandacht voor gevraagd en daar zullen we ook deze raadsperiode weer aandacht voor vragen. In mijn bijdrage wil ik nog een aantal punten adresseren. Te beginnen, en die is ook al eerder genoemd, de financiële en uitvoerende slagkracht. De partij van de voormalige wethouder van financiën heeft in de media al laten weten hoe goed Westland er financieel bij staat na hun bestuursperiode. En dat moet gezegd, dat klopt. Solvabiliteit van 39 procent, structurele exploitatieruimte van 6,3 procent en een positie die gekwalificeerd wordt als robuust en financieel gezond. Bij het vaststellen van de begroting najaar 2024 werd geraamd dat de schuldpositie eind 2025 440 miljoen zou bedragen. Eind 2025, iets meer dan een jaar later, blijkt de werkelijkheid 328 miljoen te zijn. Een verschil van 112 miljoen of ruim 25 procent afwijking. Dat is mijn zorg met betrekking tot het voorspellend vermogen. 112 miljoen, daar kun je bijna twee nieuwe theaters van 63 miljoen in parkeren of een nieuw theater en een nieuwe parkeergarage en alle omliggende infrastructuur voor 110 miljoen. De partij van de voormalige wethouder financiën schetst in de media ook een beeld dat als we een nieuw theater zouden bouwen, er geen geld overblijft voor noodzakelijke andere investeringen, zoals scholen en wegen. Dat



doembeeld is met deze stukken volgens mij definitief naar het rijk der fabelen verwezen. Zowel het theater als het Integraal Huisvestingsplan, als de wegen zitten in het meerjareninvesteringsplan die we bij deze stukken hebben gehad. Mijn vragen aan het college op dit punt, kunt u bevestigen dat Westland inderdaad voldoende financiële ruimte heeft om verantwoord te kunnen investeren in een nieuw theater? Hoe kunnen we de begrotingsmethodiek verbeteren om zulke grote afwijkingen in de toekomst te vermijden? En ook al een punt wat eerder genoemd is, bijna de helft van het verschil zijn de achterblijvende investeringen en dat is niet per se positief. De raad beslist, maar de uitvoering hapert. Kan het college aangeven hoe de uitvoerende slagkracht meer in lijn kan worden gebracht bij de plannen die we op bestuurlijk niveau afspreken? Met het oog op die slagkracht en het personeelstekort, wat ook in de stukken naar voren komt, hoe kijkt het college aan tegen de inzet van AI en digitalisering? En hoe zorg je dat de organisatie experimenteert en leert en niet verlamd wordt door reguleringsdrang? Dan naar woningbouw. Die is eerder ook al aangehaald door GroenLinks/PvdA of PRO, moet ik tegenwoordig zeggen. Ik zal het punt niet herhalen, 6,5 procent sociale huur, de wachttijd is inmiddels opgelopen tot 90 maanden, ofwel 7,5 jaar. In toevoeging op het eerder gevraagde punt, wat ik graag zou willen en wat ik het college wil vragen of ze daartoe bereid zijn, is structureel opnemen van een rapportage met de gerealiseerde woningen en de woningen in de pijplijn uitgesplitst naar categorieën afgezet tegen wat er gepland was aan aantallen? We willen daar als fractie graag, staan we daarvoor open om daarover van gedachten te wisselen over de vorm. Dit is zo'n punt van de niet-financiële informatie die we graag terug zouden zien. Met betrekking tot zorg, daar is eerder ook al het een en ander over gezegd. We zien dat er veel nadruk ligt op preventie en het voorkomen van complexe en intensieve zorg en dat is denk ik goed. Het risico wat we wel zien als D66 is dat dat geen doel op zich moet worden waarbij intensieve zorg weggehouden wordt waar die wel nodig is. Vandaar de vraag, hoe bewaakt het college dat preventie niet doorslaat in het onthouden van noodzakelijke zorg? Een specifieke vraag op het gebied raakvlak van zorg en onderwijs hebben we over de leerplicht. Leerplicht is naar onze mening een belangrijk instrument, mits goed ingezet. Schoolverzuim is namelijk vaak een eerste indicator bij andere problemen. Als je dat goed in beeld hebt, kun je ook tijdig ingrijpen. De leerplicht geeft je ook een wettelijke stok achter de deur om eventueel een interventie te kunnen doen. In de jaarstukken wordt stellig beweerd dat alle thuiszitters in beeld zijn. Elders lezen we echter ook dat leerplicht niet overal deelneemt aan de schoolafwezigheidsteams of zorgteams. Mijn vraag is daarom, hoe definieert het college dan een thuiszitter? Zijn dat alleen de inwoners die leerplichtig zijn en niet ingeschreven zijn aan een onderwijsinstelling? Dat is makkelijk in kaart te brengen. Of zitten daar ook de jongeren bij die nog wel ingeschreven zijn, maar niet deelnemen aan het onderwijsproces. Want dan moet je toch echt bij de scholen zijn. Dan is de vraag, hoe ben je dan zo zeker dat deze in beeld zijn als de leerplicht niet structureel bij de scholen langskomt? Hoe doe je dat voor scholen die niet in deze gemeente zitten, bijvoorbeeld mbo's buiten het Westland? Daaraan ook gerelateerd, ik zie dat er 161 vrijstellingen zijn verleend. Dat klinkt mij als veel, gezien de beperkte wettelijke gronden die je daarvoor hebt. Kan het college aangeven wat de uitsplitsing daarvan is? En waar ik die terug kan vinden, want die zou ik verwachten in het jaarverslag van de leerplicht. Met betrekking tot vergroening. Het is goed om te zien dat vergroening een prominente plek krijgt in de stukken en dat het programma Groen is Goud structureel wordt ondersteund. Westland is zichtbaar groener geworden. Dat kan ik ook beamen als ik kijk naar de wijk waar ik naast woon waar behoorlijk wat bestrating weg is gehaald en vervangen door groen. Maar we zijn er nog niet. Veel buurten zijn nog te versteend en de hitte, droogte en extreme neerslag van de afgelopen periode laten zien hoe urgent verdere vergroening blijft. En daarom de vraag, waar ziet het college de grootste kansen om de vergroening van Westland de komende jaren verder te versnellen en wat is daarvoor nodig? Tot zover mijn bijdrage. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ben ik bij de fractie van 50PLUS, mijnheer Bakker.

De heer Bakker: Voorzitter, dank. Allereerst spreken wij onze waardering uit voor de ambtelijke organisatie die opnieuw veel werk heeft verricht om deze jaarrekening op te stellen. Dank. 50PLUS Westland heeft bij de start van deze bestuursperiode uitgesproken dat wij constructief willen samenwerken. We zijn een kleine oppositiepartij met een groeiende achterban. We zijn kritisch waar dat



nodig is, maar wij zoeken altijd naar werkbare oplossingen. Ook deze jaarrekening beoordelen we vanuit deze houding. Op papier staat een positief resultaat van ruim 26 miljoen. Dat is op zichzelf goed nieuws, maar het roept ook een fundamentele vraag op. Welke plannen zijn niet uitgevoerd of doorgeschoven? En nog belangrijker, wat had het college met al dit geld kunnen doen en kunnen betekenen voor onze inwoners? Terugkijken is nuttig, maar vooruitkijken is noodzakelijk. De financiële positie van Westland biedt ruimte om gericht te investeren in wat onze inwoners echt nodig hebben. Passende woningen, goede zorg, veiligheid en bestaanszekerheid. Voor 50PLUS staat daarbij één uitgangspunt centraal, iedereen moet kunnen meedoen, jong en oud. We geven graag een aantal dingen mee. Groepswonen. Wanneer zet het college de al jaren stilstaande groepswoninginitiatieven eindelijk om in uitvoering met een harde planning? Ouderenhuisvesting. Welke concrete maatregelen neemt het college dit jaar om ouderen sneller te laten doorstromen naar levensloopbestendige woningen, zodat er direct ruimte vrijkomt voor jonge gezinnen? Wet maatschappelijke ondersteuning. Waarom kiest Westland voor minder maatwerkvoorzieningen in de Wmo dan vergelijkbare gemeenten, terwijl inwoners daardoor vaak zonder passende ondersteuning blijven zitten? Laaggeletterdheid. Welke aanpak zet het college in om de hardnekkige laaggeletterdheid in Westland daadwerkelijk terug te dringen en wanneer ziet de raad daarvan meetbare resultaten? Arbeidsmigranten. Wanneer komt er eindelijk een sluitende aanpak voor huisvesting, bereikbaarheid, toezicht en rechtsbescherming van arbeidsmigranten bij de tuinders? Verkeer. Welke concrete maatregelen neemt het college na Wateringen om de verkeersdoorstroming, onder andere in Poeldijk, de Jan Barendselaan, echt te verbeteren? En groen, hebben we ook al een paar keer terug horen komen. Welke harde ambitie stelt het college om Westland als een van de minst groene gemeenten van Nederland zichtbaar groener en leefbaarder te maken? 50PLUS heeft als doel dat Westland zichtbaar stijgt op de lijst van meest groene gemeenten. De woningmarkt. Welke instrumenten zet het college precies in om de woningmarkt te sturen? En hoe zorgen die er straks voor dat starters en senioren daadwerkelijk meer kansen krijgen? En tot slot, de OZB, de onroerendzaakbelasting. Waarom verhoogt het college in 2024 meer dan inflatiecorrectie de onroerendzaakbelasting op basis van de verwachte tekorten, terwijl deze jaarrekening eindigt met een overschot van 26 miljoen? Wat betekent dat nu voor deze structurele verhoging? Voorzitter, we kunnen nog veel meer onderwerpen noemen, maar 50PLUS kiest voor een financieel gezonde gemeente die investeert waar de nood het hoogst is. In woningen, zorg, veiligheid en een leefbare omgeving en vooral in de generatie die Westland heeft opgebouwd en nog elke dag bijdraagt aan onze samenleving. Kom ik bij het amendement, amendement centrum Monster. 50PLUS steunt investering in kleinere kernen. Monster verdient een stevige impuls, maar dat geldt ook voor andere kernen. Daarom zien wij graag een breed en realistisch investeringsplan. College, in uw coalitieakkoord staat dat in de achtergebleven kernen geïnvesteerd moet worden. Wat heeft dat concreet te betekenen en is deze motie dan niet overbodig? Voordat wij hier een besluit op nemen, horen we graag uw reacties. Voorzitter, tot zover de inbreng van 50PLUS. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Koen namens de ChristenUnie-SGP.

Mevrouw Koen-Snijders: Geacht college, geachte raad en aanwezigen, voor ons ligt het jaarverslag en de jaarrekening 2025. Allereerst onze dank aan de ambtenaren voor het opstellen van dit verslag. Het college legt hiermee verantwoording af over het gevoerde beleid en het financiële beleid. Zoals verwoord wordt de raad met deze stukken in staat gesteld zijn controlerende taak uit te voeren. Een bijzonderheid dit jaar is dat de jaarstukken zijn ingediend door het vorige college, terwijl wij inmiddels te maken hebben met een nieuwgevormd college. We verwachten dat er veel continuïteit van beleid zal zijn. Kan het college dit bevestigen? Vooraf zijn we in de gelegenheid gesteld om technische vragen te stellen over de jaarstukken '25. Bij 11 van onze 24 technische vragen van ChristenUnie-SGP werd geantwoord, dit is een politieke vraag. Dit is voor ons onbevredigend. Wij vinden bijvoorbeeld vraag 9 een feitelijke vraag, wanneer verwacht college dat de openbaar vervoer agenda aan de raad voor te leggen? Hetzelfde geldt voor onze vraag 15, wanneer verwacht college integraal plan Verdigebied aan de raad voor te leggen? Wil het college deze vragen alsnog beantwoorden? Wij vragen aan het nieuwe college om technische vragen zoveel mogelijk inhoudelijk te beantwoorden vanuit een constructief samenspel met de raad. Wil het college dit toezeggen? Hier volgen nog een aantal vragen die wij als technische vraag hadden



gesteld, maar die als politieke vraag werden benoemd. Hoe heeft het kunnen gebeuren dat een concessie inzake het Carlton Hotel, waarvan de cumulatieve waarde boven de Europese aanbestedingsdrempel uitkomt, niet Europees is aanbesteed? Welke lessen worden hieruit door het college getrokken? In de kaderbrief 2026 wordt aangegeven dat voor 2027 een voorziening van 1,7 miljoen is getroffen voor Patijnenburg en dat er in 2025 een onderzoek is gestart naar de toekomstbestendigheid van Patijnenburg. Wat is hier aan de hand? Wanneer verwacht het college dat het onderzoek gereed is en naar de raad kan? In 2025 is een positief financieel resultaat behaald van 26,9 miljoen bruto. De financiële positie van Westland is gezond. Dat is mooi en een compliment voor het vorige college. Tegelijk wordt het positieve resultaat deels veroorzaakt door meevallers vanuit het Rijk, 13,5 miljoen, en 50 miljoen minder investeringen dan gepland. We hebben op dit punt drie vragen. Eén, als de afwijkingen zo groot zijn, wat betekent deze uitkomst voor de betrouwbaarheid van de volgende begroting? Twee, is met het positieve resultaat over 2025 de eenmalige verhoging van de OZB achteraf wel nodig geweest? Drie, wat is het nieuwe college van plan te doen met de OZB? Ook de auditcommissie heeft hier aandacht voor gevraagd. We vinden het belangrijk dat er betaalbare koopwoningen worden gebouwd in Westland. We willen onze jongeren graag een mogelijkheid bieden om in Westland een betaalbare koopwoning te kunnen kopen. De laatste jaren is er te veel te duur gebouwd in Westland. Volgens ons kan het bouwen van modulaire woningen hierin een belangrijke rol spelen. Een motie van ons is helaas verworpen. Kan het college ons wel geruststellen dat Westland zeker door zal gaan met het bouwen van modulaire woningen? We willen het college vragen om jaarlijks een opgave te doen van het aantal modulaire woningen dat in Westland gebouwd is of wordt. Bij de Wmo en jeugdzorg gaat het om wettelijke taken, maar ook om passende zorg voor kwetsbare ouderen en jongeren. Het gaat om mensen en tegelijk moeten de kosten beheerst worden. Ons uitgangspunt is dat de overheid schuld is voor de zwakkeren. Tegelijk vinden wij het belangrijk dat zorg zo dicht mogelijk bij mensen wordt georganiseerd en dat administratieve lasten en regeldruk wordt beperkt. Is dat ook de inzet van dit college? We hebben zorgen over afval. Het restafval per inwoner neemt niet af, terwijl dit wel de bedoeling was. Het landelijke gemiddelde is in 2024, 148 kilo. In Westland ligt dat op 186 kilo. Daarnaast stijgen de kosten en neemt de kostendekkendheid af. Het voorstel is nu om 7 miljoen in de reserve afval te stoppen. Dat is een fors bedrag. Komt de kostenstijging door het besluit van het vorige college om af te stappen van voorscheiding van PBD? En wanneer wordt het afvalbeleidskader aan de raad voorgelegd? We hopen dat dit duidelijkheid biedt. We zien graag dat gestreefd wordt naar beperking restafval en beperking kosten. Ruimtelijke puzzel. In het nieuwe coalitieakkoord staat, Westland staat voor grote ruimtelijke opgaven. Daarom ontwikkelen wij zo snel mogelijk een integrale ruimtelijke economische visie voor heel Westland. Onze vraag is, welk proces wil het college volgen? Welke partners worden betrokken? Worden naast glastuinbouw en ondernemers ook belangrijke maatschappelijke organisaties, zoals scholen en zorginstellingen hierbij betrokken? Wordt ook de raad betrokken en in welk stadium? Wanneer denkt het college deze visie gereed te hebben? Het kabinet Jetten heeft inmiddels zijn plannen bekendgemaakt om stikstof van het slot te halen. Wat betekenen die plannen voor Westland? Kan het college de gevolgen voor Westland in een memo voor de raad schetsen? Hitteaanpak kwetsbare ouderen. We krijgen meer en meer te maken met hittegolven, vooral ouderen zijn dan kwetsbaar. Wil het college op korte termijn overleggen met betrokkenen, zoals zorginstellingen en ouderenbonden? Mogelijk dat Vitis hier ook een rol in kan spelen. We dienen hier een motie over in. Spreidingswet.

De voorzitter: Wilt u deze motie dan nu bij dit onderwerp behandelen?

Mevrouw Koen-Snijders: Nee hoor, dat kan zo meteen wel. Spreidingswet, hier is veel discussie over. Voor onze fractie geldt dat wetten die democratisch tot stand zijn gekomen uitgevoerd dienen te worden. Alle raadsleden hebben hierop de eed of belofte afgelegd. Dit betekent dat ook Westland een redelijke bijdrage moet leveren aan de opvangproblematiek. Is dit ook de inzet van dit college? Wij begrijpen de zorgen en vinden ook dat asielzoekers en statushouders zo snel mogelijk de Nederlandse taal moeten leren en begeleid moeten worden naar werk. Bij asielzoekers en vluchtelingen bijvoorbeeld vanwege hun geloof mogen we niet vergeten dat het om mensen gaat die recht hebben op een menswaardig bestaan. Ons christelijk geloof is hierin onze leidraad. Onze voorkeur gaat uit naar kleinschalige opvang. Het



coalitieakkoord heeft de titel, vertrouwen, lef en vooruitgang. Fractie ChristenUnie-SGP hoopt dat er met lef, met moed en durf vanuit het hart wordt geluisterd naar de gemeenteraad en naar de inwoners van Westland. We hopen ook dat het nieuwe college in samenspraak met de raad visie zal tonen en daadkracht. Met elkaar mogen we bouwen aan een mooi Westland, een Westland met toekomst, ook voor de volgende generaties. We wensen het college veel wijsheid toe in de te nemen beslissingen en bovenal Gods onmisbare zegen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik nog even naar de fractie van Forum voor Democratie. Ik geef u nog de gelegenheid om uw bijdrage in eerste termijn af te maken als u dat zou willen. Maar ik ga er dan van uit dat u het woord omvolking verder niet zult gebruiken.

De heer Van der Voort: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, dit houdt in, na alles wat ik net heb gezegd, dat we als gemeente zijnde aan het Rijk en de provincie moeten laten weten dat de Spreidingswet niet inpasbaar is in het Westland. Hiervoor dienen we samen met Westland Verstandig drie moties in. Deze zullen we alle drie na het reces na de zomer inhoudelijk gaan behandelen. Ook moeten we stoppen met de Westlandse Flexroute, waar nu nog veel onduidelijkheid over is in het nieuwe akkoord. Het Carlton Hotel kunnen we wat ons betreft beter ombouwen tot seniorencomplex voor onze ouderen die deze prachtige gemeente hebben opgebouwd. Voorzitter, tot slot nemen wij de jaarstukken voor kennisgeving aan en we sluiten af met onze visie. Wij strijden voor een hechte en vrije Westlandse samenleving, gevormd door een leidende Nederlandse cultuur. Een samenleving die van origine solidair, hardwerkend, innovatief en ondernemend is. Waarin hard werken loont, gezinnen zelfredzaam zijn met zelfbeschikking, eigenaarschap en eigendom als uitgangspunten. We zijn voor een sterk private sector, waarin de gemeente in dienst staat van haar burgers en ondernemers. Een gemeente die openstaat voor nieuwe initiatieven en de belangen van de Westlandse samenleving prefereert boven de belangen van de staat. Tenslotte is zij verantwoording verschuldigd aan de burgers die hen hebben gekozen. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn we aan het eind ...

De heer Bogaard: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Bogaard.

De heer Bogaard: Ik heb geen vraag aan de heer Van der Voort, maar ik heb wel een opmerking. Een bescheiden bijdrage van mijn kant ging over asiel. Ik heb het ook bescheiden gehouden. Wat ik nu merk na al die sprekers gehoord te hebben, dat voor mijn bijdrage u een opmerking maakte dat ik daar toch niet, dat dat niet relevant was in het kader van het agendapunt wat nu speelde en speelt en dat anderen daar toch wel ruim de kans voor hebben gehad om dat te noemen. Ik neem het u niet kwalijk, daar gaat het niet om, maar het verrast mij heel erg dat ik toch werd teruggefloten terwijl anderen daar ruimte voor hebben gekregen. Dat vind ik jammer. Het is slechts een opmerking.

De voorzitter: Dank u wel. Goed dat u dat opmerkt. Terecht ook dat u dat opmerkt. Ik heb daar om gevraagd, omdat dat onderwerp wat u expliciet wilde benoemen niet een relatie had tot een van de onderdelen die op dit moment op de agenda stonden. Ik kijk naar de andere bijdragen, daar zitten wel vooruitblikken naar het nieuwe beleidsterrein toe, maar die zijn wel gerelateerd aan datgene wat in de jaarrekening of de andere stukken stond. Vandaar dat ik zo bij u tot deze conclusie kwam. Maar het sluit niet uit met voortschrijdend inzicht dat als u misschien wat later in de rij was geweest dat ik misschien wat deemoedig erin was geweest. Excuus dat ik u inderdaad misschien wat te streng heb beoordeeld als eerste spreker.

De heer Bogaard: Ik neem dat u niet kwalijk, maar inderdaad, de relatie met datgene waar het over de begroting ging, zat wat verder in de bijdrage. Maar het is goed zo. U was wat snel en ik neem het u niet kwalijk, maar ik vond het wel erg jammer.



De voorzitter: Mijn excuus als ik daar op deze manier zo in heb geacteerd. Want ik denk dat het achteraf gezien, als u wat later, nogmaals, in de ronde was geweest, dat ik wat anders had geoordeeld. Ik kijk even, we hebben de eerste termijn van de raad daarmee gehad. Ik heb begrepen dat er vanuit de zijde van het college niet een dringende behoefte is aan een schorsing. Ik ga direct maar door met de beantwoording vanuit het college. Dan begin ik als eerste bij wethouder Goudswaard die de portefeuille financiën op zich draagt. Wethouder, aan u het woord.

De heer Goudswaard: Voorzitter, dank u wel. Aan mij de eer om af te trappen na uw eerste termijn. Dank voor uw inbreng, bijdrage. Ik denk dat van deze zijde op zijn plaats is dat ik hier de complimenten ook in ontvangst neem vanuit uw zijde. Die niet op mijn rekening geschreven mogen worden, maar op de vorige portefeuille, de heer Van der Stee. Die zal ik ook zeker overbrengen en dat wordt gewaardeerd. Tevens gaan deze complimenten ook richting de ambtelijke organisatie ook van mijn zijde. Er is keihard gewerkt om een mooi product aan u voor te leggen met daarin opgenomen uw opmerkingen over eventuele verbeteringen, maar zeker ook over de slagen die gemaakt zijn als u terugblijkt in de laatste jaren hoe wij steeds iets beter voorbereid en transparant kunnen weergeven hoe wij er met elkaar voor staan. Een mooi voorbeeld zijn daar misschien wel de MIP-lijsten van. Ik zou ook zeker proberen die lijn door te zetten. Dank aan de auditcommissie, die heb ik wel al bij mogen wonen, voor de adviezen die u gegeven heeft. En die soms, ik zou bijna zeggen, veelal raak zijn. Die zullen wij overnemen daar waar het kan en er werk van maken om het nog beter inzichtelijk en transparanter te maken. Dank daarvoor. Tot zover. Wat ik gehoord heb, en ik probeer zoveel mogelijk even te raken van de opmerkingen die u gemaakt heeft. Er is een aantal vragen, beperkt aantal vragen gesteld die mijn portefeuille raken, die zal ik ook beantwoorden. Daarna zullen mijn collega's op de deelgebieden ook nog terugkeren. Ik heb een aantal opmerkingen vanuit uw zijde gehoord over een realistische programmering. Realisme, voorspelbaarheid, hoe zorg je er nu voor dat je niet met een afwijking of met een jaarresultaat komt zoals we dat nu voorgeschiedt krijgen? Liever zo'n jaarresultaat uiteindelijk dan een andere discussie hier hebben. Maar het is altijd lastig om aan die voorspelbaarheid te werken, zeker ook omdat er in december nog altijd een enorme circulaire aankomt waar je weinig invloed op hebt. Deze pakte dit jaar zeer gunstig uit. Toch is het zo dat wij wel proberen om aan die voorspelbaarheid te werken. Een mooi voorbeeld daarvan, en dat is ook door u geconstateerd, dat is de investeringslijsten. Waarvan de juiste constatering is dat de uitvoeringskracht zoals door u ook benoemd niet voldoende is om alles wat daarin opgenomen is uit te voeren. Vaak gebeurt het dat wij 25 en als we geluk hebben 30 miljoen weten weg te werken. We zien dat er vaak ook boven de 80 miljoen aan investeringen op staan. Het is goed te markeren dat het investeringen zijn, heel vaak ook vervangingsinvesteringen die wij zeker niet voor ons uit willen schuiven of van de lijst willen laten halen. Want dan zouden zij nog wel eens in de vergetelheid kunnen raken. Het is onze ambitie om niet de sprong van 25, 30 miljoen ineens naar die 85 te maken. Dat is totaal niet haalbaar. Wij gaan proberen, en ik ben daar ook met de directie over in gesprek, om de slag te maken om iets meer weg te kunnen zetten van de ambities die we hebben. Daarnaast projecten waar we kunnen en waar wij de mogelijkheid hebben om te schuiven, dan zullen we dat zeker doen. Ik hoop dat wij samen met u stap voor stap steeds beter in die voorspelbaarheid van de begroting kunnen werken. Daarmee raak ik een aantal bijdrages vanuit uw zijde. Daarbij hoort zeker ook de efficiëntie in de organisatie. Eens per jaar wordt u geïnformeerd door de gemeentesecretaris over de ontwikkelingen in de organisatie. Onlangs heeft u de presentatie gekregen over de reorganisatie die daarin plaatsvindt waarin we zo meteen bijna een jaar effectief aan het werk zijn. Ik hoop ook dat dat zeker zijn effect gaat krijgen in de efficiëntie, maar ook in het aanbrengen van focus. Momenteel zijn wij bezig met het verwerken van het coalitieakkoord naar een collegewerkprogramma waarin ook iedere portefeuillehouder bevraagd wordt op de prioriteiten. U mag van mij ook aannemen dat als wij met een lijstje van tien aankomen, dat we teruggeduwd worden naar, kies er maar vijf, want we gaan eerst voor het haalbare. Zet maar bovenaan wat je echt het belangrijkste vindt. U kunt ... En dat is best wel in de korte tijd die we hebben met elkaar, met name ook de ambtelijke organisatie, een uitdaging om een coalitieakkoord te vertalen naar een collegewerkprogramma met daar als onderlegger straks ook de begroting. Ik zeg, dat is best wel een uitdaging dat goed en scherp te krijgen, maar daar wordt aan de achterkant hard aan gewerkt. Ik heb gehoord van de fractie van LPF als het gaat om de afwijkingenrapportage over de betere onderbouwing



en de oproep aan mij om daar eens naar te kijken, die neem ik zeker ter harte. Over het voorspellend vermogen heb ik al antwoord gegeven. Dan kom ik op een aantal vragen die D66 geadresseerd heeft aan mijn zijde. Dat gaat eigenlijk over de opmerking die u maakte als het gaat om niet alleen de financiële onderbouwing waar uiteindelijk een jaarrekening of een begroting of een afwijkingenrapportage voor is, maar ook eens te kijken naar het resultaat of de doelen die we gesteld hebben. Ik nodig u uit, en dat is ergens in de achterliggende periode blijven liggen, ik laat het even bij mezelf houden. Ik ga de ambitie aan om met u een keer daarover het gesprek aan te gaan van, hoe duidt u dat precies, wat wilt u daar en zijn er voorbeelden in het land waarin je kunt zien dat dat op een eenvoudige manier ook te realiseren is? Van daaruit zullen we met uw raad daar ook het gesprek over aangaan of dat wenselijk is om te doen. Maar mijn voorstel is om daar eerst met u naar te kijken. Dan is de vraag gesteld over AI en de toepassing daarvan. Daar moet je voorzichtig mee zijn, maar zeker ook de kansen gebruiken die voorliggen. U mag van mij aannemen dat wij, als het om personeelsinzet, wat ook bij mijn portefeuille behoort, we momenteel een e-learningtraject hebben waarin wij juist die toepassingen proberen daar waar het veilig is om dat toe te passen om efficiënt het werk te kunnen doen. Uw oproep of vraag over een uitspraak aan mij te ontlocken over de Naald en de schuldquote. Ik denk dat het wel goed is om te markeren dat een schuldquote bij een begroting anders is en hoger is dan uiteindelijk bij de realisatie en de presentatie in een jaarrekening. Volgens mij noemde u dat zelf ook al, maar ik heb toch wel de behoefte om dat toe te lichten. Dat is niet omdat wij het niet goed voorspeld hebben als het gaat om de schuldquote. Dat heeft wel te maken met het niet goed voorspellen van de meerjarige investeringslijsten. Met andere woorden, wat je weet te realiseren in dat jaar. Het moge duidelijk zijn dat die daalt op het moment dat je je ambities niet allemaal haalt. Als u dat in het perspectief plaatst van de vraag die u stelt over de Naald. Waarbij u de opmerking maakt, maar zijn er dan wel voldoende middelen om dat te doen? Alle kernwaarden van deze gemeente staan er goed voor. We zijn financieel kerngezond, wij hebben voldoende middelen, maar het is en blijft natuurlijk hier altijd een afweging hoe en waar je die middelen verdeelt. Dat is niet aan ons. Wij kunnen wel vanaf deze zijde zeggen dat daar ruimte genoeg is om een aantal keuzes in te maken. Voorzitter, dan gaat de opmerking van D66 over de slagkracht naar een iets realistischere planning, heb ik volgens mij weten te beantwoorden. Dan kom ik bij een vraag vanuit 50PLUS over de OZB. Dan pak ik ook gelijk even van ChristenUnie-SGP de opmerking over mij had, dan die verhoging wel noodzakelijk geweest van de OZB die wij naar ik meen twee jaar geleden hebben toegepast of 2025. Dat is achteraf natuurlijk een hele andere discussie dan vooraf. Vooraf hebben wij gedaan met de informatie die we op dat moment voor handen hadden. Toen was het noodzakelijk om dat toe te passen en hadden wij dat nodig om, wat u ook aan ons vraagt, de begroting sluitend te krijgen. Achteraf zou je misschien wel kunnen redeneren dat dat niet mogelijk was, maar dat zou ook betekenen dat een aantal wensen niet uitgevoerd had kunnen worden. Ten aanzien van de opmerking van de heer Bakker over de OZB en het indexeren. Normaal gesproken indexeren we uiteraard de OZB ieder jaar. Uw vraag of uw wens om mij een uitspraak te ontlocken of de OZB omhoog zou gaan of niet? Ik denk dat het heel eerlijk is om aan te geven, we zitten ook in de situatie van een kaderbrief. Dat wij een kaderbrief hebben neergezet wat normaal gesproken voor het college in een ander jaar, is dat het uitgangspunt op een tweedaagse voor ons om de discussie aan te gaan, hoe gaan we alle wensen en ambities van u en van buiten op elkaar leggen? Kunnen we dat betalen? Als dat niet betaalbaar is, welke maatregelen gaan we dan nemen? Korte variant van mijn antwoord is, als die afweging überhaupt zou voorliggen, dan is dat in opmaat naar de begroting en dan wordt u daarbij betrokken. Maar op dit moment speelt dat niet. Dan heb ik het niet over de indexatie. Excuus aan ...

De voorzitter: Zou u een beetje op de tijd willen letten, want het college heeft veertig minuten en u heeft al bijna negen opgemaakt.

De heer Goudswaard: Zeker. Is geen enkel probleem, voorzitter. Dan heb ik nog de vraag van ChristenUnie-SGP over het Carlton Hotel en die concessie-opdracht en de aanbesteding daarvan. Omdat het landelijke beleid onduidelijk is geweest, was het niet mogelijk om duurzame opvangvoorziening in te richten. We hebben dat ook aan u teruggekoppeld ten tijde van het initiatiefvoorstel wat heeft voorgelegen als het gaat om beëindiging exploitatie Carlton Fletcher. Het was niet stevig genoeg om daar, hoe zeg ik



dat, om die aanbesteding goed te doen. Vandaar dat die onrechtmatig is. Vandaar ook dat het initiatiefvoorstel voorgelegen en op het moment dat wij daar een besluit in kunnen nemen, hopen we ook dat die onrechtmatigheid van tafel kan. Als er nog andere vragen openstaan vanuit het antwoord, dit is een politieke vraag. Dan doe ik het aanbod aan mevrouw Koen-Snijders om die alsnog te beantwoorden. Maar zoekt u mij op, want ik weet die antwoorden. Dank voor uw begrip. En voorzitter, dan ben ik volgens mij gekomen bij mijn laatste antwoord. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Chafiâ.

De heer Chafiâ: Voorzitter, dank. Ik dacht aan het begin, de vragen vallen mee. En toen kwam er nog een stortvloed van vragen uit de fracties van 50PLUS en ChristenUnie-SGP. Ik ga mijn uiterste best doen om ze zo goed mogelijk te beantwoorden. Ik begin even bij de vragen of de opmerkingen die zijn gesteld door de fractie van de VVD over starters, senioren en het middensegment. Een van de zaken die we zien staan ook in de 1^e afwijkingenrapportage is dat we extra geld vrijmaken voor een goede visie, een goed onderzoek naar woonbehoeften. In dat woonbehoefte-onderzoek kunnen we kijken, wat hebben we nu aan woningen beschikbaar, welke kant zou dat nu op moeten gaan en wat is er nodig om vervolgens te gaan bouwen? Starters en senioren zijn daarin een ontzettend belangrijke doelgroep en het middensegment is daar ook gewoon ontzettend belangrijk in. Ik kan nog even niet zeggen, we zijn nu drie weken aan de slag, wanneer dat komt. Maar dat is wel iets wat we op korte termijn ook met de raad kunnen gaan delen. Ik heb een aantal vragen opgeschreven van PRO of in ieder geval één hele belangrijke vraag, dat heeft ook te maken met de sociale huurwoningen die in 2025 zijn gerealiseerd. Dat zat inderdaad onder het percentage van 30 procent en wat dat dan zou betekenen voor 2026? Wat dat gaat doen in 2026, dat moeten we bezien. Maar als we kijken naar de programmering dan hebben we op dit moment zo'n duizend woningen geprogrammeerd staan voor dit jaar, waarvan ongeveer 37, 38 procent sociale huur is. Wat we daarvan realiseren, kunnen we volgend jaar pas zien. Maar dat is wat er op dit moment geprogrammeerd staat in de programmering. Dat sluit ook eigenlijk aan op de vraag die vervolgens is gesteld door D66. Kunnen we daar ook iets van een resultaat of een staat van geven aan het begin van het jaar? Ja, die toezegging wil ik doen. Ik denk dat het mogelijk is. We moeten wel even kijken of de jaarrekening nu het juiste middel is om dat te doen. Want op het moment dat je inderdaad, dat zie je ook dit jaar, naar één jaar kijkt, dan geeft dat een heel vertekend beeld wat je meerjarig hebt gerealiseerd. Maar het lijkt me goed om dat meerjarig neer te zetten, zodat we ook goed weten uitgesplitst, wat is er nu gerealiseerd de afgelopen periode?

De heer Wijnands: Voorzitter, voor alle duidelijkheid, dat was ook mijn vraag om het meerjarig te doen en niet per jaar.

De heer Chafiâ: Die toezegging wil ik doen en de vorm die gaan we dan nog even met elkaar bedenken. Mevrouw Koen-Snijders heeft ook nog een aanvullende vraag gesteld over de modulaire woningen. Er gebeurt al een hele hoop op. Wanneer het ook gaat om herhaling inwonenden met doorstroomwoningen lijkt het me ook goed om dat mee te nemen in die verantwoording. Maar daar komen we op termijn even op terug hoe we dat het beste kunnen doen. Dat kan in de commissie, dat kan via een raadsinformatiebrief, maar daar komen we op een later moment nog op terug. Dan ga ik naar de fractie van 50PLUS. Die hebben een aantal vragen gesteld ook over wonen, maar ook over arbeidsmigratie. De eerste vraag over woningen ging over groepswonen. We weten dat het een brede wens is vanuit de raad om deze projecten te realiseren. Het is niet altijd eenvoudig, want we zitten ook vaak met plekken die ofwel bedrijventerreinen zijn ofwel bestaande glastuinbouwgebieden zijn. Tegelijkertijd is het wel een brede wens vanuit de raad om dit te realiseren, daar staan we ook voor en dat willen we ook faciliteren. Op dit moment zijn we met vijf woongroepen bezig. Ik kan nu niet een kenmerk geven wanneer we dat dan gaan realiseren, maar weet dat het college hier ook gewoon druk mee bezig is. Wellicht dat we ten aanzien van het CWP hier al wat meer over kunnen zeggen over wat we dan zien in de planning. We zijn goed in contact met deze woongroepen. We zien het als een belangrijk en mooi middel om aan de ene kant doorstroming te realiseren, maar ook mensen op een oude dag met elkaar goed te laten wonen met



die gemeenschappelijke ruimtes erbij. Dan is er een vraag gesteld over de levensloopbestendige woningen en doorstromingen en wat doen we daaraan? Het huidige pakket wat we daarin hebben, is dat we prestatieafspraken maken met corporaties waarin we aangeven wat voor type woningen zijn er nodig en hoe gaan we die doorstroom creëren. En betekent natuurlijk ook dat we conform behoefte moeten bouwen. Dan komen we ook terug op de vragen die zijn gesteld door de VVD ten aanzien van, wat hebben we nu aan behoefte en hoe zorg je ervoor dat de juiste type woningen gebouwd worden? In die woonbehoefte kan je die levensloopbestendige woningen en dat doorstromen ook heel erg duidelijk meenemen. Die zal daar ook in terugkomen. Dan is er een vraag gesteld over arbeidsmigranten en arbeidsmigrantenhuisvesting. Ik had hem in eerste instantie even niet goed gehoord. Maar wat ik in algemene zin kan zeggen, is dat we wel gaan kijken naar een visie op arbeidsmigratie op de langere termijn. Wat betekent dat voor Westland, wat is er voor de toekomst nodig? En huisvesting van arbeidsmigranten op de tuin is daar ook een belangrijk onderdeel van. Dan zijn er een aantal vragen gesteld door de fractie van ChristenUnie-SGP. Allereerst over het Verdigebied. Het Verdigebied dat kan wellicht een omvangrijk plan worden. En omvangrijke plannen die willen we natuurlijk ook in breed perspectief beschouwen ten aanzien van straks het collegewerkprogramma en de begroting. Ik verwacht, mijn verwachting is dat het eind van het jaar richting de raad kan gaan met een slag om de arm. Maar laat ik even zeggen dat ik in de commissie Ruimte en Wonen van september terugkom wanneer wij verwachten dat dat richting raad gaat. Dan is er een vraag gesteld over, ga ik nog even kijken, de ruimtelijke economische visie. Belangrijk is om daarbij aan te geven, en dat stond ook in de eerste afwijkingenrapportage, dat er extra geld beschikbaar gemaakt gaat worden om de omgevingsvisie vast te gaan stellen en uit te gaan werken. Die moet in 2032 klaar zijn, dat is een ontzettend pittig traject. Daar zullen een heleboel mensen met diverse programma's aan de gang gaan. Noem glastuinbouw, wonen, alles wat met de omgeving te maken heeft. Een van de dingen die we daar ook in gaan doen, is aan de voorkant kijken, hoe gaan we dat nu ruimtelijk economisch met elkaar aanpakken? Daar zal het in terugkomen. Gelukkig is er dan ook nu in de 1^e afwijkingenrapportage al wat voor beschikbaar gemaakt. Die plannen worden nu gemaakt. Die volgorde in die plannen die worden nu gemaakt en die komen te zijner tijd ook richting de commissie Ruimte en Wonen en naar uw raad toe. Laatste vraag die ik nog heb genoteerd was over stikstof, wat zijn de gevolgen voor Westland? Dat is nog heel lastig te zeggen. Het is in eerste instantie een brief geweest vanuit het Rijk en nog geen uitgewerkt plan. We moeten zien, wat gaat dit plan doen, wat gaat de provincie er vervolgens mee doen? Op korte termijn verwacht ik hier geen gevolgen van. Wij zijn hier wel intern een analyse van aan het maken. Mocht die analyse gereed zijn en ook klaar zijn om naar de raad te sturen, dan krijgt u die informatie ook toegestuurd. Tot zover de vragen. Dan is er nog een amendement ingediend door Westland Verstandig over het centrum van Monster. Ik denk dat het college, maar ook de raad in brede zin het centrum van Monster een belangrijk thema vindt. Maar dat geldt natuurlijk ook nog voor meer kernen waarbij het centrum aangepakt moet worden of verkeer beetgepakt moet worden. Daar gebeurt gelukkig ook al veel in Monster. We hebben recent een mooi artikel gezien over wat ZWOL daar gaat doen in het centrum. Maar uiteindelijk zullen er nog wat andere zaken moeten gebeuren. Er loopt een traject voor het centrumplan. Het is ook wel belangrijk dat op het moment dat we een plan gaan uitwerken, dat we daar dan vervolgens de bijbehorende budgetten bij hebben. Een plan en een budget in combinatie lijkt me beter dan echt puur alleen maar het geld te reserveren. Om die reden zou ik de motie willen ontraden. Maar het lijkt me wel goed dat wanneer we richting het CWP gaan toewerken naar, wat zijn we nu voor die kernen van plan? Dat we ook de raad betrekken bij, wat doen we voor Monster? Dan zag ik in de motie of sorry in het amendement van Westland Verstandig al een hele hoop suggesties staan die we daar ook gewoon bij kunnen betrekken. Maar nu geldt reserveren voor een plan wat er nog niet is, dat zouden we willen ontraden.

De heer Bogaard: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Bogaard.



De heer Bogaard: Ik hoor de wethouder goed. Het gaat er natuurlijk om een wens die al heel lang bestaat in Monster. Ik weet ook dat er meerdere partijen daar ook voor gepleit hebben. Ik snap ook de wethouder als het gaat om het budget, het geld wat je daarvoor besteden wilt of reserveren wilt. Maar wat mijn angst is, is dat we weer het op de handrem zetten. Die plannen moeten echt voortvarend gemaakt worden en dan ben ik ook niet bang als het goede plannen zijn, dat we ook de financiering daarvoor zullen vinden. Maar dan heb je wel eigenlijk nodig, wat perspectief. Ik denk ook van, Monster zit te wachten op een verbetering. Ik denk dat het ook goed is dat we ons dan, dat we een uitdaging aangaan om te zeggen, wanneer worden dan die plannen gerealiseerd, willen we ze gaan realiseren? En natuurlijk, er staat een heel wensenlijstje, maar er zullen nog veel meer dingen zijn die daar een rol in spelen. Eigenlijk willen we zeggen van, Monster is aan de beurt, wanneer kunnen we iets tegemoetzien? Zodat we op dat moment met elkaar kunnen zeggen van, nu gaan we daar het geld voor bij elkaar halen om te zorgen dat nu eindelijk een keer die wens die daar leeft, wordt ingewilligd.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Chafiâ: Dank. Laat ik ook zeggen dat er op dit moment al een reserve is, dat is bestemmingsreserve centrumplan. Mochten wij ook op korte termijn iets willen met Monster, dan kan dat. Daar is ook inderdaad voor Monster en Poeldijk iets in gedaan. Ik denk dat het ook belangrijk is dat op het moment dat we iets willen met Monster, dat daar een goede planning voor komt. Die planning moeten we altijd goed, zowel in de tijd als in de financiën, ook breed zien met alle andere investeringen en plannen die we voor de andere kernen hebben. Dit is echt iets wat binnen het collegewerkprogramma en dan later ook in de begroting terug dient te komen. Want dan hebben we ook de ruimte als nieuw college om dit plan op een goede manier uit te werken.

De heer Bogaard: Voorzitter, nog even een opmerking als het mag. Ik snap dat het geld dat al in dat fonds zit. Wij hebben gezegd, toen werd er gezegd, we willen wel, maar we hebben het geld niet. En nu zeggen wij van, nu is er een mogelijkheid om dat geld wel te reserveren daarvoor. Nu zegt u ook van, laten we dan later kijken. Maar om nu te zeggen van, we konden al en we kunnen al het geld benutten wat er is, daar hebben wij vraagtekens bij? En juist hebben we dat amendement ingediend om te kijken dat we het college ook meer ruimte kunnen geven om tot verwezenlijking van die plannen te komen. Daar komt het vandaan. Ik denk dat het goed is dat we met elkaar even kijken hoe we de toekomst ingaan. Ik maak me wat zorgen over het tempo. Ik zou toch willen vragen, we wachten het collegewerkprogramma wel af, om daar toch heel veel aandacht aan te besteden, want ik denk dat de Monstenaren dat echt verdienen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Valstar. Ik kijk even naar de spreektijd van het college. We hebben twee collegeleden gehad en de helft van de spreektijd is al benut. Ik denk dat het goed is om even met elkaar af te spreken, u heeft veel vragen gesteld aan het college, als u daar ook graag een antwoord op wilt hebben, dat we ook even ruimhartig moeten zijn met de mogelijkheid van het college om de vragen te beantwoorden. Ik kan wel vragen of de collegeleden kort en bondig willen zijn, maar ik wil ook graag dat de beantwoording van uw vragen ook goed wordt gedaan. Ik vraag toch even een ruimhartigheid in deze. Wethouder Valstar.

De heer Valstar: Geen zorgen, voorzitter. Ik ga de schade inhalen. In algemeenheid dank voor alle aanmoedigingen, want er zijn geen concrete vragen aan mij gesteld. Maar ik ga er toch, want anders dan sta ik hier ook weer voor Jan Doedel, nog even iets over zeggen. Dan ga ik beginnen bij mevrouw Koen-Snijders, want haar opmerking was meer dan terecht. Sterker nog, de opmerking was zo terecht dat ik dezelfde opmerking heb gemaakt wat betreft het wel of niet zijn van een politieke vraag. Ik had dezelfde verbazing. De feitelijke vragen worden ambtelijk voorbereid. Wij krijgen die uiteindelijk ook te zien als ze al naar jullie verzonden zijn. En ik had exact dezelfde vraag, dit is toch geen politieke vraag? Daarom, en als het goed is, gaat de gemeentesecretaris nu in mijn rug heel hevig knikken, zal voortaan de motivatie zijn dat het geen technische vraag is. En waarom was dit geen technische vraag? Omdat men met mij nog had moeten bespreken wanneer we de termijn zouden stellen waarop de OV-agenda verstuurd zou worden. Ik kan hier u in ieder geval het antwoord geven dat het uiterlijk 2027 zal worden. Waar ligt daarbij



de uitdaging? De uitdaging ligt hier bij ambtelijk. De dienstdoende medewerker die wij zeer waarderen, is helaas vertrokken. Wij hebben een aantal vacatures ook nog openstaan en er is een enorme vraag ook vanuit de raad en beroep dat gedaan wordt op onze medewerkers. Ik wil dat daar wel even bij aantekenen, maar dat is een beetje de voorgeschiedenis die daarachter lag. Ga ik nog, was ook geen vraag, maar ook een aanmoediging denk ik vanuit de VVD, om werk nog consequenter met werk te combineren. Wij doen niets liever. De regie ligt ook bij de gemeente Westland. Wij moeten in principe overal een akkoord op geven voordat werkzaamheden kunnen aanvangen. Maar soms kan het werk gewoon eenmaal niet met het werk gecombineerd worden. Of soms zijn er werkzaamheden zoals bij de Zwartendijk, u allen inmiddels bekend, die wat langer duren, waardoor we niet alle andere werkzaamheden die daar in de omgeving liggen, kunnen afschieten. Laat ik een ander voorbeeld aanhalen, dat is een damwand aan de Poeldijkseweg vlakbij het kruispunt van de Nieuweweg. De provincie wil daar een damwand op korte termijn gaan vervangen. Dat is ook niet uit luxe, maar dat is omdat het moet gaan gebeuren, omdat men daar verzakkingen vreest. U begrijpt, dat grijpt ook wel in op de afsluiting van de Zwartendijk. Mijn wens is in ieder geval geweest om dat in de zomer te doen, waarbij ik hoop dat de verkeersintensiteit wat lager ligt. Maar ook hier kunnen we de keuze maken om het niet te doen. Maar dan ligt het fietspad een keer in de sloot en dat is toch ook niet wat wij wensen. Mobiliteit werd nog wel een specifieke vraag gesteld over het verkeerscirculatieplan Maasdijk. Ik gok zomaar dat die bij de heer Batelaan vandaan komt. Wij werken met een breder verkeerscirculatieplan Westland. Dat komt in 2027. Wij hebben het VSP Maasdijk dat zich specifiek toespitst op vrachtverkeer daarvan losgetrokken. Ik kan u daar na deze zomer, maar voor het einde van het jaar over informeren. Dan zullen wij een memo naar deze raad sturen en zullen wij ook een aantal verkeersbesluiten gaan nemen. Hetzelfde zeg ik tegen de heer Bakker. Hij had het specifiek over de Jan Barendselaan. Wij zijn met dat verkeerscirculatieplan bezig. Daar haal ik zelf ook altijd de Jan Barendselaan aan als voorbeeld. Het is natuurlijk bijna niet te verzinnen dat de ene provinciale weg gewoon ergens stopt bij het centrum van Poeldijk en aan het einde van het centrum weer doorgaat. Er gaat daar ontzettend veel verkeer doorheen, maar tegelijkertijd moeten we ook met zijn allen constateren dat wij niet veel alternatieven hebben op dit moment. Wij hopen met dat verkeerscirculatieplan ook wel een beetje out of the box te gaan denken, wat zouden nu de mogelijkheden zijn in de verre toekomst? Wij komen echt nog wel over de Jan Barendselaan te spreken. Daar ga ik het bij laten, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Van Koppen.

De heer Van Koppen: Dank je wel, voorzitter. Ook ik ga het kort houden. Complimenten die gegeven zijn, geef ik ook graag door aan mijn voorgangers en zeker ook aan de organisatie. Want als ik in drie, vier weken iets heb gezien, is dat daar toch wel heel veel werk vandaan komt. Die complimenten geef ik graag door. Ik heb twee dingen die mijn portefeuille raken die ik graag wil beantwoorden. Eén is van D66, de heer Wijnands als het gaat over leerplicht. De definitie die de gemeente hanteert zijn vier weken. Als kinderen langer dan vier weken thuiszitten, zowel ingeschreven leerlingen van 4 jaar en ouders als niet ingeschreven, dat is wat we hanteren. Binnenkort komt daar ook het jaarverslag weer van leerplicht. Wellicht als andere vragen daarmee, als u dat wil, kunnen we daarover verder praten. Maar ik denk dat het in ieder geval in Westland heel goed in beeld is, zeker wat ik tot nu toe heb gezien. Als je ziet in vergelijking naar de regio's staan wij daar eigenlijk, doen wij dat hartstikke goed. Ik hoorde ook iets bij de VVD over evenementen. Dat gaat ook deels de portefeuille van de burgemeester aan als het gaat over openbare orde en veiligheid. Maar ik vond het wel leuk en mooi om hier te vertellen dat toevallig deze week ook een tweede participatieavond is geweest met de organisaties van alle evenementen. Daar was echt breed vertegenwoordigd, sportverenigingen, Varend Corso, maar ook Feestweken. Daar pakken we de handschoen verder met elkaar op om nieuw beleid te maken. Dat mag je eind van het jaar, misschien begin volgend jaar verwachten het nieuwe evenementenbeleid. In eerste instantie zag ik al heel veel positiviteit bij heel veel organisaties. En ja, er zijn soms wat dingen waar we met elkaar over moeten praten. Maar als ik ook nu weer kijk, denk ik dat een Kwintsheul, een Honselersdijk die we al hebben gehad, dat het goed zichtbaar is dat er echt supermooie Feestweken zijn. Ik hoop dat de andere Feestweken die we allemaal nog gaan krijgen minimaal net zo leuk worden als degene die we al gehad



hebben. Ik denk dat dat ook helemaal goed gaat komen, maar eind van het jaar mag je ook het beleid daarom verwachten.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Vermeer.

Mevrouw Vermeer: Dank u wel, voorzitter. Allereerst complimenten aan de ambtenaren en aan mijn voorgangster. Want ik heb wel gehoord in uw bijdrage dat er heel veel zaken zijn die naar wens gaan. Zorg dichtbij, veel partners die daaraan meewerken, daar wilde ik graag mee beginnen. Dan naar de vragen die gesteld zijn. Dan begin ik met de VVD over vroegsignalering en een Sterke Basis-project. Resultaten over preventie en vroegsignalering zijn altijd lastig concreet te maken. Het gaat om maatschappelijke effecten en het is altijd moeilijk om te berekenen welke dure zorg zou zijn ingezet. Betrouwbaar meten kan alleen op langere termijn met een datastrategie en dan kun je echt meten of zaken als eenzaamheid, obesitas, verslavingsproblematiek daadwerkelijk is afgenomen. Dan naar D66. Preventie moet niet een doel op zich zijn. Helemaal eens. Ik kan u dan ook geruststellen, zorg wordt gegeven. Zowel in ons Westlandse beleid als via de landelijke regelgeving zijn wij verplicht om ons individuele voorzieningen en zorg te verstrekken. Dat doen wij en dat blijven we doen. Dan twee vragen van 50PLUS over laaggeletterdheid. Terechte vraag. Een gerichte aanpak is onderdeel van het vastgestelde uitvoeringsplan Sociaal Domein. Voor de komende collegeperiode is jaarlijks 100 duizend euro, een ton gereserveerd voor het implementeren van deze aanpak. Dat gaan we ook goed bekijken hoe dat plaatsvindt. Dan de tweede vraag gaat over minder maatwerk Wmo dan in vergelijkbare gemeenten. Er wordt in Westland zeker niet bewust minder maatwerk geleverd en er wordt ook zeker niet gekozen voor minder maatwerkvoorzieningen. Maar het is nu eenmaal zo dat Westlanders pas in een laat stadium om hulp vragen. Ook op dit gebied wordt er minder snel een aanvraag gedaan voor een dergelijke voorziening. En dan waren dit volgens mij de antwoorden op de gestelde vragen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ben ik bij wethouder Ferwerda.

De heer Ferwerda: Dank u wel, voorzitter. Goedemiddag en dank voor alle complimenten aan de organisatie, die geef ik ook graag door. Het was leuk om uw bijdrage te horen en te kijken waar u accent wil leggen. Daar gaan we graag iets mee doen. En ik zal per partij even kort proberen te reageren op de opmerkingen of de vragen, want dan neem ik ook gelijk de opmerkingen mee. Westland Verstandig vroeg een plan voor de Noviteit. Sinds 2025 is er weer budget beschikbaar voor de Noviteit. Met mijn voormalig collega hebben we al mooie gesprekken gevoerd om tot een plan te komen en ik verwacht dat de komende tijd de contouren ontstaan waarbinnen we daar verder kunnen werken. Dat pak ik met mijn collega Vermeer op. Dan de vervangingsinvesteringen en de uitvoeringscapaciteit. Het is wel een goede constatering dat het best lastig is om al die plannen bemand te krijgen. Al krijg je ze betaald, je krijgt ze niet bemand en dan schuift het door. In mijn portefeuille gaat het bijvoorbeeld om riolering. Heel belangrijk onderwerp, maar dat gaan we oppakken. We zullen daar realistisch proberen te begroten, maar ook te plannen met het personeel. Zodat u ook weet van, als we beslissen om in een jaar iets te doen, dat we het ook kunnen doen. Dan een centraal meldpunt van de VVD. We hebben al zo'n centraal meldpunt, dat is de BuitenBeter-app, die is hier ook voor te benutten. Stel dat daar signalen in komen over onveiligheid, dan nemen we het mee naar de Leefbaarheidskring. Dan kijkt men integraal naar zo'n locatie en dan kunnen ze erop anticiperen als het nodig is. Ook de LPF zegt, er zijn een aantal zaken niet uitgevoerd. Passen de ambities nog wel een beetje bij de capaciteit? Daar heb ik net iets over gezegd. Maar u zei ook dat we graag gaan praten over afval. ChristenUnie-SGP zei dat ook. Volgens mij zijn we in januari een traject gestart wat in september een vervolg krijgt. Daar had ik alle raadsleden voor uitgenodigd. Een heel groot deel van de vorige raad is daarbij geweest. Ik zal zorgen dat er ook een soort terugblik van die sessie in januari bij die eerste bijeenkomst zit. Dat moet uiteindelijk leiden tot een afvalbeleidsplan wat we in het jaar 2027 gaan opstellen. Ik maak u daar allen deelgenoot van. De riolering en de vervanging, dat is wel een flinke uitdaging, zoals ik net heb gezegd, als het gaat om capaciteit. Een terecht punt, we hebben goede riolering nodig. We gaan er ook voor zorgen dat we de prioriteitsstelling aan de stresstesten die we maken op het gebied van water, maar ook op het gebied van hitte, dat we dat met elkaar in verband



brengen. Zodat we daar de goede prioriteit stellen dat waar het het meest nodig is, we het eerst tot vervanging overgaan. D66 die merkt op, Westland is groener geworden. 50PLUS zegt, hoe gaan we zien dat het groener is? Kijk naar buiten. Ik vind het een mooie ambitie. Volgens mij de ambitie om het verder te vergroenen die staat. Ik denk dat de ambitie niet moet zijn een lijstje of een onderzoekje waar ooit in 2023 melding is gemaakt, de minst groene gemeente Westland. We zijn in rap tempo aan het vergroenen. De Veluwe gaan we niet worden, maar het effect is duidelijk merkbaar. Praat met uw buurman, dan kan die het u laten zien. Dan de ChristenUnie-SGP die zegt, de kostenstijging van afval, komt dit door de keuze van het afstappen van scheiding plastic, blik, et cetera? Dat is niet het geval, want het wordt nog steeds gescheiden, maar nu doet de machine dat. De kostenstijging die komt vooral door Rijksbeleid die steeds verder gaat belasten wat we inzamelen en moeten verwerken. Dat is de grootste kostenpost hierin. Ik zie uit ook om u te betrekken bij de rest van het beleidstraject wat we met elkaar ingaan. U krijgt uitgebreid de kans om daarover mee te praten. Volgens mij waren dat mijn zaken, voorzitter, en dan was ik deze keer de snelste.

De voorzitter: Dank u wel. Dan vraag ik mijnheer Van Veen of die het voorzitterschap even wil overnemen, zodat ik de beantwoording van mijn deel van de vragen kan doen.

De voorzitter: Dan aan u om de negen minuten vol te maken, mijnheer de burgemeester.

De heer Arends: Dank u wel, voorzitter. Er zijn een aantal vragen gesteld betreffende mijn portefeuille. Allereerst de vragen vanuit de fractie van GBW rondom de schaarse vergadertijd. Kijk, vanzelfsprekend heeft uw raad een aantal raadsinstrumenten. Schriftelijke vragen, moties, amendementen, initiatiefvoorstellen. Dat recht heeft uw raad en ik ga dat uw raad ook niet op enigerlei wijze ontzeggen. Het is denk ik wel goed dat iedere partij voor zich ook goed zich beseft wat de waarde is van een raadsinstrument en hoe je daar ook op een goede manier mee omgaat. De kracht van een raadsinstrument verliest waarde als het in een overvloed op ons afkomt. Ik zou ook willen zeggen, als dat het moment is dat u dan zelf ook als fracties nadenkt of dit nu echt de effectieve wijze is? Dan ten aanzien van de vragen van de VVD rondom het vuurwerk. U vraagt over het communicatietraject. De algemene maatregelen van bestuur is door de ministerraad vastgesteld of door de minister vastgesteld. 1 juli is dat gepubliceerd, 1 augustus wordt dat van kracht. Wij gaan al proberen om voor de zomervakantie, voor het eind van volgende week al te communiceren naar de samenleving toe van, waar moet je aan voldoen wil je in aanmerking komen voor een ontheffing? Die voorwaarden zijn best strikt. Dat zijn de voorwaarden die het Rijk stelt. Ik heb als burgemeester besloten om geen aanvullende voorwaarden te stellen, met dien verstande dat ik het niet toesta om vuurwerk af te steken in de nabijheid van natuurgebieden. U moet denken aan de erkende natuurgebieden in het Westland, onder andere het strand, Staelduinse Bos, Prinsbos, enzovoorts. Maar voor de rest doe ik geen aanvullende voorwaarden.

Mevrouw Van der Giessen: Mag ik u een vraag stellen?

De voorzitter: Mevrouw van der Giessen.

Mevrouw Van der Giessen: Ik hoor u zeggen rondom natuurgebieden. Geldt dat dan ook voor zorginstellingen?

De heer Arends: Daar wordt ook nog naar gekeken, want we hebben natuurlijk de vuurwerkvrije zones altijd ingesteld. Alleen u mag alleen nog maar afschieten van vuurwerk met een ontheffing. Dan zijn de vuurwerkvrije zones niet meer zo relevant in deze. Want buiten de termijn waarop u met een ontheffing vuurwerk mag afschieten, mag u helemaal geen vuurwerk afsteken. Alles is eigenlijk al verboden, alles is eigenlijk al een vuurwerkvrije zone geworden. En zorginstellingen, daar zijn we nog aan het kijken in hoeverre dat noodzakelijk is om dat als extra voorwaarde aan te nemen, omdat de richtlijnen van het ministerie al heel erg strikt zijn als het gaat over hoeveel afstand je moet nemen ten aanzien van bebouwde gebieden.



Mevrouw Van der Giessen: Dank u wel. Maar mijn fractie zou het erg op prijs stellen als er met name naar die doelgroepen wat meer door boa's opgelet zou worden.

De heer Arends: Kijk, we komen daar verder nog wel over te spreken als het gaat over de jaarwisseling, maar het afsteken van vuurwerk is gewoon verboden. Dat is ook een taak van de politie om daarop toe te zien, maar ook van boa's om daarop toe te zien. Maar het gebeuren rondom vuurwerk heeft ook inzicht dat het heel erg vluchtig is. Op het moment dat u vuurwerk afsteekt en ik heb daar last van, ik waarschuw een boa, dan bent u allang weer gevlogen. Zelfs u bent dan allang weer gevlogen.

Mevrouw Van der Giessen: Ik neem aan dat u dit als grapje bedoelt?

De heer Arends: Ik geef alleen maar aan dat ik denk dat u heel snel bent.

Mevrouw Van der Giessen: Dank u wel. We gaan het meemaken.

De heer Arends: Wij zullen zeker de communicatie proberen om dat nog voor de start van de zomervakantie te laten duidelijk te maken. Maar wij zijn natuurlijk ook, wij waren natuurlijk ook gebonden aan het feit dat we pas op 1 juli definitief wisten wat de voorwaarden zijn. Die voorwaarden zijn nog strenger geworden dan dat wij dachten dat ze zouden zijn. Wij zullen proberen dat zo snel mogelijk te doen, want uiterlijk 14 september moet een aanvraag voor een ontheffing bij de gemeente binnen zijn. Als het niet binnen is, wordt daarna niks meer in behandeling genomen en als het niet compleet is, wordt het buiten behandeling gesteld. Dan heeft u het ook over de samenwerking tijdens de Feestweken met organisatoren. U heeft het over niet soepel verlopen. Ik ben blij met uw steun voor de stelwijze en de opvatting van de gemeente dat wij alles mogelijk maken om de Feestweken mogelijk te maken. Maar als andere organisatoren niet goed aanleveren, dan ligt er vooral ook bij hen natuurlijk ook een bal om wat te doen. Maar van onze kant, wij zijn altijd bereid om alles soepel op te stellen. Ik begrijp dat u de gemeente daarin volledig steunt. Dank daarvoor. Ik zie het ook als een oproep aan andere partijen om zich ook heel soepel op te stellen richting de gemeente. Dan toch even bij de opmerkingen van de fractie van Forum voor Democratie. Daar wordt gezegd dat wij niet de cijfers van de bevolkingssamenstelling zouden willen delen. Ik wil u toch even wijzen op een memo wat ik op 5 november vorig jaar heb gestuurd aan uw raad als het gaat over de ontwikkeling van de bevolkingssamenstelling in de periode 1 januari 2020 tot 31 december 2024. U geeft ook aan dat de geboortecijfers dalen. We hebben nog steeds sprake van een geboorteoverschot in deze periode. De immigratie stijgt. In deze periode is een toename geweest van 200 inwoners van niet-westerse achtergrond. Ik denk als we het hebben over feiten, dat we dat ook wel even heel nadrukkelijk moeten benoemen. Want anders dan gaat u een andere discussie voeren en dat lijkt me niet gewenst, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Even correctie op de burgemeester. Ik heb niet gezegd dat het college de cijfers niet wil delen. Ik heb wel degelijk heb gezegd dat er niet op ingegaan wordt. Een bredere discussie over het onderwerp. Ik heb niet gezegd dat we geen cijfers krijgen van de gemeente over de bevolkingssamenstelling of over de geboortecijfers.

De heer Arends: Helder. Voorzitter, dan heb ik dat waarschijnlijk verkeerd geïnterpreteerd. In ieder geval hebben wij wel met dat memo inzichtelijk gemaakt hoe de bevolkingssamenstelling in de periode van vijf jaar is ontwikkeld. Dan is natuurlijk ook aan de raadspartijen zelf of ze dat ook wel of niet willen agenderen. Vervolgens, voorzitter, is er wel iets gezegd over steekpartijen en verkrachtingen. Daar wil ik toch wel even heel nadrukkelijk een tegengeluid in laten horen. Want als ik kijk naar de cijfers op het gebied van openbare orde en veiligheid kan ik niet op geen enkele manier zeggen dat er een sprake is van een toename of überhaupt een grote aanwezigheid van steekpartijen gerelateerd aan een migratieachtergrond. En van verkrachtingen die een relatie hebben met een migratieachtergrond is al helemaal geen sprake in het Westland. Ik denk ook dat we daar heel nadrukkelijk wel ons moeten



beperken tot de feiten. Want ik vind het prima om een discussie te hebben over immigratie, maar laten we het wel hebben over de feitelijke feitelikheden.

De heer Van der Voort: Voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Dank u wel. Steekpartijen, die vinden genoeg plaats. In dit geval vooral door arbeidsimmigranten, dat zijn ook immigranten. We hebben hier nog geen azc, gelukkig wat ons betreft, er zijn inderdaad geen cijfers van steekpartijen en verkrachtingen in onze gemeente. Laten we dat vooral zo houden. Maar als je kijkt in de gemeenten waar een azc staat hoeveel overlast daar is, dan kan je je kop in het zand gaan steken, maar het is daadwerkelijk wat er gebeurt.

De heer Arends: Voorzitter, ik denk dat we daar nog een hele discussie over kunnen voeren. Ik ben dan wel heel erg benieuwd naar de feitelikheden die ook de fractie van Forum voor Democratie kan aantonen. Maar op basis van alle statistieken die er in Nederland zijn, moet ik zeggen dat datgene, de beweringen van Forum voor Democratie alleen maar gelogen kunnen worden. Wat dat betreft, voorzitter, wil ik het daarbij laten.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik mijn plek weer innemen en dan geef ik u het woord.

De voorzitter: Dan kijk ik even, hebben we nu de eerste termijn ook van het college gehad. Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Westland Verstandig. Ik maak gewoon een rondje een aantal partijen. Als u niet wil, dan is het goed. Mijnheer Bogaard, gaat uw gang.

De heer Bogaard: Voorzitter, dank u wel. Allereerst even een paar opmerkingen nog dat we bij buitengewoon blij zijn dat er ook gekeken wordt naar de efficiëntie wat betreft de gemeentelijke organisatie. We vinden dat een ontzettend belangrijk punt. Een tweede opmerking die wij hoorden, dat was over het Verdigebied, dat dat totaal integraal wordt bekeken en dat we hier niet te maken hebben met een fragmentarische aanpak. We willen een totale kijkrichting zien en dat vinden we van belang om het allemaal goed te kunnen beoordelen. We wachten dan ook in spanning het collegewerkprogramma af, want dat wordt wat makkelijker met elkaar in discussie gaan, want dat zijn nu allemaal toch wat vage dingen. Wat betreft het amendement. Op dit moment na onze informatie hebben we voor de elf dorpen zo'n 1,2 miljoen euro in de pot zitten, reserve centrumplannen. Daarvoor is bestemd voor Monster enkel een paar ton. Wij willen dat amendement toch handhaven. Want ik denk dat het goed is dat er geld wordt vrijgemaakt en dat we dan ook later kunnen kijken wat wij inderdaad, als we het wensenlijstje afgaan, voor Monster kunnen gaan betekenen. Dan is dat geld er maar en nu met enkele tonnen, daar doen we niet veel mee. Ik heb het wel meer meegemaakt, eerst maar sparen en dan maar kopen. Nu is het geld er, en het is een pracht van een uitdaging voor het college om in ieder geval een mooi plan te maken en dat geld daarvoor te benutten. Wij handhaven het amendement. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van het CDA, behoefte aan tweede termijn? Niet. Fractie van GBB niet, de VVD-fractie niet, Forum voor Democratie niet, LPF niet. PRO wel. Mijnheer Plomp.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank aan het college voor de beantwoording van alle vragen. Ik heb in de eerste termijn een aantal partijen uitgebreid hun toekomstvisie voor het Westland hier neer horen leggen. Ik zou daarvoor graag terugverwijzen naar ons tienpuntenplan en onze inbreng in de raad van 16 juni. Met betrekking tot het amendement wat voorligt. Uit de discussie die hier vandaag gevoerd is, komt toch duidelijk het beeld naar voren dat om de uitvoering van onze ambities geld niet het probleem is, maar de capaciteit het probleem is. Nu extra geld in die bestemmingsreserve stoppen, gaat het capaciteitsprobleem niet oplossen. De enige manier om tijdig dat geld daaruit te halen is door ergens anders weer capaciteit weg te halen en dan gaan we daar weer over klagen. Of er wordt volgend jaar weer gezegd, nu is er weer 5 miljoen in een bestemmingsreserve blijven zitten, waarom geven we het nu



niet uit? Volgens mij is dit amendement op dit moment niet nodig en daarom zullen we er ook niet in meegaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de fractie van D66, mijnheer Wijnands.

De heer Wijnands: Dank u wel, voorzitter. Ik wil mij ook voor wat betreft het amendement aansluiten bij wat mijn collega al gezegd heeft. Volgens mij kan op het moment dat de plannen voor het centrum bepaald zijn, kunnen we alsnog de reserves aanspreken.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even naar de fractie 50PLUS, behoefte aan tweede termijn? Mijnheer Bakker.

De heer Bakker: Dank. Dank ook aan het college voor het snelle beantwoorden van de vragen. Ook in een paar weken weer in het zadel, fantastisch. Ik heb nog één opmerking over groepswonen. Want daar is gewoon gezegd, er zit vooruitgang op dat groepswonen. De organisaties die daar zelf mee bezig zijn, die zien onvoldoende vooruitgang. Die zijn allang bezig met het realiseren en daar hebben wij wel de doorlopende aandacht op. Ik wil ook meegaan met PRO en D66 als het gaat om het amendement, hetzelfde. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Tot slot de fractie van ChristenUnie-SGP, mevrouw Koen.

Mevrouw Koen-Snijders: Dank u wel, voorzitter. Dank ook voor het beantwoorden van onze vragen. Volgens mij is alleen één vraag nog niet beantwoord en dat gaat over Patijnenburg. Er is een onderzoek momenteel gaande en wanneer verwacht het college dat het onderzoek gereed is en naar de raad kan? Volgens mij heb ik daar nog geen antwoord op gekregen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even van de zijde van het college of wethouder Vermeer waarschijnlijk.

Mevrouw Vermeer: Ik had u al een appbericht gestuurd. Excuses, ik ben dat vergeten. Er is een onderzoek gaande naar de toekomst van Patijnenburg. Er is een onderzoeksbureau druk mee bezig en Q4 wordt u hierover geïnformeerd. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee hebben wij deze onderwerpen in twee termijnen behandeld en ben ik aangekomen tot de stemverklaringen. Is er behoefte aan stemverklaringen?

De heer Bogaard: Voorzitter, ik heb al aangegeven dat mijn bijdrage als stemverklaring mag worden gezien.

De voorzitter: Helder. Mevrouw Van Erven, gaat uw gang.

Mevrouw Van Erven: Wij stemmen tegen het amendement over centrumplan Monster. Er zijn veel positieve ontwikkelingen in Monster de laatste tijd, nieuwe gezellige horeca en natuurlijk deze week de Feestweek. Het kan altijd beter. Laten we goed kijken wat er dan precies nodig is, voordat we zomaar 5 miljoen gaan reserveren voor één specifieke Westlandse kern. Uiteraard goed te horen dat hier ook vanuit het college al over nagedacht wordt.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog een stemverklaring? Niet het geval. Dan breng ik in stemming het amendement van Westland Verstandig met betrekking tot het raadsvoorstel en het raadsbesluit voor de jaarstukken 2025. U kunt uw stempasje weer in het daarvoor bestemde stukje schuiven. Dan zijn we eruit. Dit amendement is verworpen, 24 stemmen tegen, 11 voor. De fracties van Westland Verstandig en Forum voor Democratie hebben voorgestemd, de fracties van het CDA, GBB, VVD, LPF, PRO, D66, 50PLUS en ChristenUnie-SGP hebben tegengestemd. Het amendement is verworpen. Mag ik



concluderen dat de andere stukken unaniem kunnen worden aangenomen met de opmerkingen die zijn gemaakt? Als dat het geval is, dan is aldus besloten. Hoeven we daar niet over te stemmen. Dan ga ik naar het agendapunt betreffende de motie van de ChristenUnie-SGP inzake, dat heb ik hem in één keer nu gedaan, hitteaanpak kwetsbare ouderen. Mevrouw Koen, wilt u dat nog verder toelichten?

Mevrouw Koen-Snijders: Ik denk dat de motie op zich voor zichzelf spreekt. Afgelopen juni, vooral de laatste week van juni, is een hele warme week geweest met tropische temperaturen. Ook in het Westland temperaturen tot 35 graden. Wij maken ons vooral zorgen over de oudere inwoners van Westland. We kunnen denken aan mensen die in oudere woningen wonen en heel moeilijk de hitte buiten de deur kunnen houden. Aan vragen die gesteld zijn, bemerk ik dat het ook in een nieuwbouwcomplex kan spelen. Dat de hitte, als die eenmaal binnen is, nauwelijks meer naar buiten wil gaan. In omliggende plaatsen zien we ook dat er extra aandacht is voor deze groep. Dat er koelruimtes worden aangewezen in buurtcentra waar mensen die het thuis heel erg warm hebben, terecht kunnen. Waar ze extra drinken krijgen, een extra kop soep of extra fruit. We zouden eigenlijk heel graag een onderzoek willen zien in hoeverre dat ook in het Westland meer handen en voeten gegeven kan worden?

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er andere partijen die hier het woord op willen voeren? Mijnheer Van den Bogaert.

De heer Van den Bogaert: Van den Bogaert. Dank u wel, voorzitter. Extreem weer zoals hitte komt steeds meer voor en daar zullen we ons als gemeente ook echt goed op moeten voorbereiden. Daarom heeft D66 zowel vorige week als vorig jaar ook al een schriftelijke vraag over ingediend aan het college, waarbij we toch ook echt graag willen weten waar de gemeente ook echt het verschil kan maken in de klimaatadaptatie? Veel van de vragen uit de motie liggen momenteel al bij het college, waarbij we echt specifiek kiezen voor een bredere afweging. Wij vinden dat klimaatadaptatie een bredere afweging verdient. Daarbij kan je natuurlijk denken aan de bescherming van kwetsbare inwoners, maar ook aan de inrichting van openbare ruimte of een betere informatievoorziening voor iedereen. Van daaruit vinden wij dat de motie eigenlijk wat te vroeg komt. Wij wachten graag eerst even de antwoorden van het college af op onze vragen. Tegelijkertijd, nu we het hier toch hebben over dit onderwerp, ben ik wel benieuwd of het college al lessen heeft getrokken uit de recente hitteperiode? En of het college al mogelijkheden ziet voor praktische verbeteringen richting een volgende hittegolf?

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Kampen.

Mevrouw Van Kampen-Ruis: Dank u wel, voorzitter. De VVD vindt de intentie om te beginnen zeer sympathiek. Extreme hitte kan natuurlijk bij kwetsbare inwoners vooral veel problemen zorgen. Tegelijkertijd hebben wij een aantal praktische vragen aan de indiener en aan de wethouder voordat wij een goede afweging kunnen maken. Zoal, kan ChristenUnie-SGP toelichten welke concrete signalen of situaties de aanleiding zijn geweest voor deze motie? Gaat het om meldingen direct uit het Westland of vooral om voorzorgmaatregel naar aanleiding van de recente hittegolf? Aan de wethouder zou ik willen vragen, welke concrete signalen heeft het college tijdens de recente hittegolf ontvangen? Is er al een lokale hitteaanpak of zijn er bestaande afspraken met de GGD, zorginstellingen, thuiszorg, welzijn of woningcorporaties? Hoe ziet de wethouder de verantwoordelijkheid van de zorginstellingen zelf? Zeker bij ouderen die in een instelling verblijven. Hoe praktisch is het beschikbaar stellen van koele ruimtes als kwetsbare ouderen daar bij hoge temperaturen zelf naartoe moeten lopen of reizen en wie helpt hen dan daarbij? Ook vragen wij of de wethouder bereid is te kijken breder dan alleen naar de ouderen? Ook naar de andere kwetsbare groepen, zoals de chronisch zieke, mensen met een beperking, jonge kinderen en inwoners zonder sociaal netwerk. Nogmaals, de VVD vindt de intentie van deze motie echt zeer sympathiek. Voor onze afweging is het wel van belang dat we duidelijkheid krijgen in de uitvoering hoe die eruit ziet en wat de gemeente hierin betekent en of dat uitvoerbaar is? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van het CDA niet, Westland Verstandig niet, VVD niet, Forum voor Democratie niet. Mijnheer Bakker.



De heer Bakker: Dank. Natuurlijk een hele goede motie, ook erg belangrijk. Maar mijn buurvrouw spreekt over een onderzoek doen, maar ik zeg in dit geval is het ook echt wel een hands-on activiteit. Die hittegolven die zijn er of die komen er. Ik zeg, op dat moment moet je er ook klaar voor zijn en doortastend kunnen acteren. Een goede motie, staan we achter, maar doortastendheid is geboden.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Koen, wilt u nog reageren op de vraag die u gesteld is?

Mevrouw Koen-Snijders: Inderdaad, het klopt, D66 heeft hier ook hele goede artikel 42-vragen over gesteld. Maar waarom hebben we nu een motie ingediend? Inderdaad, om toch zo snel mogelijk te acteren. Want ook in deze maand kunnen we natuurlijk zomaar weer een hittegolf krijgen of in de maand augustus. Als we dat allemaal in september pas gaan bespreken, dan is het eigenlijk een beetje mosterd na de maaltijd. Ik wil ook nog ingaan op de vragen van de VVD, of ik concrete signalen heb? Dat valt eigenlijk wel mee. Ik heb wel gehoord van een oudere dame die onwel is geworden. Later bleek, ze had wel voldoende gedronken, maar gewoon te weinig zouten tot zich genomen. Het is niet alleen drinken, maar ook een kop soep of een Cup-a-Soup of wat dan ook. Ik denk dat het gewoon belangrijk is dat het ook goed bekendgemaakt wordt aan de burgers. En dat je bijvoorbeeld ook in Nieuwsblad Westland dan, de hitte overvalt je soms ook, maar een artikel wordt gezet. Vandaar dat ik voorstander ben van deze motie.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even naar wethouder Vermeer namens het college.

Mevrouw Vermeer: Dank voor deze vragen. Goede vragen. Ik maak mezelf natuurlijk ook zorgen over die ouderen en andere kwetsbare groepen. Ik ga eerst even naar de VVD. Wij hebben geen signalen ontvangen over misstanden, waar dan ook, bij mensen thuis of in verzorgingshuizen. Ik heb net even in mijn oor gefluisterd gekregen van mijn buurman links de vragen over het klimaat van D66. Vragen over adaptatie, die worden beantwoord, die schriftelijke vragen. Maar er wordt natuurlijk wel nu al aan gewerkt, bijvoorbeeld door middel van meer groenaanplant. Ik hoop dat u nog even geduld heeft, die antwoorden komen eraan. Dan de motie zelf. Wat ik al zei, die vragen die snap ik goed, maar er zijn wat hindernissen. Er is wel heel goed contact met relevante partners en met de zorg- en welzijnsorganisaties. Daar wordt ook gehamerd dat er voldoende voorlichting wordt gegeven. Wat u al zegt, niet alleen meer drinken, maar ook genoeg zout innemen, lekker binnenblijven. Want inderdaad, het is zo, we hebben van die koelteplekken. In de bibliotheek is iedereen welkom. Zijn vaak ook 's avonds geopend, in het weekend. Maar hoe kom je daar als alleenstaande ouder en hoe kom je ook weer thuis door die hitte, die we ook de afgelopen weken hebben gezien? Dat is wel een probleem. Er zijn wel pilots bij andere gemeenten en die resultaten gaan we meenemen in de actualisatie van het klimaatadaptatiebeleid. Een mondvul. Die wordt begin 2027 aan u en mij gepresenteerd. Dat is inderdaad niet van toepassing op deze hete dagen, maar ik verwijs toch graag terug naar die voorlichting door onze partners. In verpleeghuizen is hier ook voldoende aandacht voor. Wij gaan daar als gemeente niet over, wij gaan niet over de invulling van dat beleid. Wij als gemeente hebben een faciliterende en verbindende rol en onderzoek heeft dan ook weinig zin, moet ik zeggen. Daarmee moet ik eigenlijk zeggen dat deze motie overbodig is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar mevrouw Koen op basis van deze beantwoording en de toezegging dat er begin 2027 de uitkomst van een onderzoek ook met u gedeeld wordt, of u de motie dan nog in stemming wilt brengen of dat u zegt, ik houd hem aan tot begin 2027?

Mevrouw Koen-Snijders: Ik heb aanvullend toch nog wel een vraag. Net zoals die koele ruimtes, daar zit ik toch wel een beetje mee. Inderdaad, hoe komen mensen daar? Maar in hoeverre maak je ook goed bekend waar die koele ruimtes dan zijn in Westland? Want daar wordt volgens mij momenteel helemaal geen bekendheid aan gegeven. Tenminste, het is niet bekend bij mij, dat vind ik toch wel een relevante vraag.

Mevrouw Vermeer: Ga ik voor u navragen en daar kom ik op terug.



De voorzitter: Wilt u de motie handhaven voor stemming vandaag?

Mevrouw Koen-Snijders: Ik handhaaf hem toch. Laat ik dat toch maar doen.

De voorzitter: Prima. Helder. Als iemand nog een stemverklaring wil geven over deze motie? Niet het geval. Dan breng ik de motie in stemming. De motie is verworpen met 10 stemmen voor en 25 stemmen tegen. Voor hebben gestemd de fracties van Westland Verstandig, 50PLUS en ChristenUnie-SGP, tegen hebben gestemd de fracties van het CDA, GBB, VVD, Forum voor Democratie, LPF, PRO, D66 en dat was het. De motie is verworpen.

10. Sluiting

De voorzitter: Daarmee zijn wij gekomen aan het einde van deze vergadering. Dit was ook de laatste vergadering voor het zomerreces. Ik wens u allen een hele fijne zomervakantie toe. Heb het goed met uw naasten tijdens de vakantieperiode. Zorg voor verkoeling waar dat nodig mocht zijn, zoek de zon op waar u dat van plan bent en komt u gezond weer terug in september. Beneden is nog de gelegenheid voor een samenzijn. In ieder geval, de vergadering is gesloten, tot ziens.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van ~~8 juli 2026~~ 23 september 2026

De griffier

P. van Oosten

De voorzitter

B.R. Arends