



Notulen Commissie Wonen en Flora

Datum 26-11-2025
Tijd 19:00 – 21:00
Locatie Raadzaal
Voorzitter Cor van der Mark (vz)

1 **Opening**

Notulen:

De voorzitter opent de vergadering.

2 **Mededelingen portefeuillehouder(s)**

Notulen:

Geen mededelingen.

3 **Vaststelling van de agenda**

Notulen:

De agenda wordt vastgesteld.

4 **Spreekrecht van burgers**

Notulen:

Er hebben zich geen sprekers aangemeld.

5 **Besluitenlijst van de commissie Wonen en Flora 28 oktober jl.**

Notulen:

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

6 **Actie- en Toezeggingenlijst**

Notulen:

De fractie WV vraagt naar de voortgang van verschillende moties. Wethouder Van Staalduinen geeft een korte toelichting. Verder geeft wethouder Van der Stee een korte toelichting op de voortgang van toezegging 110. Wethouder Valstar licht toe dat toezegging 95 na behandeling in de werkbijeenkomst kan worden afgedaan.

7 **Moties en Lange Termijn Agenda (LTA)**

Notulen:

Het overzicht moties en lange termijn agenda wordt vastgesteld.

8 De totaallijst van de openstaande ingekomen stukken onder behandeladvies 3

Notulen:

Geen openstaande stukken.

9 Voorstel tot beschikbaarstelling van een voorbereidingskrediet voor de Gebiedsontwikkeling Verdilaan

Notulen:

Verschillende fracties hebben vragen gesteld bij de behandeling van het voorstel. De fractie LPF gaf aan dat, nu er een eerste stap is gezet, het logisch is om ook de vervolgstappen te nemen. De fractie CU/SGP vroeg hoe het voorstel zich verhoudt tot de ontwikkeling van de Naald en welke stakeholders in dit proces betrokken zouden moeten worden. Het CDA sloot zich aan bij de opmerkingen van de LPF en sprak zijn tevredenheid uit over het voorstel, evenals over de ruimte voor participatie.

De fractie WV uitte verschillende zorgen. Zij vroeg wat het plan betekent voor de ambtelijke inzet en werkdruk, hoe het mogelijk is dat er een ambitieuze planning wordt voorgesteld terwijl vertragingen niet zijn uitgesloten en welke technische onzekerheden nog spelen. Daarnaast wees de fractie WV erop dat er nog geen contact is geweest met Albert Heijn en vroeg zij waarom er plannen worden gemaakt voordat deze partij betrokken is. Ook wilde zij weten of de verwijzing naar financiële haalbaarheid in een latere fase betekent dat er aanvullende middelen in de begroting nodig zullen zijn en welke risico's het project met zich meebrengt voor andere beleidsvelden.

De wethouder bedankte voor de inbreng en benadrukte dat het plan nog niet vaststaat en dat het zich in een prematuur stadium bevindt. Het gevraagde voorbereidingskrediet is bedoeld om het voorstel verder uit te werken, zodat later een weloverwogen besluit kan worden genomen. De fractie WV was niet tevreden met dit antwoord en herhaalde haar bezwaar dat eerst plannen worden gemaakt en pas daarna met betrokken partijen wordt gesproken. De wethouder gaf aan dat hij in een openbare vergadering op dit moment niet verder in detail kan treden over het project.

Het voorstel gaat als **bespreekstuk** door naar de raad van woensdag 10 december a.s.

10 **Voorstel tot instemming met het verruimen van de plangrenzen van de grondexploitatie Flora Campus Westland (FCW) met het perceel Lange Broekweg 7 te Naaldwijk**

Notulen:

Verschillende fracties stelden vragen. De LPF vroeg hoe het stond met de ontsluiting van het gebied. De fractie CU wilde weten waarom dit vraagstuk niet eerder was voorzien in het Masterplan en wat precies wordt bedoeld met een volledige schadeloosstelling. GroenLinks vroeg wat de aanleiding is voor deze wijziging, welke veranderingen zich hebben voorgedaan en hoe groot de kans is dat de provincie Zuid-Holland bezwaar zal maken.

Wethouder Van der Stee licht toe dat het om een groot project gaat, waarbij risico's rond de ontsluiting onvermijdelijk zijn. In het Masterplan is wel naar mobiliteit gekeken, maar de verdere uitwerking heeft geleid tot nieuwe inzichten. In een presentatie tijdens een werkbijeenkomst zal hierover meer informatie worden gedeeld. Op dit moment is er nog geen overeenstemming met de provincie en kan hij hierover in de openbaarheid niet meer zeggen. Dat het probleem niet eerder was voorzien, komt volgens de wethouder doordat pas in de nadere uitwerking bleek dat de voorgestelde oplossing beter is.

Het voorstel gaat als **hamerstuk** naar de raad van woensdag 10 december a.s.

11 **3e Bestuurlijke Voortgangsrapportage Flora Campus Westland**

Notulen:

GBW gaf aan dat de rapportage veel vragen oproept. De fractie stelde voor om over te gaan op kwartaalrapportages, zodat de raad sneller zicht heeft op ontwikkelingen zoals de oplopende plankosten, het negatieve beeld in de grondexploitatie, de maatregelen die worden genomen en de stand van zaken rond subsidies inclusief de vraag wat er gebeurt als deze worden afgewezen. Ook de LPF uitte zorgen over de opnieuw stijgende kosten. De fractie wees erop dat we nog maar een jaar verder zijn en nu al spreken over versobering van projecten. Zij vroeg wat deze versobering precies inhoudt of er nu al extra financiële bijdragen nodig zijn en hoe het staat met de fondsen en de kosten die daardoor toenemen. Het CDA wilde weten hoe het college aankijkt tegen kwartaalrapportages wanneer dat daadwerkelijk iets toevoegt. WV gaf aan dat een halfjaarrapportage wat hen betreft voldoende is, maar stelde wel voor om eventueel informatie over de voortgang van de gronduitgiften op te nemen.

Wethouder Van der Stee reageerde dat het eerste concept van de rapportage al meer dan zestig pagina's telde en dat het opstellen van kwartaalrapportages een grote belasting zou vormen voor de organisatie. Bij grote afwijkingen zal de raad wel direct worden geïnformeerd. Wat betreft de beheersing van

plankosten gaf hij aan dat veel aspecten complexer blijken dan vooraf voorzien, dat studies intensiever zijn en dat meer personeel nodig is. De risico's worden doorlopend bewaakt en per project wordt strak gestuurd. Over de voortgang van gronduitgiften merkte hij op dat de raad wordt geïnformeerd zodra er concrete resultaten zijn. Wethouder Goudswaard wees erop dat de huidige vertraging ongeveer één miljoen euro aan kosten voor het vakcollege met zich meebrengt en dat hierdoor ook andere onderdelen van het project vertraging oplopen. Wethouder Valstar meldde dat de WOKT-subsidie niet is toegekend. Het college zal proberen dit te compenseren door andere subsidiemogelijkheden, bijvoorbeeld via de MRDH, te benutten. GBW vroeg wat deze afwijzing betekent en of de gemeente nu financieel moet bijspringen. Valstar gaf aan dat dit afhangt van het type kosten. Voor de infrastructurele onderdelen wordt gekeken naar alternatieve subsidiebronnen.

12 Agenderingsverzoek fractie PvdA inzake vragen PvdA over de aanwijzing van een actiegebied

Notulen:

Wethouder Van Staalduinen geeft antwoord op de gestelde vragen. Door fractie PvdA wordt een tip meegegeven: Den Haag heeft eerder criteria opgesteld die mogelijk als inspiratie kunnen dienen voor de wethouder.

Daarnaast werd gevraagd waarom pas zo laat wordt gestuurd op woningen die al acht maanden leegstaan. De wethouder licht toe dat langdurige leegstand in de praktijk zeer weinig voorkomt en dat dit de reden is dat er geen aanvullende regels voor zijn opgesteld. De vraag over langdurige leegstand noemt hij begrijpelijk, maar zij benadrukte dat de betreffende woningen momenteel in slechte staat verkeren en dat het slechts om twee gevallen gaat. Zij erkende dat dit wellicht beter aangepakt had kunnen worden. De gemeente heeft in elk geval aangedrongen op tijdelijke bewoning. De fractie WV vroeg vervolgens hoe het nu verder gaat en of er inmiddels een concreet bouwplan is. De wethouder antwoordde dat er nog geen definitief plan ligt, maar dat er wel gesprekken met de gemeente plaatsvinden over de toekomstige ontwikkeling.

13 Motie fractie D66 inzake onderzoek vitale beroepsgroepen

Notulen:

De wethouder licht toe dat de motie op dit moment onvoldoende specifiek is. Hoewel er bijvoorbeeld wordt verwezen naar de politie, is volgens haar meer richting nodig om het beleid uitvoerbaar te maken, waaronder duidelijkheid over het aantal in te zetten woningen.

De fractie WV richtte zich tot D66 met de vraag of het adviesrapport, waarin al

een voorstel voor de regeling staat uitgewerkt, niet beter kan worden overgenomen. Dat zou de wethouder immers de benodigde richting geven. Het CDA gaf aan de genoemde obstakels van de wethouder niet te herkennen. Wel vindt de fractie dat het dictum op dit moment te ver gaat en dat eerst een pilot met 50 woningen moet worden uitgevoerd voordat een volledige uitrol kan plaatsvinden.

De PvdA plaatste hierbij de kanttekening dat 50 woningen veel is voor de beoogde doelgroep, zeker gezien de vele andere doelgroepen waarvoor woningruimte nodig is. De fractie vroeg de wethouder of hij dit aantal weinig of juist te veel vindt. Ook de fractie CU/SGP sloot zich aan bij het advies uit het rapport en vroeg of dit verwerkt kan worden in de uitwerking. De LPF pleitte eveneens voor gebruik van het advies en wilde duidelijkheid over wat precies als vitaal wordt beschouwd. Ook zij steunen het idee van een pilot.

GBW gaf aan niet enthousiast te zijn over het verlenen van voorrang aan bepaalde beroepsgroepen. Vijftig woningen vormen volgens hen meer dan tien procent van het aantal woningen dat jaarlijks wordt verdeeld. Zij vinden dat iedereen een eerlijke kans moet krijgen. D66 gaf aan het dictum te zullen aanpassen op basis van de gemaakte opmerkingen.

De wethouder sloot af met de mededeling dat een pilot van vijftig woningen voor haar een werkbaar uitgangspunt is. Zij wees er wel op dat dit extra werkzaamheden met zich meebrengt, maar noemde de pilot een goede stap vooruit.

De motie wordt aangepast en gaat voor behandeling door naar de raad van woensdag 10 december a.s.

14 Motie fractie WV inzake goedkope woningen leegstaand kantorencomplex Tiendweg 30 Naaldwijk (G25-001789)

Notulen:

De wethouder doet het verzoek om de motie aan te houden totdat het college de uitkomst kan delen van de lopende besprekingen. De fractie WV wilde hier echter niet op wachten en wenst de motie gewoon door te zetten naar de raadsvergadering van 10 december. GroenLinks gaf aan dat zij regie missen op het gehele gebied en pleitten ervoor het gebied als één geheel te bekijken in plaats van versnipperd. Forum voor Democratie stelde vragen over de plaats van dit voorstel binnen de Westlandse flexroute: gaat het hier om flexwoningen of om een uitbreiding van de capaciteit? Ook vroegen zij wat deze specifieke locatie geschikt maakt. Het CDA gaf aan tegen het voorstel te zijn en benadrukte dat het gebied als één geheel benaderd moet worden. De VVD

vroeg waarom het onderwerp met spoed behandeld moet worden en gaf de voorkeur aan een integrale behandeling nadat het college zijn standpunt heeft bepaald.

De motie gaat voor behandeling door naar de raad van 10 december a.s.

15 Rondvraag 1 PvdA inzake rapportage woonruimteverdeling 1e 2025

Notulen:

Wethouder Van Staalduinen geeft antwoord op de gestelde vragen. Zij heeft aan de woningcorporaties gevraagd om onmiddellijk de achterstand in te halen. 50% is de afspraak. Tot slot, in antwoord op de laatste vraag; op 3 december krijgt u een presentatie over de stand van zaken.

16 Sluiting